

12. april 2013
MST-133-00002
san

Grundnotat

EU Kommissionens forslag om ændring af forordningen om et europæisk miljømærke (Blomsten), bilag III om opkrævning af gebyr for ansøgning og anvendelse af miljømærket

Resumé

Kommissionen har d. 19. marts 2013 udsendt forslag om at ændre bilag III om gebyrer i EU miljømærket, Blomstens forordning. Der er frist den 22. april 2013 til at afgive skriftlig stemme.

Regeringen agter at stemme for Kommissionens forslag til en ændring af miljømærkeforordningens bilag III. Regeringen har dog ikke taget stilling til, om den vil ændre det nuværende gebyrniveau indenfor rammerne af Kommissionens forslag.

1. Status

Kommissionen har den 19. marts 2013 fremsendt ovennævnte forslag. Forslaget har hjemmel i artikel 15 i Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) Nr. 66/2010 af 25. november 2009 om EU-miljømærket. Beslutningsforslaget ændrer bilag III om gebyrer. Forslaget skal til skriftlig afstemning d. 22. april 2013 i Kommissionens forskriftudvalg for Blomsten.

Forslaget om ændring af bilaget har hjemmel i artikel 15 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 66/2009 af 25. november 2009 om EU-miljømærket. Kommissionen kan ændre maksimumgebyrerne i bilag III under hensyntagen til behovet for gebyrer til at dække omkostningerne ved administrationen af ordningen.

Forskriftudvalget træffer afgørelse i sager om miljømærkekriterier efter forskriftprocedure med kontrol beskrevet i art. 5a i Rådets afgørelse 1999/468/EF, som ændret ved Rådets afgørelse 2006/512 af 17. juli 2006, jf. art. 16, stk. 2 i miljømærkeforordningen. Hvis der i komiteen er kvalificeret flertal for et forslag, udsteder Kommissionen beslutningen, når Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget. Opnås der ikke kvalificeret flertal i komiteen, forelægger Kommissionen sagen for Rådet og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Hvis der i Rådet er kvalificeret flertal imod et forslag, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Vedtager Rådet forslaget med kvalificeret flertal eller udtaler Rådet sig ikke inden en frist på højst to måneder, kan Kommissionen udstede beslutningen.

2. Formål og indhold

Forslaget indebærer alene en ændring af bilag III om gebyrer og medfører ingen ændringer i EU-miljømærkets miljøbeskyttelsesniveau. Ændringerne fremgår af nedenstående skema.

Nuværende og foreslået gebyrstruktur (maksimum gebyr)

		Gældende	Ændringsforslag
Maksimalt ansøgningsgebyr (i Euro) Udgør minimum 200 Euro		200-1.200	200-2.000
	SME'er, max.	200-600	200-600
	Mikrovirksomhed, max.	200-350	200-350
Reduktion for ansøgere med EMAS eller ISO 14.001 miljøledelsessystem		20%	ISO 14.001 15% eller EMAS 30%
Min og max årligt anvendelsesgebyr (Euro)		0-1.500	0-25.000*
	SME'er, max.	0-750	0-18.750*
	Mikrovirksomhed, max.	0-350	0-18.750*
Ansøgere fra udviklingslande, max.		-	0-18.750*

* Anvendelsesgebyret kan – under hensyntagen til maksimumniveauet – beregnes enten som en enhedstakst (lig maksimumgebyret eller lavere) eller som en procentsats 0,15 % af *omsætningen af de miljømærkede produkter*, der er registreret under licensindehaverens licens.

Kommissionens forslag om ændring af bilaget omhandler primært de maksimale gebyrer, der er mulige at opkræve. Medlemslandene er ikke forpligtet til at ændre de nuværende gebyrniveauer, der i alle tilfælde er lavere end de foreslåede ændringer.

Ændringsforslaget afspejler i høj grad den gebyrstruktur, der fandtes i EU miljømærket fra 2001-2010.

En forhøjelse af maksimum for det årlige anvendelsesgebyr (til 25.000 Euro) og genindførelse af den omsætningsbaserede gebyrsats (0,15 % af det miljømærkede produkts omsætning) vil have den effekt, at virksomheder med høj omsætning af miljømærkede produkter i større omfang vil bidrage med et højere anvendelsesgebyr til kontrol og tilsyn med EU miljømærket end virksomheder med en lille omsætning af miljømærkede produkter.

3. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

4. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for dette. Da formålet med forslaget er at ændre allerede udmøntet EU reguleringsbeføjelser i en allerede gældende fællesskabsregulering, finder Regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet.

5. Gældende dansk ret

Miljømærkeordningen er frivillig. I Danmark er Miljømærkning Danmark (placeret hos Dansk Standard) ansvarlig for opkrævning af gebyrer i EU miljømærket. I henhold til § 10 i bekendtgørelse nr. 447 af 23/0/10 om det europæiske og det nordiske miljømærke (Miljømærkebekendtgørelsen) fastsættes miljømærkegebyret i Danmark indenfor rammerne af EU forordningen om EU-miljømærket. Efter bekendtgørelsens § 10, stk. 2, skal forhøjelser og indførelse af gebyrer godkendes af miljøministeren, inden de kan

træde i kraft. Forslaget medfører derfor ingen lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

6. Konsekvenser for Danmark

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Kommissionens forslag om ændring af bilag III om gebyrer i EU miljømærkeforordningen har ingen konsekvenser for erhvervslivet. Det er først ved en evt. ændring af gebyret i Danmark, at det vil have konsekvenser.

Beskyttelsesniveauet

Forslaget indebærer udelukkende en ændring i bilaget om gebyrer. Da beskyttelsesniveauet i kriterierne således ikke berøres, vurderes forslaget at være neutralt i forhold til beskyttelsesniveauet.

7. Høring

Kommissionens forslag har været fremsendt til medlemmerne af Danmarks Miljømærkenævn med henblik på kommentering og opklarende spørgsmål indtil 21. marts 2013. Der er ikke indkommet spørgsmål eller kommentarer.

Høringen i EU-specialudvalget har afstedkommet kommentarer fra Erhvervs- og vækstministeriet, der ikke har bemærkninger til forslaget, og fra DI, der mener, at Blomsten bør markedsføres på lige niveau som evt. nationale/regionale mærker, men at den europæiske miljømærkeordning (og nationale/regionale mærker), skal være så billige som mulig for virksomhederne, uden at der bliver gået på kompromis med troværdigheden og kvaliteten af ordningerne. DI anbefaler, at reduktionen til virksomheder med et EMAS eller ISO 14.001 miljøledelsessystem er den samme.

8. Forhandlingssituationen

Forslaget forventes at blive vedtaget. Ændringen af bilag III sker i henhold til flere medlemslandes ønske om, at gebyrerne i højere grad dækker de umiddelbare omkostninger, der er for medlemslandene når en virksomhed ansøger om licens, og den løbende kontrol og tilsyn med anvendelsen af miljømærket. Det nuværende gebyrniveau, der blev indført med ændringen af miljømærkeforordningen i 2010, dækker en mindre del af omkostningerne end det tidligere gebyrniveau.

Organiseringen og de enkelte medlemslandes tilskud til miljømærkeordningen er forskellig de enkelte lande. Kommissionen har ikke udarbejdet en oversigt over en evt. sammenhæng mellem lande med højt tilskud til EU miljømærket og antallet af miljømærkelicenser.

Det har været drøftet, at det nuværende gebyrsystem ikke tager hensyn til forskelle i lønomkostningerne landene imellem, hvor der i de den nordlige del af EU er et højere lønomkostningsniveau end i den sydlige/østlige del af EU.

Forslaget indeholder også en ændring af reduktionen i ansøgningsgebyret for virksomheder med et miljøledelsessystem. Reduktionen har hidtil været 20 % uagtet, hvilket miljøledelsessystem virksomheden har. Kommissionen har insisteret på en større reduktion (30 %) til EU's miljøledelsessystem, EMAS, i forhold til miljøledelsessystemet ISO 14.001, hvor reduktionen er foreslået til 15 %. Med muligheden for reduktion i ansøgningsgebyret medfølger et krav om, at miljøledelsessystemet indarbejder kravene til det miljømærkede produkt i certificeringen.

9. Regeringens foreløbige holdning

Regeringen agter at stemme for Kommissionens forslag til en ændring af miljømærkeforordningens bilag III. Regeringen har dog ikke taget stilling til, om den vil ændre det nuværende gebyrniveau indenfor rammerne af Kommissionens forslag.

10. Tidligere forelæggelser for Folketinget

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketinget.