

MILJØstyrelsen  
Miljøteknologi

21. februar 2013  
MST-133-00002  
san

## Rammenotat til EU Miljøspecialudvalget

### EU Kommissionens forslag om *forlængelse* af gyldigheden af 16 produktgrupper i den europæiske miljømærkeordning (Blomsten).

#### Resumé

Kommissionen har d. 25. januar 2013 udsendt forslag om at forlænge gyldigheden af 16 produktgrupper i EU's miljømærke (komitésag). Der er frist til den 22. februar 2013 til at afgive skriftlig stemme. Da beskyttelsesniveauet i kriterierne ikke berøres, vurderes forslaget at være neutralt.

Regeringen agter at stemme for forlængelsen af gyldigheden for de 16 produktgrupper.

#### 1. Status

Kommissionen har den 25. januar 2013 fremsendt ovennævnte forslag. Forslaget har hjemmel i artikel 7 og 8 i Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) Nr. 66/2010 af 25. november 2009 om EU-miljømærket.

Beslutningsforslaget lægger op til at forlænge gyldigheden af 16 miljømærkekriterier for tildeling af EU's miljømærke. Forslaget skal til skriftlig afstemning d. 22. februar 2013 i Kommissionens forskriftudvalg for Blomsten.

De to kriterieforslag har hjemmel i artikel 7 og 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 66/2010 af 25. november 2009 om EU-miljømærket.

Forskriftudvalget træffer afgørelse i sager om miljømærkekriterier efter forskriftprocedure med kontrol beskrevet i art. 5a i Rådets afgørelse 1999/468/EF, som ændret ved Rådets afgørelse 2006/512 af 17. juli 2006, jf. art. 16, stk. 2 i miljømærkeforordningen. Hvis der i komiteen er kvalificeret flertal for et forslag, udsteder Kommissionen beslutningen, når Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget. Opnås der ikke kvalificeret flertal i komiteen, forelægger Kommissionen sagen for Rådet, og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Hvis der i Rådet er kvalificeret flertal imod et forslag, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Vedtager Rådet forslaget med kvalificeret flertal eller udtaler Rådet sig ikke inden en frist på højst to måneder, kan Kommissionen udstede beslutningen.

#### 2. Formål og indhold

Kommissionen foreslår at forlænge gyldigheden af miljømærkekriterierne for følgende produktgrupper og interval:

Produktgruppe	Kommissionsbeslutning vedtaget	Senest forlænget til	Kriterierne foreslås nu forlænget med	Revision påbegyndt
Jordforbedringsmidler. 2006/799/EC	3. november 2006	31. december 2013	12 mdr. til 31. december 2014	Ja
Vækstmedier 2007/64/EC	15. december 2006	31. december 2013	12 mdr. til 31. december 2014	Ja
Fjernsyn 2009/300/EC	12. marts 2009	-	12 mdr. til 31. oktober 2014	Ja
Udendørs maling og lak 2009/543/EC	13. august 2008	30. juni 2013	12 mdr. til 30. juni 2014	Ja
Indendørs maling og lak 2009/544/EC	13. august 2008	30. juni 2013	12. mdr. til 30. juni 2014	Ja
Fodtøj 2009/563/EC	9. juli 2009	-	24. mdr. til 30. juni 2015	Ja

<i>Campingpladser 2009/564/EC</i>	<i>9. juli 2009</i>	-	24 mdr. til 30. november 2015	Nej
<i>Tøj og tekstil 2009/567/EC</i>	<i>9. juli 2009</i>	-	12 mdr. til 30. juni 2014	Ja
<i>Husholdningspapir 2009/568/EC</i>	<i>9. juli 2009</i>	-	24 mdr. til 30. juni 2015	Nej
<i>Hotellovernatning 2009/578/EC</i>	<i>9. juli 2009</i>	-	24 mdr. til 30. november 2015	Nej
<i>Madrasser 2009/598/EC</i>	<i>9. juli 2009</i>	-	12 mdr. til 30. juni 2014	Ja
<i>Hårde gulvbelæg- ninger 2009/607/EC</i>	<i>9. juli 2009</i>	-	48 mdr. til 30. juni 2017	Nej
<i>Træmøbler 2009/894/EF</i>	<i>30. november 2009</i>	-	13 mdr. til 31. december 2014	Nej
<i>Gulvtæpper 2009/967/EC</i>	<i>30. november 2009</i>	-	25 mdr. til 31. december 2015	Nej
<i>Trægulve 2010/18/EC</i>	<i>30. november 2009</i>	-	25 mdr. til 31. december 2015	Nej
<i>Lyskilder 2011/331/EU</i>	<i>6. juni 2011</i>	-	19 mdr. til 31. december 2014	Ja

Forslaget indebærer alene en forlængelse af gyldigheden af de nuværende kriterier for tildeling af licenser.

Kommissionen finder det generelt hensigtsmæssigt, at gyldigheden fra afstemning til nye kriterier overlapper med minimum et halvt år, således at virksomheder med licens gives mulighed for at omstille deres produkter til de nye kriterier. Gyldigheden af et sæt miljømærkekriterier er fastsat i kriteriedokumentet, og en licens til et miljømærke bortfalder automatisk ved gyldighedens ophør. Derfor er en forlængelse nødvendig, indtil nye kriterier foreligger.

### 3. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### 4. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for dette. Da formålet med forslaget er at forlænge allerede udmøntede EU reguleringsbeføjelser i en allerede gældende fællesskabsregulering, finder Regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet.

### 5. Gældende dansk ret

Miljømærkeordningen er frivillig. Forslaget medfører derfor ingen lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

### 6. Konsekvenser for Danmark

#### Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner.

#### Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Såfremt gyldigheden ikke forlænges, kan det have konsekvenser for de virksomheder, der i øjeblikket oppebærer licens til miljømærket. Uden forlængelse vil de ikke kunne markedsføre deres produkter med miljømærket.

#### Beskyttelsesniveauet

Forslaget indebærer udelukkende en forlængelse af de nuværende kriterier. Da beskyttelsesniveauet i kriterierne således ikke berøres, vurderes forslaget at være neutralt.

## 7. Høring

Kommissionens forslag har været fremsendt til medlemmerne af Danmarks Miljømærkenævn med henblik på kommentering indtil 1. februar 2013. Der er ikke indkommet kommentarer.

Forslaget har været i høring i EU Miljøspecialudvalget, hvor Det økologiske råd, DØR, angiver at de ikke kan støtte en forlængelse. DØR ønsker primært at produktgrupperne skal revideres inden for den fastsatte levetid, der oftest er mellem 3-5 år. DØR er derudover bekymret for, at kriterierne ikke er opdateret mht. krav til miljø- og sundhed.

Miljøstyrelsen takker for høringsbidraget, og er grundlæggende enige i, at kriterierne bør revideres indenfor den fastsatte levetid. Imidlertid er der tale om ét samlet forslag, der forlænger gyldigheden af 16 produktgrupper. Stemmes imod, risikeres kontinuiteten at blive brudt for virksomheder med licens til de produktgrupper, hvor revisionen allerede er startet op. Det vurderes endvidere, at Kommissionen har en plan for revisionen af de øvrige produktgrupper.

## 8. Forhandlingssituationen

Kommissionen har foretaget en vurdering af behovet for en revision af de enkelte produktgruppers miljømærkekriterier, og har forelagt det for det europæiske miljømærkenævn med deltagelse af medlemslandene og forskellige grønne, forbruger- og industriinteresseorganisationer.

## 9. Regeringens foreløbige holdning

Regeringen agter at stemme for forlængelsen af gyldigheden for de 16 produktgrupper. Grundlæggende mener regeringen, at miljømærkekriterierne skal revideres inden gyldigheden ophører, men anerkender Kommissionens mulighed for at forlænge gyldigheden, hvis det er vurderet miljømæssigt forsvarligt af Kommissionen eller formålstjenstligt i planlægningen og arbejdet med EU Blomsten.

Af hensyn til de nuværende licenshavere, er regeringen desuden enig i at sikre, at miljømærkekriterierne forlænges, inden gyldigheden af licensen ophører. Det fremgår af ovenstående skema, at en del af produktgrupperne er blevet forlænget tidligere, men regeringen noterer sig, at revisionen af de berørte kriterier er påbegyndt, og forlængelsen skyldes alene, at det nuværende arbejde med revisionen er trukket ud. Øvrige produktgrupper får forlænget gyldigheden til 2015 eller senere. Regeringen lægger til grund for sin holdning til en forlængelse, at Kommissionen fortsat vurderer, at miljømærkekravene er relevante og har et højt beskyttelsesniveau.

For fire af produktgrupperne, (*fjernsyn, træmøbler, gulvtæpper og trægulve*) stemte Danmark nej ved vedtagelsen af kriterierne.

Danmark valgte at stemme nej til kriterierne for *fjernsyn*, fordi miljømærkekriterierne ikke specifikt udelukkede flammehæmmeren deca-BDE, men kun refererede til RoHS-direktivet (2002/95/EF) om begrænsning af anvendelsen af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr. Den danske holdning skal ses i forhold til, at Danmark den 1. april 2008 havde vundet EU retssagen om flammehæmmeren deca-BDE, som Kommissionen ellers havde undtaget af RoHS direktivet.

Med en kommende revision af RoHS direktivet var der en risiko for udvanding af kriterierne, bl.a. mht. flammehæmmeren deca-BDE, og Danmark ønskede derfor at deca-BDE specifikt skulle udelukkes fra fjernsyn miljømærket med Blomsten. Den danske frygt i forhold til revisionen af RoHS viste sig efterfølgende ubegrundet ved vedtagelsen af seneste version af RoHS direktivet. Det er fortsat ikke tilladt at anvende deca-BDE i elektrisk eller elektronisk udstyr. Derfor kan regeringen støtte en forlængelse af miljømærkekriterierne.

Danmark stemte tillige nej til miljømærkekriterierne for *træmøbler, gulvtæpper og trægulve*. Dette skyldtes det forhold, at Danmark ønskede, at kriterierne specifikt skulle udelukke stoffer, der via REACH forordningen udpeges som særligt problematiske stoffer (SVHC'er) og opført på REACH forordningens kandidatliste.

EU Blomstens nye forordning fra 2010 har netop indført et sådant substitutionskrav for de særligt problematiske stoffer, der er opført på REACH kandidatlisten. Øvrige miljøfarlige stoffer skal substitueres med mindre miljøfarlige stoffer, når det er teknisk muligt.

Regeringen bemærker, at revisionen af miljømærkekriterierne for *træmøbler* allerede er påbegyndt, og arbejder fortsat for, at revisionen af produktgrupperne *gulvtæpper* og *trægulve* hurtigst muligt erstattes med miljømæssigt skrappe kriterier. Når gyldigheden for disse to produktgrupper er fastsat til 2015 er det vurderingen, at revisionen af disse to kriterier starter indenfor nær fremtid.

#### **10. Tidligere forelæggelser for Folketinget**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketinget.