

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug  
og Fiskeri

Den 26. oktober 2012  
Sagsnr.: 99

./. Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering redegørelse for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Line Groth Rasmussen

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Enheden for EU og Internationale forhold/JWP

Sags. nr. 17763

Den 25. oktober 2012

FVM 082

### **Referat af møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. oktober 2012**

#### **1. Fiskerimuligheder i Østersøen for 2013**

Der blev med kvalificeret flertal opnået politisk enighed om forslaget, idet Finland afstod fra at stemme. TAC'en for torsk blev reduceret med 9 % i den østlige del og med 5,9 % i den vestlige del, hvor Kommissionen i den vestlige del kun havde foreslået en reduktion på 2 %. For rødspætte blev TAC'en øget med 18 %, mens TAC'en for laks blev reduceret med 11 %. For sild i den vestlige del af Østersøen blev TAC'en øget med 23 %, mens TAC'en for sild i den centrale del af Østersøen blev øget med 9 %. TAC'en for brisling blev øget med 11 %. Niveauet for havdage blev fastholdt uændret på maksimalt 163 havdage i vestlig Østersø og 160 havdage i østlig Østersø. Endvidere blev muligheden for at omfordele havdage øget fra 10 % af det nationale loft i 2012 til 15 % i 2013.

#### **2. Fiskerireform: Den Europæiske Hav- og Fiskerifond**

Formandskabet opnåede med kvalificeret flertal delvis generel indstilling på forslaget om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond, idet Belgien, Tyskland, Malta og Litauen ikke kunne støtte kompromisteksten. Den delvise generelle indstilling omfattede ikke det samlede budgetniveau for fonden, da det ville blive fastlagt i forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014-2020.

I forhold til støtte til midlertidig oplægning blev det begrænset til 6 måneder i perioden 2014-2020, hvor det kunne iværksættes som en hasteforanstaltning af Kommissionen, hvis en fiskeripartnerskabsaftale ikke fornyes, eller hvis det forudses i en forvaltningsplan. Støtte til ophugning udfases senest i 2017, og støtte betinges af, at der er dokumenteret overkapacitet i de enkelte flådesegmenter, og at medlemsstaterne udarbejder en handlingsplan. Tilsvarende for støtte til motorudskiftning må støtte kun ydes til flådesegmenter, hvor der ikke er overkapacitet. Støtte må endvidere kun gives til fartøjer under 12 meter, og for fartøjer op til 24 meter på betingelse af en reduktion af motoreffekten på 20 %. Der må kun gives støtte en gang til samme fartøj i perioden 2014-2020. Der fastsættes endvidere et loft for, hvor stor en andel af fonden en medlemsstat må bruge på motorudskiftning (på enten 1,5 mio. € eller 3 %).

Der var endvidere efter anmodning fra Nederlandene opbakning til at tillade et begrænset forsøgsfiskeri med bomtrawl med elektrisk strøm i Nordsøen under de tekniske bestemmelser. Forsøget udvides fra 5 til 10 % af en medlemsstats bomtrawlsflåde. Efter dansk ønske blev forsøgsfiskeriet be-

grænset til den sydlige del af Nordsøen, således at det ikke fandt sted ud for den jyske vestkyst over den 55. nordlige breddegrad.

### **3. EU/Norge fiskeriforhandlinger for 2013**

Der var en udveksling af synspunkter forud for den første forhandlingsrunde med Norge den 19.-23. november 2012.

### **4. Årsmøde i ICCAT**

Der var en udveksling af synspunkter forud for årsmødet i den Internationale Kommission for bevarelse af Tunfiskebestanden i Atlanterhavet (ICCAT) den 12.-19. november 2012.

### **5. Landbrugsreform: Direkte støtte**

Der var på basis af spørgsmål fra formandskabet en orienterende debat om intern omfordeling af den direkte støtte. Irland støttet af Danmark, Spanien, Portugal, Luxembourg og Italien fremlagde en fælles note, der lagde op til at anvende samme model for den interne omfordeling som for den eksterne omfordeling. Det ville give en langt mere balanceret omfordeling. Østrig og Slovenien ønskede mulighed for at differentiere betalinger efter 2-3 forskellige typer arealer. En lang række medlemsstater ønskede endvidere en mere gradvis tilgang til omfordelingen end foreslået af Kommissionen. Enkelte medlemsstater som Polen, Ungarn, Tyskland, Finland og Litauen kunne støtte Kommissionens forslag. En række af de nye medlemsstater ønskede endvidere samme muligheder for at differentiere støtten samt større fleksibilitet i forhold til koblet støtte.

Der var ligeledes på basis af spørgsmål fra formandskabet en orienterende debat om ordningen for unge landmænd. En gruppe medlemsstater herunder Danmark, Polen, Sverige, Tjekkiet, Tyskland, Finland og Storbritannien ønskede en frivillig ordning for medlemsstaterne. En anden gruppe medlemsstater som Ungarn, Spanien, Portugal, Frankrig, Rumænien, Italien, Grækenland og Irland støttede Kommissionens forslag om en obligatorisk ordning. En tredje gruppe medlemsstater herunder Frankrig ønskede, at medlemsstaterne skulle have en ordning enten under den direkte støtte eller under landdistriktspolitikken.

### **6. Landbrugsreform: markedsordningen**

Der var på basis af spørgsmål fra formandskabet en orienterende debat om producentorganisationer og konkurrencelovgivningen. Der var en stor gruppe medlemsstater, der ønskede, at det skulle være frivilligt for medlemsstaterne at anerkende producentorganisationer og interprofessionelle organisationer, herunder Danmark, Sverige, Tjekkiet, Tyskland, Storbritannien, Nederlandene, Letland, Estland og Irland. Derimod støttede en gruppe medlemsstater, herunder Spanien, Frankrig, Portugal, Rumænien, Østrig og Italien, Kommissionens forslag om obligatorisk anerkendelse. Tilsvarende var der uenighed om Kommissionens forslag om fravigelse fra konkurrencelovgivningen. Danmark, Sverige, Tjekkiet, Tyskland, Storbritannien, Estland og Letland fremlagde endvidere en fælles note, der understregede behovet for at fastholde markedsorienteringen af markedsordningen.

### **7. Landbrugsreform: Den horisontale forordning**

Kommissionen præsenterede sit reviderede forslag om offentliggørelse af støttemodtagere. En række medlemsstater, herunder Frankrig, Østrig, Luxembourg, Tyskland og Irland var skeptiske overfor Kommissionens forslag, da disse medlemsstater tvivlede på, at forslaget levede op til EU-domstolens afgørelse. Storbritannien, Danmark og Sverige understregede behovet for at sikre åbenhed, og disse medlemsstater ønskede ikke at fritage modtagere af små støttebeløb fra offentliggørelse.

#### **8. Rådskonklusioner om ractopamin**

Punktet blev vedtaget uden debat.

#### **9. Fiskeripartnerskabsaftale med Madagaskar**

Punktet var ikke på dagsordenen.

#### **10. Fiskeripartnerskabsaftale med Mauretanien**

Punktet var ikke på dagsordenen.