

Til

**Fødevareministeren**

**Indsigelse vedrørende finansieringen af Veterinærforliget fra foreningerne Dansk Fåreavl, Dansk Gedeunion og Danske Lammeproducenter.**

Det er med stor forundring, at vi har måttet konstatere, at vi er blevet pålagt en helt uhørt kraftig stigning af besætningsafgiften til dækning af omkostningerne i forbindelse med Veterinærforliget.

Fra 111 kr pr. besætning betalt bagud i 2012 skal vi nu betale 873 kr forud. Altså i praksis en stigning på mere end 800 % forudsat, at man altså ikke har flere besætninger, som en del har (feks. en fåre- eller gedebesætning sammen med en kvægbesætning) og på den måde får dobbelt virkning af den voldsomme stigning.

Vi mener ikke, at der i det nye forlig er lagt op til, at hverken fåre- eller gedebesætninger vil komme til at trække mere på ressourcerne, end vi har gjort i 2012.

Til gengæld fremgår det, at det er planen, at antallet af kontrolbesøg skal reduceres til mindre end det halve (fra 0,5% til 0,2%). Derfor mener vi, at der snarere er grundlag for at formindske vores del af byrden.

**Får og geder i et større perspektiv.**

Det er vores indtryk, at der eksisterer et politisk ønske om at skabe grundlag for en høj grad af diversitet i landdistrikterne. Denne betalingsmodel vil få den stik modsatte effekt. Samtidig er både gede- og fårebesætningernes antal kraftigt reduceret gennem de seneste år, hvilket utvivlsomt for en stor del skyldes, at man har oplevet en stigende bureaukratisering og en øget kontrol af, hvorvidt de mange nye regler overholdes, med risiko for alvorlige økonomiske sanktioner for relativt små "forseelser". Dette gælder især for større bedrifter, der sideløbende har eller har haft en mindre fåre- eller gedebesætning.

**Naturpleje.**

Rigtig mange mindre besætninger drives i harmoni med ønskerne om at give naturen en bedre chance, end de store industrilignende konventionelt drevne besætninger, f.eks. mink- kvæg- og ikke mindst svinebesætninger har mulighed for.

En meget lang række af såvel offentligt som privat ejede områder plejes netop af de ofte mindre fåre- eller gedebesætninger. Her tænkes på bl.a. bekæmpelse af bjørneklo på vanskeligt tilgængelige områder og vedligeholdelse af engarealer.

**Det økonomiske perspektiv.**

Det springer i øjnene, at den stigning vi er blevet pålagt udgør et langt større beløb, end der hvert år indbetales til Fåreafgiftsfonden. Fåreafgiftsfonden opsamler ca. 800.000 kr/år hvor denne ekstraudgift udgør mere end en 1.500.000 kr/år.

### **Konklusion.**

En fastholdelse af den stigning, vi er blevet pålagt, vil utvivlsomt få alvorlige negative konsekvenser for fåre- og gedeavl og dermed også for landdistrikterne som helhed.

Vi mener ikke, at der i det nye Veterinærforlig er grundlag for at pålægge vore små produktionsgrene ekstra omkostninger.

Vi anmoder derfor om at få ændret finansieringsmodellen, således at vi maksimalt pålægges det samme kronebeløb pr. besætning som i 2012.

Vi ser frem til at modtage et svar.

Venlig hilsen

Dansk Fåreavl

Dansk Gedeunion

Danske Lammeproducenter.

Richard Andersen

Ove Nonbo

Per Ploug