



TALEPUNKTER TIL  
FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

**Møde i Folketingets Europaudvalg den 24. maj 2013 ved-  
rørende rådsmøde (konkurrenceevne) den 29. maj 2013.**

*Kun det talte ord gælder.*

**[Indledning]**

Jeg vil i dag forelægge dagsordenen for det kommende råds-  
møde for konkurrenceevne den 29. maj 2013. Jeg forelægger 3  
sager til forhandlingsoplæg, hvoraf én sag er til tidligt forhand-  
lingsoplæg. Derudover vil jeg forelægge 2 sager til orientering.

De øvrige 2 sager på dagsordenen, vil jeg ikke nævne i min  
indledende tale, men jeg svarer gerne på spørgsmål vedrørende  
sagerne. Det drejer sig om dagsordenens punkt 5 og 6 om in-  
dustripolitik og status på akten for det indre marked.

**[Revisionsforslagene]**

Den første sag, jeg vil nævne til forhandlingsoplæg er Kom-  
missionens forslag vedrørende revision.

Der er tale om to forslag. Forslag til revision af det 8. sel-  
skabsdirektiv, og forslag til en ny forordning om særlige krav  
til revision af virksomheder af offentlig interesse.

Forslagene er på dagsordenen for rådsmødet til fremskridtsrapport og orienterende debat.

Jeg vil gennemgå de to forslag samlet.

**[Forslag til revision af 8. selskabsdirektiv]**

Formålet med Kommissionens forslag til revision af det 8. selskabsdirektiv er at styrke det indre marked for revisionsydelser ved at gøre det lettere for revisorer og revisionsvirksomheder, der er godkendt i én medlemsstat, at udføre revisionsydelser i andre medlemslande.

Forslaget lægger blandt andet op til at give revisorer, der er godkendt i et EU-land mulighed for midlertidigt og lejlighedsvist at kunne udføre revision i et andet EU-land.

Derudover gives revisionsfirmaer mulighed for at levere lovpligtig revision i andre EU-lande, hvis den centrale revisionspartner, der leder revisionen, er godkendt i det pågældende EU-land.

Det foreslås endvidere, at revisioner fremover skal udføres efter de internationale revisionsstandarder. I praksis anvender danske revisorer i forvejen disse internationale standarder, men i flere øvrige EU-lande er disse fortsat ikke fuldt ud implementeret. Vi støtter fra regeringens side at reglerne tager udgangspunkt i disse globale standarder.

Det foreslås også at modernisere reglerne om ejerskab af revisionsvirksomheder, så de får mulighed for at tiltrække fremmed kapital, vokse sig større og dermed bidrage til at mindske koncentrationen på revisionsmarkedet i EU.

Regeringen støtter indførelsen af internationale revisionsstandarder og forslaget om modernisering af grænseoverskridende revisorydelser i EU.

Regeringen arbejder for, at tilsynet med grænseoverskridende revisionsydelser skal udføres af den kompetente myndighed i det EU-land, hvor den reviderede virksomhed har hjemsted.

#### **[Forslag til forordning]**

Formålet med Kommissionens forslag til forordning er at styrke revisionen af virksomheder af offentlig interesse. Det vil sige børsnoterede og finansielle virksomheder.

Forslaget skal ses som en reaktion på den finansielle krise, der har vist svagheder ved den lovpligtige revision. Det gælder særligt inden for den finansielle sektor, hvor der også i Danmark har været sager, hvor den lovpligtige revision har ladet noget tilbage at ønske.

I Danmark er vi i gang med at håndtere udfordringerne, idet vi nu strammer kravene til de revisorer, der reviderer finansielle

virksomheder, via nye og mere omfattende krav til efteruddannelse og en certificeringsordning.

Kravene rækker udover den EU-regulering, som vi diskuterer i dag, og omfatter altså kun den danske revisorbranche.

I Kommissionens forslag lægges der blandt andet op til at stramme reglerne for revisors uafhængighed ved for eksempel at begrænse de ydelser, som revisor må levere ved siden af revisionen.

Hvis revisor – ved siden af revisionen – tjener penge på at levere andre rådgivningsydelser til virksomheden, kan der stilles spørgsmål ved, om revisor er uafhængig af virksomheden, mener Kommissionen.

Det adresserer forslaget via en såkaldt "sortliste" over tjenesteydelser, som revisor ikke må levere ved siden af revisionsydelser samt en "gråliste" over ydelser, som revisor må levere under visse betingelser, for eksempel godkendelse af virksomhedens revisionsudvalg.

Forslaget indeholder derudover en 10-procents øvre grænse for, hvor stor en andel af revisors honorar fra den reviderede virksomhed, der må komme fra andre ydelser end revision.

Kommissionens forslag indeholder desuden et absolut forbud for store revisionsvirksomheder mod at levere rådgivning.

Forbuddet gælder, hvis revisionsvirksomheden har mere end 1/3 af sin omsætning fra meget store børsnoterede og finansielle virksomheder, og revisionsvirksomheden samtidig tilhører et netværk, hvis samlede omsætning inden for EU overstiger 1,5 milliard euro.

For at sikre revisors uafhængighed og mindske risikoen for, at revisionsvirksomheden og kunden bliver for tæt forbundne vil Kommissionen også begrænse den periode, som en virksomhed af offentlig interesse må have den samme revisionsvirksomhed til seks år.

Det kaldes ekstern rotation. Herefter skal revisionsydelsen sendes i udbud. Såfremt en virksomhed af offentlig interesse har valgt to revisorer, kan perioden forlænges til ni år.

Kommissionens forslag indeholder samtidig tiltag til at forbedre revisors kommunikation med virksomheden, virksomhedens interessenter og tilsynsmyndighederne. Det skal blandt andet ske ved at stille større krav til informationen i revisors erklæring.

Endelig foreslås det at styrke revisionsudvalgenes uafhængighed og rolle ved at der bl.a. fremover skal være 2 revisions- og regnskabskyndige medlemmer af revisionsudvalgene.

Der er allerede i dag krav om, at mindst 1 medlem skal være regnskabs- eller revisionskyndig. Regeringen ser ikke et behov for kravet om 2 regnskabs- eller revisionskyndige medlemmer i udvalget. Regeringen vil derfor arbejde for, at der fortsat kun skal være krav om 1 revisions- eller regnskabskyndigt medlem i revisionsudvalgene.

Derudover indeholder forslaget en række tekniske elementer vedrørende bl.a. organisering af samarbejdet mellem de europæiske tilsynsmyndigheder og administrative sanktioner og foranstaltninger i forbindelse med overtrædelse af forordningen.

Jeg kan oplyse, at særligt Kommissionens forslag om begrænsning af adgangen til at levere andre tjenesteydelser end revision og forslaget om, hvor længe en virksomhed af offentlig interesse må have den samme revisionsvirksomhed har været genstand for forhandling i både Rådet og i Europa-Parlamentet.

En lang række lande har været meget skeptiske over for disse dele. Desuden har også de danske interessenter været skeptiske overfor disse samt andre dele af forslaget.

Derfor vil jeg gerne sige, at der i det seneste kompromisforslag fra det irske EU-formandskab, som vi netop har modtaget, er sket en række ændringer.

Ierne foreslår på baggrund af drøftelserne blandt andet at hæve grænsen for, hvor stor en andel af revisionshonoraret, der må stamme fra andre ydelser end revision.

Derudover lægger ierne op til, at den såkaldte "gråliste" over tjenesteydelser, der må leveres af revisorer under visse betingelser, slettes, således at der alene er en "sortliste" over forbudte ydelser og en "hvidliste" over tilladte ydelser. "Hvidlisten" er udvidet til at omfatte alle rådgivningsydelser, der kræves ifølge EU-lovgivningen. "Sortlisten" svarer i det store hele til Kommissionens oprindelige forslag.

Det irske EU-formandskab foreslår endvidere at slette Kommissionens forslag om et absolut forbud for store revisionsvirksomheder mod at levere anden rådgivning. Bestemmelsen er ligeledes slettet i rapporten om forslaget fra det ansvarlige udvalg i Europa-Parlamentet.

Både det irske EU-formandskab og Europa-Parlamentet foreslår samtidig at forlænge perioden for, hvor længe en virksomhed af offentlig interesse må have den samme revisionsvirksomhed. Alt det vil begrænse de administrative konsekvenser ved forslaget for virksomhederne.

Alt i alt har ierne forsøgt at komme med en tekst, der tager hensyn til en lang række af landenes og Europa-Parlamentets bekymringer.

Regeringen støtter overordnet Kommissionens forslag til forordning, i det det er regeringens opfattelse, at der er et behov for at forbedre revisionskvaliteten og sikre tilliden til revisors arbejde i lyset af den finansielle krise.

Revisor er offentlighedens tillidsrepræsentant. Det er derfor afgørende for virksomheders vækst og konkurrenceevne, at brugere af regnskaber kan have tillid til kvaliteten af revisors arbejde.

Samtidig er regeringen optaget af at sikre, at virksomheder ikke påføres unødvendige administrative konsekvenser eller omkostninger.

Regeringen arbejder derfor for, at forslaget ikke påfører virksomhederne unødvendige administrative konsekvenser eller omkostninger.

Regeringen lægger således i forhandlingerne vægt på, at perioden for, hvor længe en virksomhed af offentlig interesse må have den samme revisor, forlænges væsentligt i forhold til Kommissionens forslag.

Regeringen vil arbejde for, at de detaljerede udbudskrav ved rotationsperiodens udløb begrænses til at gælde for store virksomheder af offentlig interesse eller finansielle virksomheder.

Regeringen vil endvidere arbejde for, at begrænsninger eller forbud mod at levere andre ydelser end revision gøres mere



fleksible, så visse ydelser kan være tilladte, hvis der ikke er tvivl om revisors uafhængighed. I den forbindelse vil regeringen arbejde for, at lovpligtige ydelser efter national lovgivning ikke berøres af begrænsningen.

Det er umiddelbart vurderingen, på baggrund af forhandlings-situationen, herunder særligt det irske formandskabskompro-mis og det ansvarlige udvalg i Europa-Parlamentets ændrings-forslag, at forslagernes endelige udformning vil have færre ad-ministrative konsekvenser og omkostninger for virksomheder-ne end Kommissionens oprindelige forslag.

Regeringen kan på den baggrund tilslutte sig de to forslag.

#### **[Modernisering af statsstøtterejerne]**

Den næste sag, som jeg vil nævne til forhandlingsoplæg, er moderniseringen af statsstøtterejerne.

Der er tale om to forslag. Forslag til procedureforordning og forslag til bemyndigelsesforordning.

Jeg vil gennemgå de to forslag samlet. Sagen er sat på dagsor-denen for rådsmødet til generel indstilling.

#### **[Procedureforordning]**

Forslaget til procedureforordning har til formål at effektivisere behandlingen af klager og formalisere samarbejdet mellem Kommissionen og nationale domstole.

Desuden bemyndiges Kommissionen til at kunne igangsætte undersøgelser af en sektor eller et specifikt støtteinstrument og dertil bede om enhver relevant information fra en virksomhed, en gruppe af virksomheder eller et medlemsland.

Forslaget indfører en obligatorisk klageformular, der vil forenkle og effektivisere klagebehandlingen på statsstøtteområdet.

Desuden vil Kommissionen få adgang til at afgive indlæg under nationale domstoles retssager om statsstøtte og kunne kræve materiale udleveret.

Regeringen lægger i forhandlingen vægt på, at dette alene sker som en undtagelse til de almindelige regler om indtræden i retssager, og at dette ikke bliver en hindring for den fornødne fremdrift i retssager.

Regeringen støtter, at Kommissionen får direkte adgang til at indhente markedsinformation fra virksomheder, da mere viden vil hjælpe med at løse mulige statsstøttesager hurtigere.

Regeringen har i forhandlingen opnået, at virksomheder kun skal udlevere informationer, som er allerede tilgængelige for

dem og at disse informationer også udleveres til det pågældende EU-land. Virksomhederne kan således ikke blive pålagt at producere nyt materiale.

Forslaget giver også Kommissionen beføjelser til at sanktionere virksomheder med bøder, hvis de ikke udleverer de efterspurgte informationer.

Regeringen har i forhandlingerne lagt vægt på, at muligheden for at sanktionere med bøder begrænses i videst muligt omfang og kun anvendes i de tilfælde, hvor virksomheden ifalder ansvar på groft uagtsomt eller forsætligt grundlag, ligesom bødernes størrelse skal være proportionale med forseelsen.

Dette svarer til, hvad der allerede gælder på andre konkurrenceretlige områder som eksempelvis fusionsområdet.

Dette er afspejlet i det foreliggende irske kompromisforslag.

#### **[Bemyndigelsesforordning]**

Den anden halvdel af statsstøttereformen er en ændring af bemyndigelsesforordningen. Den giver mulighed for, at medlemsstaterne kan give statsstøtte til flere formål, som for eksempel breddeidræt, uden forudgående godkendelse fra Kommissionen.

Jeg vil gerne understrege, at medlemslandene fortsat kun kan støtte disse, når de til punkt og prikke overholder den såkaldte

gruppefritagelsesforordning. Kommissionen laver derefter en efterfølgende kontrol.

Forslaget vil gøre det lovligt at yde støtte til en lang række formål indenfor reglerne, der alle kan bidrage til at styrke vækst, beskæftigelse og grøn omstilling, og fremme udviklingen af generelle infrastrukturforanstaltninger.

Samlet set er regeringen tilfreds med de foreliggende kompromisforslag og kan støtte dem begge.

Forslagene bidrager til at skabe lettere administrative procedurer, færre byrder for virksomheder og nationale myndigheder uden at statsstøttekontrollen slækkes.

I og med, at man udvider områderne, hvor der lovligt kan ydes støtte, frigøres ressourcer i Kommissionen til håndtering af større sager, der forvrider konkurrencen på det indre marked. På den baggrund kan regeringen støtte forslagene.

#### **[Forvaltningsdirektivet]**

Den næste sag, jeg vil nævne til tidligt forhandlingsoplæg, er forvaltningsdirektivet.

Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet den 29. maj, men forventes at være på dagsordenen for et kommende rådsmøde som a-punkt.

Forslaget har to hovedformål.

For det første at sikre en smidig administration og styring af de kollektive forvaltningsselskaber, der forvalter ophavsrettigheder i EU.

Hensigten med dette er blandt andet at give rettighedshaverne en bedre kontrol med forvaltningen af deres rettigheder.

De kollektive forvaltningsselskaber indenfor EU vil således skulle opfylde en række krav til deres struktur og organisation, som ligner de almindelige selskabsretlige krav til andre selskaber i det indre marked.

Det andet formål er at give musiktjenester som for eksempel TDC Play eller Spotify bedre mulighed for at indgå såkaldt *multi-territoriale licenser*.

Disse *multi-territoriale licenser* er licenser, der giver musiktjenesten adgang til at udbyde musik i flere medlemslande, uden først at skulle indgå aftaler med forvaltningsselskaberne i hvert enkelt land.

Forslaget kan efter regeringens mening bidrage til at øge den grænseoverskridende aktivitet og dermed forbedre det digitale indre marked i EU.

Det er fornuftigt, at der fastsættes ensartede regler om standarderne for god administration og ledelse i de selskaber, der forvalter rettighederne.

I forbindelse med forhandlingerne har en række medlemslande lagt vægt på, at forslaget ikke står i vejen for nationale løsninger til håndtering af ophavsretsligt beskyttet materiale.

I Danmark har vi tilsvarende nationale aftale- og tvangslicensordninger.

Ordningerne muliggør, at brugerne som for eksempel Danmarks Radio kan benytte en lang række værker, uden at skulle indgå aftale med hver enkelt rettighedshaver. Forvaltningsselskaberne sørger tilsvarende for, at rettighedshaverne honoreres for brugen af deres rettigheder.

Der er bred enighed mellem de danske brugere, rettighedshavere og forvaltningsselskaber om, at ordningerne i Danmark er velfungerende, da det er en let og effektiv måde at klarere rettigheder på.

På den ene side har brugerne en sikkerhed for, at de ikke efterfølgende bliver mødt med krav fra rettighedshaverne. Samtidig har rettighedshaverne på deres side en sikkerhed for, at de får betaling for brugen af deres værker.

Regeringen lægger derfor afgørende vægt på, at forslaget skal tillade nationale ordninger, som de danske aftale- og tvangslicensordninger, og at en løsning ikke hindrer nationale godkendelsesordninger af forvaltningsselskaber.

Regeringen vil desuden arbejde for, at de administrative byrder ved forslaget, herunder detaljeringsgraden, begrænses mest muligt, således at forvaltningsselskaberne ikke pålægges unødige administrative eller økonomiske byrder.

Regeringen vil også arbejde for, at forslaget tager hensyn til de forskellige måder, hvorpå danske forvaltningsselskaber er organiseret, samt at forslaget ikke bør omfatte organisationer, der arbejder som faglige organisationer.

Endelig vil regeringen arbejde for, at direktivforslaget bør omfatte de organisationer og virksomheder, der på kommerciel basis forvalter rettigheder på samme måde som ikke-kommercielle forvaltningsselskaber.

På denne måde vil der være lige konkurrencevilkår for alle parter, der forvalter rettigheder på vegne af rettighedshaverne.

På den baggrund kan regeringen tilslutte sig forslaget.

**[Modernisering af EU's copyright lovgivning]**

Den næste sag, jeg vil nævne til orientering er moderniseringen af EU's copyright lovgivning.

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet til orientering fra Kommissionen.

Desuden vil Antonio Vitorino, som er tidligere kommissær for retslige og indre anliggender, præsentere sin rapport om emnet, som det vil være muligt at udveksle synspunkter om.

Jeg vil ikke gå i detaljer med meddelelsen, da det er forventningen, at det er Vitorino-rapporten, som vil blive debatteret på rådsmødet.

Vitorino-rapporten har til formål at tage stilling til de afgifter, der i mange medlemsstater pålægges lyd- og billedmedier, som for eksempel CD'er eller USB-drev.

Afgifterne er en måde at kompensere for den kopiering, der sker i privatsfæren, hvor det ikke er muligt for ophavsmanden til materialet at få compensation.

Rapporten kommer med en række forbedringsforslag på dette område.

Generelt støtter regeringen initiativer, der styrker det digitale indre marked i EU. Regeringen tager indtil videre rapporten til efterretning.



### [Rådskonklusioner om Smart Regulering]

Den sidste sag, jeg vil nævne til orientering, er rådskonklusioner om *smart regulering*.

Med rådskonklusionerne bakkes der op om en fortsat ambitiøs tilgang til *smart regulering*. Det skal ske gennem fortsat reduktion af unødvendige reguleringsmæssige byrder med fokus på evaluering af eksisterende regulering og ved udformningen af ny regulering.

Rådskonklusionerne bakker især op om en styrket indsats for små og mellemstore virksomheder, herunder at der sikres direkte involvering af slutbrugerne.

Regeringen har som ambition, at det skal være enklere at drive virksomhed i Danmark. Ved at gøre det mere enkelt at drive virksomhed, skabes der bedre rammer for vækst.

Regeringen finder det derfor vigtigt, at der også på EU-niveau fortsat arbejdes med modernisering og forenkling af EU-reguleringen.

Regeringen støtter desuden Kommissionens øgede fokus på slutbrugeren, herunder arbejdet med at identificere de unødvendige byrder, som det bedst kan betale sig at arbejde for at mindske.

Rådskonklusionerne supplerer det danske arbejde for at skabe enklere regler. Regeringen lægger i det hele taget vægt på, at det er de oplevede byrder, der kommer i fokus.

Samtidig skal det understreges, at regeringen lægger afgørende vægt på, at indsatsen for at reducere de reguleringsmæssige byrder i EU-reguleringen ikke må medføre forringelser af de grundlæggende beskyttelsesniveauer i lovgivningen, herunder på arbejdsmiljøområdet.

Derfor har regeringen også sikret, at dette hensyn afspejles i udkastet til rådskonklusioner.

Regeringen kan på den baggrund tilslutte sig udkastet til rådskonklusioner.