



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr.

Den 28. marts 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 22. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 38 til L88, Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om jordforurening og forskellige andre love. (Implementering af direktivet om industrielle emissioner, digitalt tilladelses-, godkendelses- og tilsynssystem, afgittringer ved ferskvandsdambrug og regulering af anvendelse af uorganisk gødning m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 38 (L. 88)

Vil ministeren redegøre for, hvordan man kan bruge et argument om, at man ikke behøver at registrere drivhusgasemissioner på et område, der er omfattet af kvotehandel til at sige, at man heller ikke behøver at registrere drivhusgasemissioner inden for områder, der ikke er omfattet af kvotehandel og oplyse om dette er i overensstemmelse med direktivets krav?

Svar

Den lidt bagvendte argumentation skyldes, at IE-direktivet er uklart i relation til reguleringen af drivhusgasemissioner.

Nogle af virksomhederne omfattet af IE-direktivet er også omfattet af kvotedirektivet.

Det følger af IE-direktivet, at virksomheder, der både er omfattet af kvotedirektivet og IE-direktivet, ikke skal have fastsat emissionsgrænseværdier, for så vidt angår drivhusgasemissioner.

Da IE-direktivet er uklart om, hvorvidt direktivet regulerer drivhusgasemissioner i forhold til de virksomheder, der er omfattet af IE-direktivet men **ikke** af kvotedirektivet, blev Kommissionen i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget kontaktet med henblik på en afklaring af spørgsmålet. Kommissionen har oplyst, at IE-direktivet efter Kommissionens opfattelse ikke er et klimadirektiv, hvorfor der heller ikke i

medfør af IE-direktivet er krav om at regulere drivhusgasemissioner fra de virksomheder, der er omfattet af IE-direktivet, men ikke af kvotedirektivet.

Ida Auken

/

Michel Schilling