



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST- 001-06886

Den 22. marts 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 19. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 20 til L88, forslag til lov om Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om jordforurening og forskellige andre love. (Implementering af direktivet om industrielle emissioner, digitalt tilladelses-, godkendelses- og tilsynssystem, afgifter ved ferskvandsdambrug og regulering af anvendelse af uorganisk gødning m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 20 (L 88)

Mener ministeren, at kravet, om at godkendelsen af bestemte listevirksomheder kan tages op til revurdering, kan betyde flere klagesager?

Svar

Miljøgodkendte virksomheder (listevirksomheder) og husdyrbrug, der er omfattet af IPPC-direktivet, skal regelmæssigt have revurderet virksomhedens eller husdyrbrugets miljøgodkendelse. En andel af disse revurderinger bliver påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet. Sådan er det i dag.

Med det nye IE-direktiv, som afløser IPPC-direktivet, og som implementeres i dansk lovgivning ved lovforslag L 88, skal de omfattede virksomheder og husdyrbrug fortsat revurderes regelmæssigt. Men i en overgangsfase vil nogle virksomheder og husdyrbrug opleve en forøget revurderingskadence ift. i dag. Disse ekstra revurderinger forventes at give anledning til et antal ekstra klagesager. Det vurderes, at de ekstra revurderinger kan give anledning til ca. 170 ekstra klagesager hos Natur- og Miljøklagenævnet fordelt over en 8 års periode.

Ida Auken

/

Michel Schilling