



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. maj 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jesper Jarnit  
Sagsnr.: 2012-0036-0085  
Dok.: 435391

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 53), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 53) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, om der findes eksempler på forbrydelser, der er forhindret eller opklaret af enten politiet eller PET på baggrund af såkaldte sessionslogninger, herunder i hvilket omfang dette i så fald har været tilfældet?”

**Svar:**

1. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 24 vedrørende lovforslaget, har Rigsadvokaten, Rigspolitiet og Politiets Efterretningstjeneste oplyst, at oplysninger om internetkommunikation, der registreres og opbevares i medfør af logningsbekendtgørelsen, generelt er af væsentlig betydning og i nogle tilfælde afgørende betydning for efterforskning og retsforfølgning af alvorlige forbrydelser.

Der kan i den forbindelse også henvises til Justitsministeriets redegørelse af 8. maj 2012 til Kommissionen med eksempler på sager, hvor data, som er blevet opbevaret efter logningsdirektivet, har spillet en essentiel rolle i efterforskningen eller for sagens afgørelse. Redegørelsen indeholder bl.a. oplysninger om en straffesag, hvor loggede internetoplysninger blev anvendt til at identificere en gerningsmand, som havde begået databedrageri. Redegørelsen er den 16. maj 2012 sendt til Folketingets Retsudvalg i forlængelse af Justitsministeriets besvarelse af 23. marts 2012 af spørgsmål nr. 17 vedrørende lovforslaget.

2. Som det tillige fremgår af spørgsmål nr. 24 vedrørende lovforslaget, har Politiets Efterretningstjeneste endvidere oplyst, at stort set alle efterretningstjenestens målpersoner kommunikerer via internettet.

Politiets Efterretningstjeneste har supplerende særligt for så vidt angår anvendelsen af teledata fra sessionslogging oplyst, at det også kan være relevant at indhente sådanne oplysninger i forbindelse med konkrete efterforskninger.

Der kan ikke herudover i en folketingsbesvarelse gives nærmere oplysninger om Politiets Efterretningstjenestes anvendelse af oplysninger fra internetlogging, herunder fra sessionslogging.

**3.** Som det ligeledes fremgår af spørgsmål nr. 24 vedrørende lovforslaget, har Rigspolitiet oplyst, at der i sager om børnepornografi ses en stigende anvendelse af internettet i forbindelse med kommunikation og udveksling af filer.

Rigspolitiet har supplerende oplyst, at teledata fra sessionslogging giver politiet historiske informationer om en given kundes internetkommunikation, herunder om hvor mange sessioner kunden har haft mod f.eks. en bestemt hjemmeside, om der har været krypterede forbindelser, og om der har været forbindelse til en kompromitteret server. Teledata fra sessionslogging kan således sidestilles med den dataindsamling, der ved traditionel telefonaflytning betegnes som "historiske kaldsdata".

I sager om traditionel it-kriminalitet findes der i dag i mange tilfælde tilstrækkeligt bevismateriale til en domfældelse på den mistænkte computer, og efter omstændighederne også materiale nok til at identificere en eventuel kreds af medskyldige. Der er derfor i dag ikke i disse sager altid anledning til at bruge ressourcer på at indhente sessionslogningsoplysninger fra internetudbyderen og anvende ressourcer på at gennemgå logningsoplysningerne for at skaffe yderligere bevismateriale.

I takt med at såvel private som virksomheder i stigende grad anvender "cloud services", hvor brugerens data ligger på fremmede servere rundt om i verden i stedet for lokalt hos den enkelte, samtidig med at en stigende tilgængelighed og brug af kryptering modvirker politiets adgang til kommunikation og data, er det dog Rigspolitiets vurdering, at der fremover vil være et stigende behov for at kunne dokumentere den mistænkte adgang til disse eller andre servere gennem teledata fra sessionslogging, der viser hvor ofte og hvordan, mistænkte har tilgået en given server eller tjeneste, for derigennem at kunne indsamle det fornødne bevis.

Rigspolitiet har samtidig oplyst, at anvendelse af sådanne data kan bidrage til at sikre et så detaljeret billede af målpersonens kommunikation som muligt og således kan medvirke til, at der kan etableres en kommunikationsprofil på personen. Dette kan være af stor betydning, når det skal besluttes, hvilke typer af yderligere indgreb i meddelelseshemmeligheden der kan være relevante i forbindelse med en konkret efterforskning.

Justitsministeriet er ikke herudover umiddelbart i besiddelse af nærmere oplysninger om politiets og anklagemyndighedens anvendelse af teledata fra sessionslogging.