



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-02456

Den 27. januar 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. januar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 3 til L 41, forslag til lov om ændring af lov om kemikalier, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 3 (L. 41)

Er ministeren enig med Økonomi- og Erhvervsministeriet, der i sit høringssvar til lovforslaget på vegne af Center for Kvalitet i Erhvervsreguleringen (CKR) anfører at: ”CKR vurderer, at udmøntningen af bemyndigelsen vil medføre negative strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser for de pågældende virksomheder, eftersom CKR har identificeret et tilfælde af overimplementering af en af bestemmelserne i RoHS-direktivet.”?

Svar

Den foreslåede § 48 a, der vedrører selvhjælpshandlinger, har til hensigt at gælde for alle stoffer, blandinger og andre varer, omfattet af kemikalieloven eller regler udstedt i medfør heraf. Den foreslåede bestemmelse har således et bredere anvendelsesområde end RoHS-direktivet og øvrige EU-regler kræver. Der ses ikke nogen grund til, at der skulle gælde mindre effektive tilsyns- og håndhævelsesregler for varer, der er omfattet af rent nationale regler i forhold til varer, der er omfattet af EU-regler, når beskyttelseshensynet er det samme. § 48 a medfører ikke byrder ud over, hvad virksomheden skulle have opfyldt i forvejen, da bestemmelsen kun finder anvendelse i tilfælde, hvor virksomheden har undladt at opfylde et påbud, og der i øvrigt foreligger et ulovligt forhold.

Ida Auken

/

Claus Torp