



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 170 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 65 af 29. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/ K.-H. Ludolph

Spørgsmål: Af forarbejderne til L 170 fremgår det, at formålet med at give SKAT mulighed for at foretage kontrol på privat ejendom uden forudgående retskendelse er, at det vurderes, at "formålet med kontrollen i de situationer, som dette forslag sigter mod, vil forspildes, hvis der skal indhentes en retskendelse forud for, at kontrollen gennemføres." Af ministerens svar på spm. 29 fremgår det imidlertid, at SKAT har "fravalgt at gennemføre kontrol af sort arbejde i de situationer, hvor det har krævet kontrol på ejendomme, der tjener til privat bolig eller fritidsbolig." På det grundlag bedes ministeren forklare, om den vurdering, som man har anlagt i forarbejderne til lovforslag beror på en erfaringsmæssig vurdering eller på en skønsmæssig vurdering (mavefornemmelse/gætværk)?

Svar: Formålet med den foreslåede bestemmelse er at øge gennemsigtigheden på området, så virksomheder og personer der arbejder sort ikke fremover i samme grad vil kunne udføre arbejdet uden for myndighedernes rækkevidde. Bestemmelsen, som har meget ringe betydning for lovlydige virksomheder, vil sikre, at det bliver vanskeligere risikofrit at operere uden for lovens og myndighedernes rækkevidde.

Forarbejderne til lovforslaget er udformet ud fra erfaringsmæssige vurderinger.

Som det fremgår af mit svar på spm. 29 er forholdet dog det, at SKAT erfaringsmæssigt både i fælles Fairplay aktioner med Arbejdstilsynet og i indsatsen mod sort arbejde fravælger besøg på ejendomme, der tjener til privat bolig eller fritidsbolig, for ikke at spille tid på at foretage kontrol på steder, hvor SKAT efter gældende lovbestemmelser ikke har adgang uden retskendelse.