



Miljøministeriet
Departementet

DI, Dansk Erhverv, FEHA
Og Batteriforeningen

Milljøpolitik
J.nr. 001-06268
Ref. Lived/mekba
Den 22. november 2011

Kære DI, Dansk Erhverv, FEHA og Batteriforeningen

Jeg takker for jeres henvendelse vedrørende lovforslag L 14 om ændring af betalings-satsen ved markedsføring af bærbare batterier til betaling af kommunernes indsamling heraf.

Inden jeg svarer på jeres henvendelse, vil jeg indledningsvis glæde mig over, at erhvervslivets parter siger ja tak til at betale for de faktiske udgifter til indsamling af batterier. I siger dog samtidig nej tak til en forhøjelse af betalingen, og det hænger desværre ikke helt sammen.

Omkostninger til indsamling - Skøn

Det fremføres at lovforslaget er baseret på for usikre skøn, og at man ønsker en udskydelse af lovforslaget, indtil Miljøstyrelsens projekt har haft mulighed for at komme med anbefalinger til en bedre kommunal praksis omkring batteriindsamling og beregning af udgifterne hertil.

Kommunerne har indberettet data for 2009 og 2010, og disse er anvendt til at skønne de forventede omkostninger i årene 2011- 2015.

Da flere af parterne på erhvervssiden har ønsket at blive inddraget i processen omkring opgørelse af kommunernes omkostninger, har vi - som det er jer bekendt - etableret et Dialogforum, hvor bl.a. I er repræsenteret sammen med de kommunale parter.

Man har forud for nærværende lovforslag bl.a. drøftet processen og opgørelsesmåder for kommunens omkostninger i Dialogforum. For at det ikke skulle blive for administrativt tungt og omkostningskrævende i kommunerne, blev det i Dialogforum besluttet, at kommunerne kunne vælge at indsende faktiske udgifter eller begrundede skøn. Disse opgørelser indgår i det samlede beløb, som skal fordeles mellem kommunerne.

Alle kommuner har indsendt opgørelser over omkostninger for 2009 og 2010 til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen har gennemgået alle indberetninger, og vurderet om omkostninger var lovlige, og om skøn var tilstrækkeligt

begrundede og rimelige, og Miljøstyrelsen har stillet supplerende spørgsmål, som er besvaret af kommunerne. I begge år, er der nogle omkostninger i de oprindelige indberetninger, som Miljøstyrelsen har vurderet ikke kunne indgå i den samlede opgørelse.

Dialogforum konkluderede, at for indberetningerne for 2009 var det ikke muligt at uddrage konklusioner om gode læringseksempler.

Der er i 2010 stillet supplerende spørgsmål i indberetningsskemaerne, som kommunerne har udfyldt. Derudover har Miljøstyrelsen på baggrund af indberetningerne udarbejdet oversigt over kommunernes omkostninger til:

- husstandsindsamling af batterier, typisk i form af poseordninger,
- batteribokse opstillet rundt omkring i kommunen og
- omkostninger til genbrugspladser.

Der har i september 2011 været afholdt møde i Dialogforum, hvor parterne drøftede materialet fra 2010. En af konklusionerne var, at materialet kunne give inspiration og oplysninger om, hvad andre kommuner har betalt for forskellige indsamlingsordninger, hvilket blev vurderet at være nyttigt. Det var også en konklusion, at det ikke direkte ud af materialet var muligt at give konkrete anvisninger til kommunerne om, hvordan de opnår højere indsamling.

Dialogforum nedsatte efter ønske fra medlemmerne en arbejdsgruppe, der kan arbejde videre med årets indberetninger med henblik på at kunne give kommunerne nogle gode råd i forhold til både at opnå højere indsamling og mere omkostningseffektiv indsamling. Det er hensigten, at arbejdsgruppen kan levere input, der kan sendes til kommunerne, når Miljøstyrelsen i februar anmoder om nye indberetninger.

Udgifter til indsamling de højeste i EU

Til bemærkningen om at udgifterne til indsamling med en sats på 6,00 kr. bliver de højeste i EU kan jeg bemærke, at der ikke udarbejdet en europæisk analyse om, hvad de enkelte landes samlede omkostninger er til håndtering, herunder indsamling af bærbare batterier.

På mødet i Dialogforum i september tilbød flere af medlemmerne at fremsende oplysninger til Miljøstyrelsen om omkostningerne til indsamling i andre EU-lande. Ingen af parterne har sendt oplysninger til Miljøstyrelsen om dette endnu.

I Danmark har Folketinget valgt, at kommunerne skal være ansvarlig for indsamlingen af bærbare batterier, idet det har været vurderingen, at det giver den højeste indsamling i Danmark. Fordi der ikke er et dokumenteret grundlag, der viser, at en anden indsamlingsmetode vil være mere effektiv, foreslås det at fastholde det nuværende system.

Der skal først for 2012 indsendes data til EU om, hvor store mængder der er blevet indsamlet i de enkelte lande. Når disse kommer, vil Miljøministeriet vurdere, om der i andre lande er indsamlingssystemer, som samlet set vurderes at være bedre end det danske.

Konklusion

Jeg kan ikke anbefale, at vi udskyder lovforslaget, da satsen, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, i givet fald skal være endnu højere for at dække underskuddet fra de første år.

Jeg lægger stor vægt på, at der bliver en høj indsamling af batterier, og jeg kan kun være enig med parterne bag henvendelse om, at det skal ske på en omkostningseffektiv måde. Derfor glæder jeg mig også over, at der allerede er et samarbejde og et projekt i gang i Dialogforum om dette.

Som tidligere nævnt forventes der at komme balance i 2015, hvorefter betalingssatsen forventes at blive sat ned.

Med venlig hilsen

Ida Auken