



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

11. juni 2012

**Besvarelse af spørgsmål 20 ad L 125 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 8. juni 2012 stillet af Kim Andersen (V).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes indhente Justitsministeriets og Ombudsmandens vurdering af, at man ”på baggrund af de politiske drøftelser og mæglings og klageinstitutionens helt særlige karakter..” ændrer lovforslaget, således at sager, der ved den indledende vurdering afvises som grundløse, undtages fra lov om offentlighed i forvaltningen. I den forbindelse henvises til ministerens udtalelse om, at der skal udvises stor tilbageholdenhed og varsomhed med at fravige princippet om offentlighed i forvaltningen.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Jeg har bedt Justitsministeriet om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet. Justitsministeriet oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget til lov om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd (L 125) samt erhvervs- og vækstministerens besvarelser af spørgsmål nr. 6 og 19 vedrørende lovforslaget, er det regeringens holdning, at der skal udvises stor tilbageholdenhed og varsomhed med at fravige princippet om offentlighed i forvaltningen.

Med lovforslaget foreslås det, at mæglings- og klageinstitutionens sager vedrørende overtrædelser af OECD's Retningslinjer for Multinationale Virksomheder først omfattes af offentlighedsloven, når sagen er afsluttet, jf. lovforslagets § 8, stk. 1, og at sager, hvor sagsbehandlingen afsluttes ved, at parterne selv finder en løsning, jf. lovforslagets § 7, stk. 1, ikke omfattes af offentlighedsloven, selvom sagen er afsluttet, jf. lovforslagets § 8, stk. 2. Som begrundelse for § 8, stk. 2, henvises der i lovforslagets bemærkninger til, at fortrolighed er en vigtig forudsætning for, at parterne motiveres til på egen hånd at nå frem til en konstruktiv løsning på sagen.

Justitsministeriet har noteret sig, at erhvervs- og vækstministeren ved brev af 7. juni 2012 til Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget har sendt et ændringsforslag, der vil indebære, at lovforslagets § 8, stk. 2, udvides, således at også sager, hvor sagsbehandlingen afsluttes ved, at mæglings- og klageinstitutionen afviser sagen efter en indledende vurdering, jf. lovforslagets § 5, stk. 1, ikke omfattes af offentlighedsloven. Det fremgår af erhvervs- og vækstministerens besvarelse af spørgsmål nr. 19 vedrørende lovforslaget, at baggrunden for, at regeringen er indstillet på at ændre lovforslaget i overensstemmelse med det fremsendte ændringsforslag, er

de politiske drøftelser i forbindelse med lovforslagets behandling og mæglings- og klageinstitutionens helt særlige karakter som en ikke-retlig mæglings- og klageinstitution, der med udgangspunkt i mægling og parternes egen konstruktive løsning af sagen lægger internationale retningslinjer fra OECD til grund for sagernes behandling og ikke dansk lovgivning.

Den foreslåede ændring til lovforslaget giver efter omstændighederne ikke Justitsministeriet anledning til bemærkninger.”

Ombudsmanden oplyser følgende, som jeg ligeledes forholder mig til:  
”Efter en helt fast praksis forholder Ombudsmanden sig ikke til lovgivnings politiske spørgsmål af generel karakter”.