



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

16. maj 2012

Besvarelse af spørgsmål 11 ad L 125 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 24. april 2012 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvordan forholder ministeren sig til, at der med den nye mæglings- og klageinstans skabes et ikke retsligt parallelsystem til domstolene, hvor institutionen ikke skal træffe afgørelse på grundlag af love og regler, men derimod på moral og etik?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Der skabes ikke et parallelt system til domstolene. Formålet med mæglings- og klageinstitutionen er at fremme løsningen af konflikter i forhold til danske virksomheder, der bliver inddraget i sager om overholdelse af internationale retningslinjer i forbindelse med virksomhedernes forretningsaktiviteter på de globale markeder.

Virksomhederne bliver allerede i dag vurderet på baggrund af internationale retningslinjer for ansvarlig virksomhedsadfærd. Det sker uden mulighed for en afbalanceret, saglig vurdering af disse ofte komplicerede sager. Ofte vil der være tale om krænkelser, der er sket hos underleverandører i lande, hvor lovgivningen enten ikke er på niveau med internationale konventioner eller ikke håndhæves i overensstemmelse hermed. Sagerne behandles derfor ikke ved domstolene, og det ender ofte med, at påstande bliver udlagt som kendsgerninger i den offentlige debat. Her vil relevante nuancer af en sag ikke altid indgå, hvad kan have ødelæggende virkninger for en virksomheds omdømme. Frygten herfor kan afholde danske virksomheder fra at tage deres ansvar på sig, og forsøge at gøre en forretning ud af at vise samfundsansvar. Noget, vi ellers ved, kan indeholde et forretningspotentiale.

I de tilfælde, hvor det måtte vise sig, at en virksomhed faktisk har krænket internationale retningslinjer, er det utilfredsstillende for samfundet, at der ikke kan ske nogen form for reaktion herpå, fordi sagen ikke kan behandles ved domstolene. I disse tilfælde giver mæglings- og klageinstitutionen mulighed for en offentlig udtalelse med konkrete anbefalinger til, hvad virksomheden bør gøre, og som der efterfølgende bliver fulgt op på.

Det bør fremhæves, at selvom der ikke er tale om juridisk bindende love og regler, så har FN's anbefalinger for menneskerettigheder og erhvervs- liv, og de internationale sociale og miljømæssige retningslinjer, som OECD henviser til, opbakning fra hele verdenssamfundet og har i kraft heraf en helt særlig legitimitet. Der er tale om nedskrevne konkrete retningslinjer, hvad der desuden er en stor hjælp for virksomhederne.

Jeg vil gerne understrege, at institutionen ikke kan træffe afgørelse i forvaltningsretlig forstand. Hvis mægling ikke er mulig, eller der er tale om grove krænkelse af internationale principper, skal institutionen undersøge sagen, og på den baggrund komme med en *udtalelse* om, hvorvidt den vurderer, at virksomheden har overtrådt internationale principper. Hvis dette er tilfældet, kan institutionen komme med anbefalinger til, hvad virksomheden bør gøre for fremover at undgå krænkelse af internationale retningslinjer.

Med mæglings- og klageinstitutionen får danske virksomheder ét sted, hvor tvister om brud på OECD's retningslinjer kan blive håndteret på en troværdig, forudsigelig og gennemskuelig måde, og hvor der er mulighed for egentlig løsning af problemet til gavn for alle parter.

Der henvises desuden til besvarelsen af spørgsmål 2.