



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 22. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 111), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Juel Jensen (V).

16. april 2012
J.nr. 2011-0005132/
2012-3594

Spørgsmål nr. 1:

”Er indholdet af L 111 omfattet af et forlig?”

Endeligt svar:

Indholdet af L 111 er ikke omfattet af et forlig.

Socialdemokraterne indgik i den 14. marts 2003 en aftale med Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti, SF, De Radikale og Kristeligt Folkeparti om en arbejdsskadereform. Hovedelementet i aftalen om en arbejdsskadereform var en modernisering af skadebegreberne, herunder et ny ulykkesbegreb samt en udvidelse af erhvervs sygdomsbegrebet. Aftalen omfattede derudover en mulighed for selvstændige erhvervsdrivende til at sikre sig selv, indførelse af en tortgodtgørelse ved dødsfald og en samlet afgørelse om anerkendelse og erstatning.

De elementer, der indgår i L 111, herunder spørgsmålet om bødestraf til arbejdsgivere, der undlader at tegne forsikring eller tilslutte sig Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring, indgik ikke i aftalen i 2003. De eksisterende regler blev videreført fra den tidligere lov.

Det fremgår af en oversigt over politiske forlig, som daværende finansminister Claus Hjort Frederiksen sendte til Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 6. oktober 2009 - som svar på spm. nr. 215 af 6. august 2009 - at den tidligere regering ikke fandt, at der var forligsmæssige bindinger på arbejdsskadeområdet, idet ingen forlig på dette område er nævnt i oversigten. Denne opfattelse har den nuværende regering bekræftet i et svar fra finansministeren til Finansudvalget den 6. december 2011 (spm. nr. 18 af 26. oktober 2011), hvor der heller ikke fremgår aftaler på arbejdsskadeområdet i oversigten over politiske forlig.

Det bemærkes endvidere, at den tidligere VK-regering gennemførte ændringer af arbejdsskadelovgivningen uden at involvere de andre partier fra aftalen i 2003. Således fremsatte daværende beskæftigelsesminister fx i april 2010 forslag L 211 om en ændring af arbejdsskadesikringsloven vedrørende kapitaliseringsfaktorer.

Det er på dette grundlag min klare opfattelse, at L 111 ikke er forligsbundet til aftalen fra 2003 (eller til andre aftaler), idet der generelt ikke er forligsmæssige bindinger på arbejdsskadeområdet.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen