



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 94 - Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven. (Oprettning af værdigrundlaget for afgiftsberegning og offentliggørelse af afgiftsgrundlag).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 14 af 10. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/ Lene Skov Henningsen

#### **Spørgsmål 14:**

Ministeren bedes vurdere dagbladet BT's historier lørdag den 31. marts 2012, hvori det blandt andet beskrives, at 11 ud af 13 leasingbiler vil kunne sælges med lavere registreringsafgift som følge af L 94.

#### **Svar:**

BT skriver, at provenuet som følger af de foreslåede regelændringer er "forduftet". Det konkluderer BT på baggrund af, at ét leasingselskab sænker leasingprisen på 11 ud af 13 viste leasingbiler. BT viser samtidig uændrede eller stigende leasingpriser på 2 leasingbiler fra samme leasingselskab samt på biler fra tre andre selskaber.

BT beskriver således ikke, som angivet i spørgsmålet, ændringer af registreringsafgiften som følge af L 94, men ændringer af leasingprisen for forbrugerne.

Selvom leasingpriserne ikke stiger, siger det ikke noget om ændringen af registreringsafgiften, da bilbranchen som følge af den højere registreringsafgift kan vælge at sænke deres avancer.

Leasingselskaberne har tidligere kunnet betale registreringsafgift af mindstebeskatningsprisen, uanset hvad de selv har givet for bilen. Det betyder, at der i mange tilfælde er betalt afgift af kunstigt lave priser. Bilbranchen har således alt andet lige også haft mulighed for højere avancer på leasingbiler sammenlignet med biler, som sælges på almindelig vis, grundet den lavere registreringsafgift ved brug af mindstebeskatningsprisen.

De nye regler betyder, at der ikke kan betales registreringsafgift af en lavere pris end den pris, som leasingselskabet har købt bilen til. Lovforslaget ændrer ikke på, at der fortsat som minimum skal betales registreringsafgift af mindstebeskatningsprisen.

For at modvirke brugen af markedsmæssigt urigtige priser ved handler mellem interesseforbundne parter, skal leasingselskabet desuden kunne redegøre for, at bilen er handlet til en pris, der afspejler bilens almindelige pris ved salg til bruger, hvis selskabet handler med en interesseforbunden part.

SKAT vil naturligvis sætte ind med kontrol i de tilfælde, hvor priserne forekommer unaturligt lave.

BT's artikler skaber således ikke tvivl om, at lovforslaget giver et provenu efter tilbageløb og adfærd på 1 mia. kr. årligt i varig virkning, som kan anvendes på takstnedsættelser og investeringer i den kollektive transport.