



Social- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: jvi@penst.dk

9. februar 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2011-112-0439
Sagsbehandler
Maja Blomquist
Rasmussen
Direkte 3319 3229

Vedrørende fornyet høring over forslag til lov om ændring af forskellige love som følge af etableringen af Udbetaling Danmark og om ophævelse af lov om ændring af regler for statens udbetaling af refusion af kommunernes udgifter i henhold til den sociale pensions- og bistandslovgivning m.v. (Fordeling af myndighedsansvaret mellem kommunerne og Udbetaling Danmark m.v.)

1. Ved e-mail af 7. februar 2012 har Social- og Integrationsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag. Det er af ministeriet oplyst, at lovforslaget forventes fremsat den 9. februar 2012.

Datatilsynet har noteret sig, at Social- og Integrationsministeriet har forholdt sig til de bemærkninger, som tilsynet fremkom med ved brev af 12. december 2011 til det oprindelige udkast til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love (Fordeling af myndighedsansvar mellem kommuner og Udbetaling Danmark m.v.)

Datatilsynet finder dog, at lovforslaget fortsat indeholder uklare forhold vedrørende forslaget § 27, som tilsynet vil behandle i det følgende.

2. Arkivregler

2.1. Af bemærkningerne til lovforslagets § 27, stk. 1, fremgår bl.a.:

”Sager, der er afleveret til offentligt arkiv, er ikke omfattet af § 26 [sic]. Som følge heraf skal udlevering af arkivalier fra kommunen ikke ske i medfør af arkivlovens §§ 32 og 34. Forslaget til § 26 [sic] vil således ikke medføre, at Datatilsynet skal give samtykke til udleveringen.”

Af bemærkningerne til § 27, stk. 2, fremgår endvidere:

”Det foreslås i stk. 2, at kommunen efter anmodning fra Udbetaling Danmark skal sende en kopi af de ønskede akter fra sager, der efter stk. 1, nr. 1-2, opbevares i kommunen. Det er hensigten, at fremsendelse af kopier sker elektronisk. Kommunen har i forbindelse med anmodninger om kopi af akter fra Udbetaling Danmark uden samtykke fra borgeren ret til at gennemgå og sortere en sag, som kommunen opbevarer for Udbetaling Danmark, med henblik på at kunne imødekomme Udbetaling Danmarks

anmodning. Kommunen har desuden ret til at gennemgå og sortere en sag, som kommunen opbevarer for Udbetaling Danmark, hvis sagen indeholder oplysninger, der vedrører kommunens myndighedsområde, og som kommunen har et sagligt behov for. Det kan for eksempel være, hvis borgeren beder om at genoptage en sag på kommunens myndighedsområde. Når en kommune modtager en anmodning fra Udbetaling Danmark om at sende en sag, som kommunen opbevarer for Udbetaling Danmark, skal kommunen betragtes som databehandler for Udbetaling Danmark. Kommunen kan derfor indhente oplysningen uden samtykke fra borgeren.”

2.2. Det står ikke Datatilsynet klart, hvorfor kommunens udlevering af arkivalier ikke er omfattet af arkivlovens regler.

Datatilsynet skal som i sit høringssvar af 12. december 2011 henlede Social- og Integrationsministeriets opmærksomhed på arkivlovens §§ 32 og 34, der har følgende ordlyd:

”§ 32. Kommunalbestyrelsen eller regionsrådet kan i konkrete tilfælde meddele tilladelse til benyttelse af dokumenter, arkivenheder eller grupper af arkivenheder, som er afleveret til et kommunalt eller regionalt arkiv, inden udløbet af tilgængelighedsfristerne, jf. dog § 34.”

”§ 34. Tilladelse efter §§ 31 og 32 kræver samtykke fra Datatilsynet, hvis arkivenheden er afleveret fra en myndighed inden for den offentlige forvaltning og indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold og

- 1) tidligere behandling af oplysningerne har været omfattet af lov om behandling af personoplysninger eller
- 2) oplysningerne stammer fra et edb-register, der har været først for den offentlige forvaltning.”

Datatilsynet må lægge til grund, at de i forslaget § 27, stk. 2, nævnte videregivelser, er videregivelser af arkiverede oplysninger.

Efter Datatilsynets praksis sidestilles det, at oplysninger overføres til arkiv, med sletning. Dermed er der ikke længere tale om oplysninger omfattet af persondataloven, men oplysninger omfattet af arkivloven, hvorfor eventuelle videregivelser skal ske i medfør af denne lov og ikke persondataloven.

Det står således ikke Datatilsynet klart, om der med forslaget § 27, stk. 2, sker en fravigelse af arkivlovens §§ 32 og 34.

Datatilsynet må endvidere lægge til grund, at den i bemærkningerne til lovforslaget § 27 omtalte situation, hvor kommunen skal videregive arkiverede akter til Udbetaling Danmark, formentligt vil finde sted i et ikke ubetydeligt antal tilfælde.

Datatilsynet skal derfor fortsat henstille, at det overvejes, hvordan lovforslagets § 27 tænkes udmøntet set i forhold til den beskrevne situation. Hvis det forudsættes på baggrund af det ovenfor anførte, at Datatilsynet i medfør af arkivlovens § 34 skal give samtykke, må det forventes at medføre en ikke

ubetydelig arbejdsbyrde for tilsynet, som ikke har været forudsat tidligere. Der er i lovforslaget ikke taget stilling til de økonomiske konsekvenser for tilsynet i den forbindelse.

2.3. Det står endvidere ikke tilsynet klart, hvad der menes med, at kommunen vil være databehandler for Udbetaling Danmark, når kommunen modtager en anmodning fra Udbetaling Danmark om at sende en sag, som kommunen opbevarer for Udbetaling Danmark.

Når Udbetaling Danmark har overført oplysninger til arkiv hos kommunen, eller når kommunen har overført oplysninger til arkiv, finder persondataloven ikke længere anvendelse, hvorfor f.eks. Udbetaling Danmark efter Datatilsynets opfattelse ikke længere kan siges at være dataansvarlig for oplysningerne, ligesom kommunen heller ikke kan siges at være databehandler for Udbetaling Danmark.

Datatilsynet må på den baggrund henstille, at lovforslagets § 27 overvejes nærmere i det videre forløb.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jakob Lundsager
Chefkonsulent