



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
ams@ams.dk; msm@ams.dk; lle@ams.dk

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Sagsnr. 2011-00772


23. december 2011

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge

Arbejdsmarkedsstyrelsen har den 30. november 2011 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte) i høring med høringsfrist den 21. december 2011.

Danske Advokater kan henholde sig til høringssvaret fra 29. august 2011.

Med venlig hilsen


Helle Hübertz Krogsø
vicedirektør
hhk@danskeadvokater.dk

Mie Skovbæk Mortensen

Fra: Helmer Baadsgaard [helmer@ak-samvirke.dk]
Sendt: 21. december 2011 14:41
Til: Mie Skovbæk Mortensen; Lisbeth Lene Espensen
Cc: AMS - BER- og YU-sekretariat
Emne: SV: Høring - udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge svarfrist 21.12.11 kl. 12
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Orange

Lønmodtagersiden har følgende bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag:

- Det fremgår af lovbemærkningerne, at en fyldestgørende grund til ikke at overholde anmeldelsesfristen (1. sygedag) bl.a. kan være helbredsmæssige årsager, herunder ved hospitalsindlæggelse. Vi foreslår at det præciseres, at der også foreligger en fyldestgørende grund, hvis medlemmet ikke har kunnet komme i kontakt med a-kassen fx i forbindelse med lukkedage.
- Endelig har vi noteret os, at AMS har oplyst, at der er en løsning på vej, således at a-kasserne kan overholde fristen for anmeldelse af lediges sygefravær, idet der bliver muligt, at sende en anmeldelse uden at oplyse om beskæftigelsens omfang frem til 1. sygedag.

Venlig hilsen
 Helmer Baadsgaard
 Souschef
 T: 3586 6602
 M: 2623 2168



Fra: Majbrit Rothmar [mailto:mbr@ams.dk] **På vegne af** AMS - BER- og YU-sekretariat
Sendt: 30. november 2011 12:48
Til: BER- og YU Sekretariatet; Birgitte Dember, SALA; Brian Siggaard, KL; Christian Sølyst, LO; Erik Simonsen, DA; Gitte La Cour Johansson; Helmer Baadsgaard; Jens Mølbach, AC; Jua Cordtz; Jørgen Bang-Petersen; Karen Ryder, ASK (CKA); Karen Sejersdal, Formand; Kirsten Kvist, FTF cc af materiale; Lars Toft Simonsen, FTF-A; Lea Gyiring, LO cc af materiale; Lisbeth Sølvhøj, FTF; Morten Kaspersen, Faglig Fælles Akasse; Niels Bjerre, AC; Ole Steen Olsen, Dansk Erhverv Arbejdsgiver; Sonny Andersen, HK/Danmark; Stig Sørensen, HK/Danmark cc af materiale; Thomas Christiansen, LH; Thomas Qvortrup Christensen, DI-organisation for erhvervslivet; Ulrik Frese, LH; Ulrik Petersen, KL; Vibeke Dalbro
Cc: Mie Skovbæk Mortensen; Lisbeth Lene Espensen
Emne: Høring - udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge svarfrist 21.12.11 kl. 12

Til medlemmerne af Ydelsesudvalget

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte)

Vedlagt sendes udkast til lovforslag til skriftlig høring. Udkast til ny lovebekendtgørelse er vedlagt for en enkel oversigt over gældende regler fra 2. januar 2012.

Høringsfristen er fastsat til **onsdag den 21. december 2011 kl. 12.00.**

Evt. bemærkninger sendes til Mie Skovbæk Mortensen, mail: msm@ams.dk og Lisbeth Lene Espersen,

mail: lle@ams.dk med kopi til sekretariatet: ams-ber-og-yu-sekretariat@ams.dk

Bemærk venligst, at der også skal medsendes udkast til ny lovbekendtgørelse af lov om sygedagpenge som en hjælp til høringen.

Lovforslaget bliver sat på dagsordenen til mødet den 14. december 2011.

Med venlig hilsen

Majbrit Rothmar
BER- og YU-sekretariatet
Tlf. 35 28 81 33

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

Høringssvar til forslag til lov om ændring af sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte)

København
den 21. december 2011

Lederne har modtaget høring vedrørende ovennævnte forslag.

Lederne ser positivt på forenklinger og administrative lettelser til gavn for virksomheder og ledere, så u hensigtsmæssige og tidskrævende procedurer i lovgivningen, som lægger beslag på administrativ tid i virksomhederne bliver reduceret.

Lederne har følgende konkrete bemærkninger:

§ 40, stk. 1

Det bør i forhold til bemærkningerne præciseres, at Nemrefusion justeres svarende til anmeldelsesfristen på senest 5 uger.

§ 40, stk. 3

Forslaget lægger op til, at det er arbejdsgiveren der skal anmelde sygefravær til kommunen for en lønmodtager, der ikke er berettiget løn eller sygedagpenge fra virksomheden, men kan modtage sygedagpenge fra kommunen i stedet.

Efter den nuværende lovgivning er det den enkelte lønmodtager, der har ansvaret for at melde sygefraværet til kommunen, da det er pågældende, der skal modtage sygedagpenge fra kommunen. Forslaget indebærer, at virksomheder og ledere pålægges en administrativ opgave, som peger i modsat retning af intentionen om at lette virksomheders og leders administrative byrder.

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

lederne@lederne.dk
www.lederne.dk

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen

Arbejdsmarkedsstyrelsen

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

Hørings svar til forslag til Lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte)

Arbejdsgiversiden (DA og SALA) i Beskæftigelsesrådet (BER) har modtaget høring vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte).

21. december 2011
BTF

Dok ID: 13892

Arbejdsgiversiden har i den anledning følgende bemærkninger:

Arbejdsgiversiden hilser beskæftigelsesministerens initiativ med at lave administrative lettelser for virksomheder velkommen. Procedurer vedrørende sygefravær tager megen administrativ tid for virksomhederne pga. u hensigtsmæssig indretning af lovgivning i forhold til den hverdag, der er på virksomhederne.

Lovforslaget er med til at sikre, at virksomheden har mulighed for at anmelde sygefraværet i takt med andre administrative rutiner i virksomhederne i løbet af de 5 uger fra 1. fraværsdag.

Udvidelsen er også helt nødvendig i lyset af udvidelsen af arbejdsgiverperioden fra 21 til 30 dage fra 2012. Virksomheder kommer fra årsskiftet således til at anmelde sygefravær under 30 dage "forgæves" til kommunen, da virksomhederne her afholder alle udgifter til løn og sygedagpenge.

Lovforslaget medfører samtidigt administrative lettelser af administrationen i kommunen i form af udnyttelse af fordelene ved digitale løsninger, så udsendelse af underretningsbreve sker automatisk fra NemRefusion.

Arbejdsgiversiden ser sig dog nødsaget til at skærpe opmærksomhed om, at digitale løsninger alene medfører administrative lettelser, såfremt de fungerer efter hensigten. Gør digitale løsninger ikke det, skaber de mere administration i den enkelte virksomhed.

Som NemRefusion fungerer i øjeblikket, giver det stor frustration i virksomhederne, og giver yderligere pres i en i forvejen travl hverdag. Arbejdsgiversiden skal opfordre til, at vi løbende holdes orienteret om de u hensigtsmæssigheder, der er i øjeblikket, og hvornår Arbejdsmarkedsstyrelsen forventer problemerne er løst.

I den mellemliggende tid forventer Arbejdsgiversiden, at der ses med milde øjne på anmeldelser og anmodninger, der modtages for sent, på grund af disse

nedbrud.

Konkrete bemærkninger til § 40

DA og SALA forudsætter, at den digitale portal, NemRefusion, indrettes sådan, at virksomhederne også her har mulighed for at opnå de foreslåede administrative lettelser, der er forbundet med, at anmeldelsesfristen i sygedagpengeloven bliver rykket med en uge. Det betyder f.eks., at virksomheder skal kunne anmelde sygefraværet i hele perioden fra 1. fraværsdag inden anmeldelsesfristen på 5 uger via den digitale løsning.

Det bør fremgå af bemærkninger til § 40 i lovforslaget, at NemRefusion justeres tilsvarende.

At lovens intention skal udmøntes i NemRefusion er nødvendigt, da korte frister for at anmelde sygefravær samtidigt giver virksomheder store vanskeligheder i forbindelse med afvikling af bl.a. ferie/fridage blandt administrative medarbejdere. Det har især betydning for mindre virksomheder, der ikke har alternative medarbejdere, der kan forestå indberetningerne.

DA har i tidligere hørings svar opfordret til, at de oplysninger, som arbejdsgiver skal oplyse i forbindelse med anmeldelse af sygefravær, bør gennemgås, så der fremover skal indberettes færre oplysninger. Det kan f.eks. være som led i, at oplysninger fremover kan hentes og genbruges fra andre digitale systemer, f.eks. eIndkomst. Det ville være naturligt, at dette arbejde gøres sideløbende med implementering af dette lovforslag.

Konkrete bemærkninger til § 40, stk. 2 og 3

Formuleringen af § 40, stk. 2 er uklar. Så vidt oplyst af Arbejdsmarkedsstyrelsen er der tale om en fejl i formulering af § 40 i lovforslaget. Den burde i stedet have været affattet således: "§ 40, stk. 2. En arbejdsgiver, der alene udbetaler sygedagpenge i arbejdsgiverperioden under en lønmodtageres sygefravær, skal anmelde sygefraværet til lønmodtagerens opholdskommune senest en uge efter, at udbetaling af sygedagpenge fra arbejdsgiveren er ophørt."

Arbejdsgiversiden konstaterer, at beskæftigelsesministeren med lovforslaget samtidigt lægger op til at ændre på, hvem der har ansvaret for at anmelde sygefravær til kommunen for medarbejdere, der ikke er berettiget til løn eller sygedagpenge fra virksomheden, men kan modtage sygedagpenge fra kommunen. Samtidigt lægges der med lovforslaget op til at ændre på, hvem der har ansvaret for at anmelde sygefravær til kommunen for medarbejdere, der har fået udbetalt sygedagpenge fra arbejdsgiveren i arbejdsgiverperioden.

Det finder DA og SALA uheldigt, da det går den modsatte vej af at lette virksomheder for byrder og lette virksomhedernes administration på området.

I den nuværende lovgivning er det den enkelte lønmodtager, der selv har ansvaret for at melde sygefravær til kommunen, da det er den enkelte, der skal modtage sygedagpenge fra kommunen, såfremt vedkommende er berettiget. Arbejdsgiveren skal til gengæld være behjælpelig med at indberette oplysninger, der skal anvendes som baggrund for at vurdere, om den enkelte er berettiget til at modtage sygedagpenge og til at beregne sygedagpengesatsen i kommunen, når medarbejderen anmoder herom.

Arbejdsgiversiden finder, at den nuværende ansvarsfordeling bør fastholdes ved en ændring af loven, idet anmeldelse af sygefravær for at være berettiget til udbetalingen af sygedagpenge i disse tilfælde alene er et mellemværende

mellem den sygemeldte og kommunen.

DA har forstået på beskæftigelsesministerens udlægning af den forslåede løsning i § 40, stk. 3, hvor sygemeldte selv skal indberette sygefravær, såfremt arbejdsgiveren ikke har gjort det, ikke kan medføre, at arbejdsgiverne overtager ansvaret for, at sygemeldte eventuelt mister retten til sygedagpenge. Dette skal fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

DA og SALA forudsætter, at arbejdsgivere heller ikke kan gøres erstatningsansvarlige i forhold til § 40, stk. 2. Det skal præciseres i bemærkningerne, at virksomheder ikke på nogen måde kan gøres "erstatningsansvarlige" over for kommunen eller den ansatte vedrørende for sene eller manglende indberetninger med oplysninger om den enkeltes ansættelses- og lønvilkår.

I § 40 stk. 2 og stk. 3 er der angivet anmeldelsesfrister på hhv. en uge og 14 dage. Det er meget korte frister for virksomhederne. Arbejdsgiversiden imødeser, at det især vil give virksomhederne store administrative udfordringer i forhold til afholdelse af ferie blandt administrativt personale. I ferieperioder eller andre fraværsperioder vil det derfor være overordentligt vanskeligt at overholde fristen for anmeldelsen. Det gælder særligt mindre virksomheder.

Det er nødvendigt at gøre opmærksom på, at der ikke er tale om, at virksomhederne ikke ønsker at medvirke til, at medarbejderen kan få sin sag vurderet af kommunen, men i stedet handler om, at virksomhedens andre medarbejdere der, jf. ferieloven, skal afholde ferie.

I takt med at digitale løsninger bliver mere avancerede, bør virksomhedernes forpligtelser også minimeres og helt bortfalde, da de nødvendige oplysninger vil være tilgængelige fra allerede eksisterende indberetninger i f.eks. eIndkomst. I denne situation bør medarbejderen selv stå for anmeldelsen af sygefravær.

På side 14 nederst må der skulle stå, at arbejdsgiveren skal anmelde sygefravær for medarbejdere, der ikke modtager løn eller sygedagpenge inden for 2 uger og ikke 1 uge.

Konkrete bemærkninger til § 35, stk. 3

Arbejdsgiversiden så gerne at reglerne for a-dagpengemodtagere harmoniseres med reglerne for beskæftigede, så a-dagpengemodtagere skal anmelde sygefravær til a-kassen senest 2 timer efter a-kassen åbningstid.

Andre bemærkninger

Virksomheder er ofte ude for, at en medarbejder raskmelder sig over for kommunen, men ikke gør det over for arbejdsgiveren, der så fortsætter med at betale løn, selvom medarbejderen faktisk er i ulovlig udeblivelse. Da medarbejderen ikke længere modtager sygedagpenge, er arbejdsgiveren heller ikke berettiget til at modtage refusion for sygedagpengene. Virksomhederne finder først ud af, at medarbejderen er rask, når denne henvender sig med spørgsmål om, hvorfor kommunen ikke kan imødekomme anmodningen om refusion.

Arbejdsgiversiden ser derfor et behov for, at det i sygedagpengeloven specificeres, at kommunen straks orienterer arbejdsgiveren om, at medarbejderen har raskmeldt sig, eller hvis kommunen og medarbejderen bliver enige om en raskmelding.

Den digitale løsning, NemRefusion, vil være anvendelig til en automatisk information fra kommunen til virksomheden om sådanne situationer.

Bemærkning til § 21, stk. 5

For arbejdsgivere er informationen fra kommunen om mulig stop for udbetaling af refusion for sygedagpenge for en sygemeldt medarbejder, jf. § 21, stk. 5 i sygedagpengeloven meget afgørende.

Virksomhederne hører dog ofte ikke fra kommunerne, når medarbejdere er i en situation, hvor de er i risiko for at miste retten til sygedagpenge.

Virksomhederne har derfor heller ikke mulighed for at gøre noget aktivt, der kan understøtte gennemførelsen af kommunernes opfølgningsindsats over for den sygemeldte, som det var tanken med indførelsen af § 21, stk. 5. Og arbejdsgiveren mister samtidigt eventuelt sin refusion for sygedagpenge, selv om virksomheden udbetaler løn. Det er ikke acceptabelt.

For at sikre virksomhederne informationen, jf. § 21, stk. 5 bør der arbejdes på, at der er et system, der understøtter dette, så denne information tilgår arbejdsgiveren fra NemRefusion på en standard blanket. Det letter også kommunernes administration på dette område.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Berit Toft Fihl



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Att: Mie Skovbæk Morgensen

E-mail: ams@ams.dk, msm@ams.dk og
lle@ams.dk

Sagsnr.: 2779.4
TB/ljsj
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
16. december 2011

Vedr.: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte)

KTO har ved mail af 30. november 2011 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldt) i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 21. december 2011.

Indledningsvist skal KTO generelt bemærke, at det fremsendte udkast til lovforslag på nogle punkter ikke indeholder klar og præcis oplysning om konsekvenserne af manglende overholdelse af de foreslåede ændringer af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister.

KTO har på denne baggrund følgende konkrete bemærkninger til de nedenfor angivne dele af udkastet til lovforslag:

- 1. Ændring af anmeldelsesfrist for en arbejdsgiver, der udbetaler løn under sygefraværet, samt fastsættelse af frist for lønmodtagerens pligt til at orientere kommunen, hvis lønmodtageren ikke er enig i de oplysninger, som arbejdsgiveren har indberettet via SDPI-løsningen.*

Denne del af lovforslaget omhandler bl.a., at en lønmodtager får pligt til at kontakte kommunen senest 8 dage efter afsendelsen af underretningsbrevet fra SDPI-løsningen, såfremt lønmodtageren ikke er enig i de oplysninger, som arbejdsgiveren har afgivet til SDPI-løsningen.

KTO skal pege på, at der kan være tilfælde, hvor en sygemeldt fx på grund af helbredstilstand og/eller hospitalsindlæggelse kan have vanskeligt ved at overholde en frist på 8 dage, i forhold til at oplyse uenighed i arbejdsgiverens oplysninger til kommunen. Eksempelvis kan der således være situationer, hvor det kan være vanskeligt for en stresssygemeldt lønmodtager at erklære sig uenig i en arbejdsgivers oplysning om, at sygdommen ikke er arbejdsrelateret.

KTO bemærker endvidere, at det ikke klart fremgår, hvad konsekvensen er for den sygemeldte lønmodtager, hvis han/hun ikke indenfor fristen erklærer sig uenig i arbejdsgiverens oplysninger.

I pkt. 2.2.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget henvises for uddybende bemærkninger til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 11. Bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 11 er imidlertid ikke er medtaget i det fremsendte udkast til lovforslag.

KTO forudsætter, at forslaget om indførelse af fristen på 8 dage i relation til lønmodtagerens pligt til at orientere kommunen, hvis lønmodtageren ikke er enig i arbejdsgiverens oplysninger, alene sker ud fra administrative og ordensmæssige hensyn og dermed ikke har konsekvenser for lønmodtageren i relation til retten til sygedagpenge. KTO finder, at dette bør præciseres i lovbemærkningerne.

2. Indførelse af en anmeldelsespligt for en arbejdsgiver, der ikke udbetaler løn under sygefraværet, samt ændring af anmodningsfristen for lønmodtageren.

Pkt. 2.3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget indeholder bl.a. en beskrivelse af et forslag om, at lønmodtageren senest 8 dage efter afsendelsen af underretningsbrevet fra SDPI-løsningen dels har pligt til at kontakte kommunen, såfremt lønmodtageren ikke er enig i de oplysninger, som arbejdsgiveren har afgivet til SPDI-løsningen, og dels skal anmode om sygedagpenge fra kommunen.

KTO skal i den forbindelse bemærke, at pkt. 2.3.2 ikke indeholder en klar angivelse af konsekvensen af, at lønmodtageren ikke overholder 8-dages fristen i ovenstående henseende.

Konsekvensen af lønmodtagers manglende overholdelse af anmodningsfristen efter de nugældende regler er som udgangspunkt, at lønmodtageren i tilfælde af indgivelse af anmodning om sygedagpenge efter udløbet af den nugældende frist herfor, at lønmodtageren først får ret til sygedagpenge fra den dag, hvor anmodningen er modtaget i kommunen.

KTO formoder derfor, at konsekvensen af manglende overholdelse af anmodningsfristen på de foreslåede 8 dage, tilsvarende – dvs. som efter de nugældende regler – vil være, at lønmodtageren først har ret til sygedagpenge fra den dag, hvor anmodningen er modtaget i kommunen. KTO finder, at konsekvenserne af manglende overholdelse bør præciseres i pkt. 2.3.2 i udkastet til almindelige bemærkninger.

Endvidere er det angivet i pkt. 2.3.2, at hvis der ikke er sendt et underretningsbrev fra SDPI-løsningen til lønmodtageren, trods lønmodtagerens anmeldelse af sygefraværet til arbejdsgiveren, har lønmodtageren pligt kontakte kommunen og anmode om sygedagpenge senest 3 uger fra 1. fraværsdag.

KTO finder det uhensigtsmæssigt, at det hermed er den sygemeldte lønmodtager, som i sidste ende pålægges en ”handlepligt” til atter at foranstalte udbetaling af sygedagpenge til trods for, at lønmodtageren allerede har anmeldt sygefraværet til arbejdsgiveren, som

jo netop med lovforslaget pålægges at anmelde sygefraværet / starte sygedagpengesagen op over for kommunen inden for en bestemt frist.

Efter KTO's opfattelse synes det således ikke rimeligt, at det i sidste ende er den sygemeldte lønmodtager, som pålægges ansvaret for, at arbejdsgiveren ikke har iagttaget sin pligt til at anmelde lønmodtagerens sygefravær inden for den med lovforslaget foreslåede frist med det resultat, at der ikke er sendt et underretningsbrev fra SDPI-løsningen til lønmodtageren.

Endelig skal KTO bemærke, at det heller ikke i forhold til forslaget om lønmodtagerens pligt til at kontakte kommunen og anmode om sygedagpenge senest 3 uger fra 1. fraværsdag, hvis der ikke er sendt et underretningsbrev fra SDPI-løsningen, er angivet i lovbemærkningerne hvad konsekvensen for lønmodtageren i givet fald måtte være i relation til dagpengeretten, hvis lønmodtageren ikke overholder fristen på 3 uger. Dette bør oplyses i lovbemærkningerne.

--- 0 ---

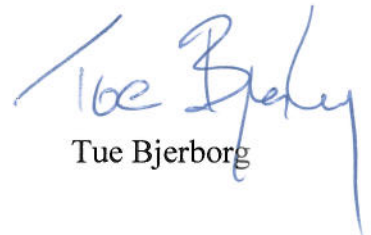
KTO forbeholder sig ret til eventuelt at fremkomme med yderligere bemærkninger, når der i bemærkningerne til lovforslaget er indskrevet de manglende oplysninger om eventuelle konsekvenser i relation til lønmodtageren.

KTO henviser endvidere til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC.

Med venlig hilsen



Helle Basse



Tue Bjerborg

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

ams@ams.dk; msm@ams.dk; lle@ams.dk

21. december 2011

Høring over udkast til ændring af sygedagpengeloven (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte)

DOK. NR.:
FAID-6-4445
SAG. NR.:
FAID-6-1973
HJS

FA har modtaget Arbejdsmarkedsstyrelsens brev af 30. november d.å. vedlagt udkast til forslag til lov til ændring af lov om sygedagpenge i høring.

I lovforslaget foreslås en mere effektiv udsendelse af oplysningsskemaer til sygemeldte medarbejdere. Det vil kunne være med til at sikre, at arbejdsgiveres anmeldelsespligt kan rykkes fra 4 til 5 uger, uden at det går ud over kommunens mulighed for at kunne iværksætte en tidligt opfølgning over en for sygemeldte medarbejder, der modtager løn under sygefraværet.

Af lovudkastet fremgår, at udsættelse af pligten til at anmelde sygefraværet til 5 uger ikke medfører yderligere administrative konsekvenser for erhvervslivet, idet arbejdsgiverne allerede i dag har pligt til at afgive oplysningerne. Endvidere harmonerer en frist på 5 uger bedre med den arbejdsgiverperiode på 30 kalenderdage, der gælder fra den 2. januar 2012.

Forlængelsen af anmeldelsesfristen fra 4 til 5 uger indebærer efter det oplyste en administrativ lettelse for arbejdsgiveren i form af færre sygeforløb, der skal anmeldes. Det fremgår af konsekvensvurderingen af lovforslaget, at det medfører en mindre administrativ lettelse for erhvervslivet, men ikke har økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

På denne baggrund har FA ikke særlige bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K.

**Høringsvar vedr. forslag til ændring af sygedagpengeloven
(ændring af anmeldelsesfrister og mere effektiv udsendelse af
oplysningsskema)**

24. januar 2012

J.nr. 0000614-11

Ankestyrelsen har modtaget høring af 30. november 2011 over udkast til forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (ændring af anmeldelsesfrister og mere effektiv udsendelse af oplysningsskema).

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til forslaget.

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk

Lovforslaget:

§1, nr. 3.

Betegnelsen "et dagpengeberettiget ledigt medlem" anvendes i den foreslåede § 35, stk. 3. Det anbefales at overveje i stedet at anvende samme betegnelse som i lovens § 7 c: "en forsikret ledig." I denne forbindelse bemærkes, at det allerede følger af beskæftigelseskravet i § 32, stk. 1, nr. 2, at den ledige skal være dagpengeberettiget.

www.ast.dk
EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

§1, nr. 4-7 og 10

Ankestyrelsen er i tvivl om, hvorvidt den foreslåede § 38, stk. 1, sammenholdt med stk. 3 og stk. 6, vil medføre, at alle sygemeldte skal anmelde sygefravær til kommunen. Dvs., at også personer, der modtager løn under sygdom, forpligtes til at anmelde sit sygefravær til kommunen.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Denne ændring synes i givet fald ikke at være begrundet i lovforslagets bemærkninger til nr. 4-7.

For så vidt angår den foreslåede § 38, stk. 3, skal vi bemærke, at det sjældent vil være muligt, for en sygemeldt lønmodtager, hvor

arbejdsgiveren udbetaler sygedagpenge i arbejdsgiverperioden, at anmode kommunen om sygedagpenge inden for fristen på 3 uger. Dette skyldes, at arbejdsgiveren endnu ikke har anmeldt sygefraværet på dette tidspunkt, jf. den foreslåede § 40, stk. 2, 2. pkt. Det kunne overvejes, om der ikke bør gælde forskellige frister for henholdsvis en forsikret ledig, en lønmodtager, hvor arbejdsgiveren skal betale sygedagpenge i en arbejdsgiverperiode, og en lønmodtager, hvor arbejdsgiveren ikke skal betale sygedagpenge i en arbejdsgiverperiode.

For så vidt angår den foreslåede § 40, stk. 2, 1. pkt., er det ikke klart, hvem bestemmelsen retter sig mod. Stk.2, 2. pkt., retter sig mod arbejdsgivere, som udbetaler sygedagpenge i arbejdsgiverperioden, og stk. 3, retter sig mod arbejdsgivere, som ikke udbetaler sygedagpenge i arbejdsgiverperioden. Der synes herefter ikke at være tilfælde, som kan være omfattet af 1. pkt.

For så vidt angår den foreslåede § 40, stk. 3, er vi opmærksomme på, at anmeldelsesfristen er 14 dage. Det synes ikke at være begrundet i bemærkningerne til forslaget, hvorfor fristen er længere, end den er efter den nugældende § 38, stk. 1, og længere, end den foreslåede frist for A-kasser, jf. § 40 a, stk. 1. Det kunne overvejes at begrunde dette nærmere.

Efter den nugældende § 38, stk. 1, 1. pkt., påhviler det lønmodtagere, som ikke modtager dagpenge fra sin arbejdsgiver, at anmelde sit sygefravær til kommunen. Med ændringen af § 38 og indførelsen af den foreslåede § 40, stk. 3, overføres denne pligt til arbejdsgiveren. Herefter synes der ikke længere at være en pligt for disse lønmodtagere til at anmelde sit sygefravær. § 35, stk. 1, synes umiddelbart alene at gælde for personer, som har ret til sygedagpenge fra arbejdsgiveren.

Venlig hilsen



Arbejdsmarkedstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K

20-12-2011

STATSFORVALTNINGEN SJÆLLAND
DRONNINGENSGADE 30
4800 NYKØBING F

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysnings-skema til sygemeldte)

Lovforslaget indeholder bl.a. nogle ændringer i de administrative procedurer som følge af anmeldelse via SDPI-løsningen, herunder i form af automatisk datoangivelse og frister for anmeldelse og kontakt til kommunen.

Forslaget indeholder tillige visse nye anmeldelsesfrister og forpligtelser for henholdsvis arbejdsgivere og arbejdstagere.

Det er statsforvaltningernes vurdering, at ændringerne ikke vil få mærkbar betydning for opgaverne i beskæftigelsesankenævne.

Det fremsendte forslag giver derfor ikke statsforvaltningerne anledning til bemærkninger.

TELEFON: 7256 7600

TELEFAX: 5482 1864

GIRO: 10202027

EAN-NR. 5798000362628

sjaelland@statsforvaltning.dk

www.statsforvaltning.dk

Med venlig hilsen

Helle Haxgart
Direktør



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K
ams@ams.dk

Hørings svar over udkast af forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte)

KL har den 30. november 2011 modtaget udkast af forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte) i høring.

Tekniske bemærkninger til lovforslaget

§ 1, Nr. 3

Det fremgår af forslaget til ny § 35, stk. 3, at et dagpengeberettiget ledigt medlem af en arbejdsløshedskasse først har ret til sygedagpenge fra kommunen på anmeldelsesdatoen. Det betyder, at kommunen har behov for en ny oplysning fra a-kassen (datoen for den lediges anmeldelse på jobnet), i forbindelse med a-kassens indberetning via SDPI-løsningen (NemRefusion), for at kunne vurdere, om medlemmet er berettiget til sygedagpenge fra 1. fraværsdag. En sådan oplysning kræver ændringer i XML'et i både SDPI-løsningen og KMD Dagpenge (det modtagende system), hvilket normalt kræver 6 måneders varsling if. til it-leverandørerne. Hvis XML-ændringen ikke kan implementeres til 2. april, betyder der, at der de første tre måneder vil være behov for, at medlemmet afgiver yderligere oplysninger på underretningsbrevet. Der er således tale om en ændring af SDPI-løsningen, som kun vil have en levetid på 3 måneder, hvilket er en unødigt omkostning.

Den 19. december 2011

Jnr 02.24.06 K04
Sagsid 000232652

Ref MSR
msr@kl.dk
Dir 3370 3526

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

§ 1, Nr. 5

Det fremgår af forslaget til ny § 38, stk. 3, at en lønmodtager eller et dagpengeberettiget ledigt medlem af en arbejdsløshedskasse skal anmode om sygedagpenge fra kommunen senest 3 uger efter 1. fraværsdag, hvis de ikke har modtaget et underretningsbrev fra NemRefusion. KL vil gerne påpege, at denne regel måske kan medføre, at der er arbejdsgivere eller a-kasser, som bevidst undlader at indberette via NemRefusion. Der bør derfor følges op på denne bestemmelse, if. til misbrug.

§ 1, Nr. 12

KL mener, at § 40 a, stk. 3 er overflødig idet den dækkes af § 38, stk. 2. Det skyldes, at et dagpengeberettiget ledigt medlem af en arbejdsløshedskasse altid skal returnere underretningsbrevet, idet det betragtes som deres anmodning om sygedagpenge.


§ 3

KL vil gerne opfordre til, at overgangsbestemmelserne ændres. Lovens § 3, stk. 2 vil medføre dobbelt administration for bestemmelserne nr. 5 og 12. KL opfordrer derfor til, at lovens § 1, nr. 5 og 12 har virkning for alle underretningsbreve udsendt fra SDPI-løsningen efter 2. april, uanset om 1. fraværtsdato er før denne dato.

Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget og forventer snarligt at blive indkaldt til drøftelser.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen

Høringssvar over Lov om ændring af lov om sygedagpenge (Ændring af anmeldelsesfrister og anmodningsfrister samt mere effektiv udsendelse af oplysningsskema til sygemeldte)

**FTF mener ikke det er rimeligt eller acceptabelt, at lønmodtagere får pålagt hand-
lepligt i tilfælde, hvor arbejdsgiveren ikke overholder sine frister for anmeldelse
eller hvor SDPI-løsningen ikke fungerer efter hensigten.**

Til § 40a, stk. 1: Når a-kassen får pligt til at underrette kommunen inden en uge, har lovforslaget administrative konsekvenser for a-kassen. Det fremgår dog ikke af lovforslaget, hvilke konsekvenser det har, hvis tidsfristen på en uge ikke overholdes.

Generelt er lovforslaget om anmeldefrister baseret på, at SDPI løsningen fungerer optimalt og at arbejdsgiver og a-kasser afgiver oplysninger inden for de fastsatte frister.

A-kasserne oplever i flere tilfælde at få koden om sygemelding meget sent - mange gange så sent, at fristen for afgivelse af oplysninger ikke kan overholdes. Der er kommuner, som på den baggrund afslår udbetaling af sygedagpenge. Kommunerne bør derfor se på hvorfor a-kassernes tilbagemelding er forsinket - hvis det således skyldes kommunens egen fremsendelse af koden eller en teknisk forsinkelse i SDPI-løsningen, er det selvfølgelig ikke det enkelte medlem, der skal lide under det.

I pkt. 2.3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget bestemmes, at lønmodtageren pålægges pligten til at reagere aktivt, hvis der ikke er sendt et underretningsbrev fra SDPI-løsningen til lønmodtageren, selv om lønmodtageren allerede har opfyldt sin pligt til at anmelde sygefraværet til arbejdsgiveren. Her fastsættes en pligt til, at lønmodtageren skal kontakte kommunen senest 3 uger fra 1. fraværsdag. Det er helt urimelig at pålægge lønmodtageren ansvaret for, at arbejdsgiveren opfylder sin forpligtelse og at SDPI- løsningen fungerer, som den er tænkt.

Generelt for de nye ændringer ser FTF, at konsekvenser for lønmodtageren for ikke at overholde de angivne frister ikke fremgår af lovforslaget eller i de almindelige bemærkninger til loven, hvilket er uacceptabelt.

Arbejdsmarkedsstyrelsen

Mie Skovbæk Mortensen
Holmens Kanal 20
1016 København K

Kristelig Fagbevægelse
Engboulvarden 30
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk
krifa.dk

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

7. december 2011
4420/450/2011-760
ERB

Høring om ændring i lov om sygedagpenge

Kristelig Fagbevægelse takker for lovudkastet vi har haft i høring.
Vi har nedenstående bemærkninger til forslaget.

Ændringer i § 35

Det fremgår, at der indsættes et stk. 3 og 4 i § 35.

Det vil herefter fremgå af § 35, stk. 3 at et ledigt dagpengeberettiget medlem skal anmelde sygdom til arbejdsløsheds-kassen på første sygedag, og hvis det sker senere, så kan medlemmet ikke få sygedagpenge før fra anmeldelsen.

Der er netop blevet pålagt en ny proces fra AMS, at et ledigt dagpengeberettiget medlem skal sygemelde sig elektronisk til Jobcentret – via jobnet – og herefter får a-kassen en underretningskode på, at medlemmet er sygemeldt.

På baggrund af denne underretning sender a-kassen via Virk.dk et sygedagpengeskema til den kommune, hvor det pågældende medlem er bosiddende.

Hvis § 35, stk. 3 og 4 bliver vedtaget, så vil denne nye proces ikke kunne fortsætte, fordi medlemmet da kan risikere at miste sygedagpenge for en eller flere dage, fordi a-kassen ikke får anmeldelsen før dagen efter, at medlemmet har sygemeldt sig. Medlemmet skal så igen til at sygemelde sig 2 steder, både Jobcentret og a-kassen, og det er at udvide "bøvlet" – og vi har jo lige haft en omgang "væk med bøvlet".

Kristelig Fagbevægelse foreslå, at medlemmet skal sygemelde sig på Jobnet.

Modtagelse af underretningsbrev

Der er herudover en teknisk problemstilling vi gerne vil gøre opmærksom på. Nemlig problemstillingen om information til lønmodtageren, i underretningsbrev. Her er en manglende retssikkerhed. Vi skal belyse problemstillingen.

Vi har erfaring med, at lønmodtagere ikke altid modtager brevene fra kommunen. Det er samtidig lønmodtagers ansvar at løfte bevisbyrden for, at man ikke har modtaget breve fra kommunen. Det er i sagens natur vanskeligt, at bevise, man ikke har modtaget noget.

Da der med de foreslåede ændringer risikerer at komme en del flere sager, med frata-gelse af sygedagpenge pga. manglende overholdelse af frister, som følge af breve, der ikke er modtaget, mener vi det kunne være relevant, at styrke borgernes retssikkerhed, når breve ikke modtages.

Kristelig Fagbevægelse er en
fællesbenævnelse for:

Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

- et værdifuldt valg

Eventuelt kunne man forsøge at kontakte borgeren pr. maile eller tlf. for at sikre, at borgeren faktisk meget gerne vil medvirke, men alene pga. manglende modtagelse af breve ikke har reageret rettidigt.

Manglende retssikkerhed

Den enkelte borger har ikke den konkrete viden der er i en sygedagpengesag. Når man er sygemeldt gennem en arbejdsgiver får den sygemeldte ofte sygedagpenge i 21 dage fra arbejdsgiver, når sagen så overgår til kommunen, har borgeren endnu ikke haft personlig kontakt til kommunen. Dermed endnu ikke fået information om at der inden for kort tid vil blive fremsendt et brev af meget stor vigtighed.


Der kan være borgere der smider brevet ud sammen med reklamer, vi har set en enkelt sag hvor posten var havnet i naboens postkasse – og denne var på ferie. Havde borgeren den viden, at de skal reagere inden for en tidsfrist på 8 dage fra modtagelse af et bestemt brev, ville borgerens sanser nok blive skærpet.

Når borgeren har været til første opfølgingsmøde med kommunen - får de den meget vigtige information - om rettighed.

Vi håber ovenstående vil blive medtaget i et endeligt lovforslag.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
Landsformand


Erik Bertelsen
politisk konsulent