



Til lovforslag nr. L 57

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. februar 2012

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Udvidet definition af menneskehandel m.v.)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. december 2011 og var til 1. behandling den 17. januar 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 26. oktober 2011 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 52. Den 12. december 2011 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 17 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under nr. 2 foreslåede ændring af § 262 a, stk. 1, ændres »10 år« til: »12 år«.

[Reel strafsikerpelse i sager om menneskehandel]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det fremgår af regeringens forslag til en forhøjelse af strafferammen i straffelovens § 262 a om menneskehandel, at strafferammen forhøjes fra de nuværende 8 år til fængsel indtil 10 år, således at dansk ret bringes i overensstemmelse med direktivet om forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel m.v. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2, at det derimod ikke er hensigten, at den forhøjede strafferamme skal føre til ændringer i domstolens strafudmåling i de typer af sager om menneskehandel, som vi kender i dag. Der henvises her til pkt. 4 i lovforslagets bemærkninger. Under 1. behandling af lovforslaget nævnte Dansk Folkepartis ordfører at det ikke giver mening, at »vi skal hæve strafmaksimum fra de 8 til de 10 år, når der også står, at domstolene ikke skal dømme efter det; det skal simpelt hen bare være en forhøjelse på 2 år, men dommene skal ikke følge med ... man følger bare blindt EU-lovgivningen uden at lade den være andet end symbolpolitik i den

danske lovgivning.« Under Retsudvalgets behandling af lovforslaget har Dansk Folkeparti spurgt ind til, om det virkelig kan have sin retfærdighed og Dansk Folkeparti kan kun forstå svarene fra justitsministeren således, at der ikke er planer om en reel strafskærpelse i sager om menneskehandel, men

at den nye forhøjede strafferamme skal gemmes til særlige grove sager som vi endnu ikke har set eksempler på. Men Dansk Folkeparti går ind for, at der sker en strafskærpelse på området og derfor fremsætter Dansk Folkeparti forslag om at udvide strafferammen til fængsel indtil 12 år.

Jacob Bjerregaard (S) Poul Andersen (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)

Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Meta Fuglsang (SF) Anne Baastrup (SF) fmd.

Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Frank Aaen (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)

Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)

Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF)

Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 57

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|--|
| 1 | Høringsvar og høringsnotat, fra justitsministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 4 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 57

Spm.nr. Titel

- | | |
|----|---|
| 1 | Spm. om hvad det er der gør, at ministeren mener Danmark skal følge EU direktivet, når vi har et retsforbehold som siger, at vi ikke behøver, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvordan man er kommet frem til at strafferammen hæves til præcis 10 år, som EU direktivet siger, og ikke f.eks. 9, 11 eller 12 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om ministeren kan klarlægge at baggrunden for denne lov er, at den danske lovgivning skal tilrettes EU direktivet, alene af den grund, at der så senere ikke vil være den store forskel til EU lovgivningen, når der på et tidspunkt igen kommer en folkeafstemning om retsforbeholdet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om hvorfor ministeren ikke vil respektere, at danskerne via en folkeafstemning har slået fast, at man ikke ønsker at deltage på det retlige område i EU, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om en redegørelse for, hvordan det skal forstås, at man ikke må ændre strafudmålingen i de sager vi kender i dag set i lyset af, at det vel er op til domstolene selv at fastsætte den konkrete straf, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om en redegørelse for, om der er sager i de øvrige EU-lande, hvor der er afsagt domme, hvor straffen har været 10 års fængsel og hvad var det særlige ved disse sager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om oversendelse af en oversigt over de gentagne gange, hvor det har været umuligt for de danske myndigheder at opklare forbrydelser/straffesager på grund af det danske EU-retsforbehold, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spørgsmål om en redegørelse for antal anmeldelser, sigtelser, og domme for menneskehandel siden 2005 fordelt på år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om det er ministerens opfattelse, at det nuværende »råderum« til særligt grove sager om menneskehandel i straffelovens § 262 a er for begrænset, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om hvordan ministeren vil sikre, at den nye lovhjemmel til at danskere kan blive retsforfulgt for forbrydelser begået i udlan- |

det, rent faktiske udbyttes af politi og anklagemyndighed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om redegørelse for det nuværende straffniveau i sager om overtrædelse af den gældende § 262 a og § 306, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om under henvisning til 1. behandlingen af lovforslaget og lovbemærkningerne under pkt. 4.2 om at det ikke er hensigten at ændre strafudmålingen i dag, bedes ministeren redegøre nærmere for, hvordan det skal forstås, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om det ikke er usædvanlig i dansk lovgivning at skrive, at man skal se bort fra en udvidelse af strafferammen i forhold til den typer af sager om menneskehandel, vi kender i dag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om hvordan ministeren vil sikre, at anklagemyndigheden har ressourcerne til, at retsforfølge danske statsborgere, ved de danske domstole for menneskehandel begået i udlandet, selv om der ikke foreligger dobbelt strafbarhed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, at ifølge Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/36/EU artikel 18 skal medlemsstaterne søge at bekæmpe den efterspørgsel, der giver anledning til menneskehandel, hvorledes vil ministeren gribe denne forebyggelse kampagne an i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvornår ministeren vil starte den forebyggelseskampagne mod menneskehandel, som er beskrevet i lovforslagets punkt 2.6, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om hvordan ministeren vil sikre, at den forebyggende kampagne, som i lovforslagets punkt 2.6 bl.a. skal ske gennem – informations- og bevidstgørelseskampagner, forsknings- og uddannelsesprogrammer og eventuelt i samarbejde med relevante organisationer i civilsamfundet og andre aktører – får den ønskede virkning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå