



JUSTITSMINISTERIET

Strafferetskontoret

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 24. januar 2012  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Esben Haugland  
Sagsnr.: 2011-731-0012  
Dok.: 323026

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og færdselsloven (Forhøjelse af den kriminelle lavalder) (L 55), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og færdselsloven (Forhøjelse af den kriminelle lavalder) (L 55) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil minister oplyse, hvor mange sager mod 14-årige, der er blevet sat i bero, som følge af Rigsadvokatens brev af 17. november 2011 til anklagemyndighederne om at sætte sådanne sager i bero? Samt hvilke sagstyper, herunder kriminalitetsform, der er tale om?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet igangsatte den 4. november 2011 høring over et lovudkast vedrørende forhøjelse af den kriminelle lavalder.

I forlængelse heraf har Rigsadvokaten ved brev af 17. november 2011 tilkendegivet over for samtlige politidirektører og regionale statsadvokater, at anklagemyndigheden bør være meget tilbageholdende med at træffe afgørelse om tiltalerejsning mv. i sager, hvor den unge var 14 år på gernings-tidspunktet. Anklagemyndigheden skal således som udgangspunkt ikke tage stilling til spørgsmålet om tiltalerejsning, selv om sagen er færdigefterforsket. I sager, hvor der alligevel måtte opstå spørgsmål om tiltalerejsning, skal sagen forelægges for Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har endvidere i brevet tilkendegivet, at anklagemyndigheden som udgangspunkt bør begære sager, som var berammet til hovedforhandling inden den 1. marts 2012 (som var den foreslåede ikrafttrædelsesdato i det udkast til lovforslag, som var sendt i høring) udsat, indtil det er afklaret, om den kriminelle lavalder ændres til 15 år. I sager, hvor der alligevel måtte opstå spørgsmål om at gennemføre hovedforhandling, skal sagen forelægges for Rigsadvokaten.

2. Rigsadvokaten har over for Justitsministeriet oplyst, at Rigsadvokaten på baggrund af ovennævnte brev har fået forelagt otte sager.

Rigsadvokaten finder i den forbindelse, at anklagemyndigheden i politikredsene eller ved statsadvokaturerne i en række sager må antages at have truffet beslutning om ikke at rejse tiltale eller gennemføre hovedforhandlingen, uden at dette har været forelagt for Rigsadvokaten.

a. Tre af de otte sager, som er blevet forelagt Rigsadvokaten, vedrørte spørgsmålet om tiltalerejsning. I alle tre sager tilkendegav Rigsadvokaten,

at spørgsmålet om tiltalerejsning burde afvente en eventuel vedtagelse af lovforslaget.

Den ene af disse tre sager omhandlede tre unge, der var sigtet for vold efter straffelovens § 244 begået i juni 2010. Sigtelserne herfor blev først rejst i forbindelse med en røverisag i efteråret 2011 mod de tre unge. Rigsadvokaten tilkendegav, at der – for så vidt angik voldsforholdet – ikke burde rejses tiltale på nuværende tidspunkt. Sagen afventer herefter lovforslagets eventuelle vedtagelse.

De øvrige to sager vedrørte henholdsvis overtrædelse af straffelovens § 263, stk. 2 (uberettiget at have skaffet sig adgang til en andens oplysninger eller programmer, der er bestemt til at bruges i et informationssystem), og overtrædelse af straffelovens § 135 (ugrundet påkaldelse af hjælp mv.).

**b.** De resterende fem sager omhandlede spørgsmålet om gennemførelse af hovedforhandling. I tre af sagerne tilkendegav Rigsadvokaten, at anklagemyndigheden burde begære sagen udsat.

I de to øvrige sager, som omhandlede henholdsvis forsøg på voldtægt, jf. straffelovens § 216, stk. 1, jf. § 21, og flere voldsforhold, jf. straffelovens § 244 og § 119, stk. 1 (delvis tilståelsessag), tilkendegav Rigsadvokaten, at anklagemyndigheden ikke burde begære sagen udsat. Den sidstnævnte sag var en ankesag. I begge sager afsagde byretten henholdsvis landsretten kendelse om at udsætte sagen.

**3.** Rigsadvokaten har alene anmodet om at få forelagt visse sager mod 14-årige gerningsmænd, og det er derfor ikke muligt at sige præcis, hvor mange sager der er stillet i bero.

Det er i den forbindelse efter Justitsministeriets opfattelse nærliggende at antage, at antallet af afgørelser (domfældelser, bødevedttagelser, tiltalefråfald mv.) i den pågældende periode fra den 17. november 2011 og frem til nu svarer nogenlunde til antallet af afgørelser i den tilsvarende periode et år tidligere, jf. herved vedlagte oversigt over strafferetlige afgørelser i perioden fra den 17. november 2010 til den 19. januar 2011 vedrørende personer, som var 14 år på gerningstidspunktet.

Som det fremgår af opgørelsen, blev der i den nævnte periode truffet i alt 184 afgørelser om straffbare overtrædelser begået af 14-årige gerningsmænd.