



JUSTITSMINISTERIET

Strafferetskontoret

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. januar 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Esben Haugland
Sagsnr.: 2011-731-0012
Dok.: 326585

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og færdselsloven (Forhøjelse af den kriminelle lavalder) (L 55), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og færdselsloven (Forhøjelse af den kriminelle lavalder) (L 55) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forbindelse med åbent samråd om L 55 i Retsudvalget den 19. januar 2012 redegjorde ministeren bl.a. for, hvilke love- og regler der har dannet grundlag for, at Rigsadvokaten har udsendt sit brev om berostillelse af straffesager mod 14-årige i forbindelse med, at der forelå et udkast til lovforslag fra regeringen om forhøjelse af den kriminelle lavalder til 15 år. Men hvad er ministerens holdning i grunden? Mener ministeren, at der bør ske berostillelse af straffesager mod 14-årige før et lovforslag om at hæve den kriminelle lavalder til 15 år er vedtaget og mener ministeren i så fald, at denne berostillelse bør ske allerede når der kun foreligger et udkast til lovforslag, der sendes i høring?”

Svar:

Som jeg var inde på i min besvarelse den 19. januar 2012 af samrådspørgsmål A og B vedrørende lovforslaget, har Rigsadvokaten den faglige ekspertise, når det gælder tilrettelæggelsen af anklagemyndighedens arbejde.

Som jeg i den forbindelse tilkendegav, har jeg intet grundlag for at mene, at Rigsadvokatens beslutning om berostillelse ikke er fornuftig.

Der kan i øvrigt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende lovforslaget om baggrunden for Rigsadvokatens beslutning om berostillelse.