



Til lovforslag nr. L 53

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2012

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige

(Ændring af revisionsbestemmelse)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. december 2011 og var til 1. behandling den 20. december 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i \diamond møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 28. oktober 2011 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 61. Den 14. december 2011 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Høringer

Retsudvalget afholdte den 23. maj 2012 en høring om de danske løgningsregler.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 50 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

\diamond

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Jacob Bjerregaard (S) Julie Skovsby (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)
Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Anne Baastrup (SF)
Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Frank Aaen (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)
Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)*

Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF)

Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfm.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 53

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Foreløbig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Oplæg til udvalgets høring om de danske logningsregler
5	Revideret udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Foreløbigt program til udvalgets høring om de danske logningsregler den 23. maj 2012
8	Kopi af Justitsministeriets brev til EU-Kommissionen med oplysninger om 10 konkrete sager, hvor data, som er blevet opbevaret efter logningsdirektivet, har spillet en essentiel rolle i efterforskningen eller for sagens afgørelse
9	Program til udvalgets høring om de danske logningsregler den 23. maj 2012

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 53

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om fremsendelse af et eventuelt kommissorium eller en opgavebeskrivelse for den tværministerielle arbejdsgruppe, som p.t. arbejder på forslag vedrørende logning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om fremsendelse af eventuelle udkast eller færdigt materiale, forslag eller lignende fra den tværministerielle arbejdsgruppe, som p.t. arbejder med forslag vedrørende logning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om en redegørelse for, hvordan de udtræk, som årligt foretages på baggrund af logningsbekendtgørelsen, fordeler sig i forhold til de forskellige brancher og kategorier af udbydere, som er pålagt at foretage logning ifølge bekendtgørelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en redegørelse for, hvilke oplysninger teleselskaberne er forpligtet til at gemme og i hvor lang tid, efter hhv. bogføringsloven og logningsbekendtgørelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om en redegørelse for hvilke EU-medlemsstater, der på nuværende tidspunkt har undladt at implementere EU-direktivet om logning og om muligt hvorfor, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om en redegørelse for, hvad politiet og PET har benyttet de oplysninger til, som man via logningsdirektivets bestemmelser har udtrukket i 2008, 2009 og 2010, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om en redegørelse for i hvilket omfang og hvordan logningsbekendtgørelsen har bidraget til at opklare terrorisme m.v. i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 8 Spm. om kommentar til artiklen fra Kromann Reumert »Kan SKAT kræve teleudbyderes teledata udleveret uden fremvisning af en retskendelse«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvor mange henholdsvis sigtelser og domfældelser som data udtrukket i medfør af logningsbekendtgørelsen og logningsdirektivets bestemmelser har bidraget til, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om kommentar til artiklen fra CEPOS »Logningsbekendtgørelsen bør suspenderes med retssikkerhedsmæssig revidering«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om ministeren mener, at de betydelige foranstaltninger der foretages i medfør af logningsbekendtgørelsens bestemmelser økonomisk såvel som retssikkerhedsmæssigt står i et rimeligt forhold til de loggede datas betydning for efterforskning og retsforfølgelse i forbindelse med forbrydelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om en redegørelse for hvad logningsbekendtgørelsen har kostet hhv. den danske stat og teleindustrien at implementere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om praksis med at trække oplysning op til efter 24 måneders opbevaring er lovlig og hvor længe disse logningsdata kan opbevares lovligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvornår i 2012 Kommissionens forslag til reviderede europæiske regler for logning forventes fremlagt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om ministeren vil igangsætte en manuel gennemgang af de anmodninger og retskendelser, som ligger til grund for indhentning af oplysninger på baggrund af logningsbekendtgørelsen, således at det bliver muligt at foretage disse nærmere opgørelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om en redegørelse for, hvad begrebet »regnskabsmateriale« indebærer, således at det bliver muligt at foretage en sammenligning af de oplysninger, der opbevares i 1 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren vil igangsætte en manuel gennemgang af de anmodninger og retskendelser, som ligger til grund for indhentning af oplysninger på baggrund af logningsbekendtgørelsen, således at det bliver muligt at lave nærmere opgørelser over antallet af straffesager, hvor sådanne oplysninger er indgået, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministeren vil tage initiativ til at indhente statistiske opgørelser over andre ressortmyndigheders indhentelse af oplysninger om teletrafik m.v., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om ministeren vil være indstillet på at opstille specifikke krav i forhold til, hvornår logget data skal slettes hos teleudbydere mfl., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til, at forfatningsdomstole i Tyskland, Rumænien og Tjekkiet har dømt den nationale implementering af logningsdi-

- rektivet forfatningsstridig, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvad den samlede godtgørelsesstørrelse politiet m.fl. har udbetalt til teleudbydere for deres bistand i forbindelse med gennemførelse af konkrete indgreb i meddelelshemmeligheden for 2010 og 2011 er, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ministerens svar på spørgsmål 13, skal tolkes således, at ministeren mener, at det er lovligt for danske myndigheder, f.eks. politiet eller PET, at få udleveret data fra teleudbydere, selv om disse data er ældre end 12 eller 24 måneder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, i hvilket omfang teleudbydere har ret til at registrere og i praksis registrerer indholdet af de kommunikationsdata der logges, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om en redegørelse for hvad »teletrafik« dækker over, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, i hvor mange tilfælde myndighederne i 2010 har trukket oplysninger om internettrafik, e-mail og internettelefon i henhold til logningsbekendtgørelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om en redegørelse for hvilke teleoplysninger, der kan siges alene at skulle opbevares som følge af logningsbekendtgørelsens bestemmelser og ikke efter andre regelsæt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om en redegørelse for om PET, på linje med Rigsadvokaten, fører statistik over indgreb i meddelelshemmeligheden, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om oversendelse af en opgørelse, der i videst mulig omfang viser, hvordan de samlede afholdte udgifter i 2010 og 2011 på henholdsvis ca. 77,5 mio. kr. og ca. 81 mio. kr. til indhentelse af teleoplysning, herunder aflytninger, fordeler sig på teleudbydere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om politiet har indhentet indholdsoplysninger i form af selve indholdet af e-mails, sms og besøgte hjemmesider hos teleudbydere og har ministeren kendskab til at andre myndigheder indhenter sådanne oplysninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om en redegørelse for, hvad regeringen har tænkt sig at gøre i forhold til revision af de danske logningsregler, hvis lovforslag L 53 om at ændre tidsangivelsen i revisionsbestemmelsen fra 2011-12 til 2013-14 ikke vedtages, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om kommentar til artiklen »Politiet på vildspor? Massiv overvågning af danskernes internet uden resultat«, lagt på Comon.dk den 18. maj 2012, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 MFU spm. om, hvilke regler der gælder for internetudbydere angående Deep Packet Inspection og andre metoder til at aflæse indhold af de datapakker (»TCP/IP packets«), som brugerne sender og modtager igennem udbyderens udstyr og som ikke er nødvendige for internettets basale funktioner, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 33 MFU spm. om det ud fra henholdsvis en teknisk og en juridisk be-
tragtning, er muligt for internetudbydere at aflæse oplysninger i inter-
nettets datapakker om datapakkens afsender og modtager og eventuelt
andre metadata («header»), uden samtidigt at aflæse datapakkens ind-
hold («payload»), til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 MFU spm. om internettets datapakker («TCP/IP packets»), er under-
lagt reglen om meddelelseshemmelighed jf. Grundlovens § 72, til ju-
stitsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om en udlevering af trafikdata fra udbydere alene vil kunne ske
til danske myndigheder efter dommerkendelse, hvis der ikke findes en
særegen undtagelse med hjemmel til udlevering af trafikdata, til ju-
stitsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spørgsmål om det er korrekt forstået, at loggede data ifølge teleloven
kun må udleveres til politiet og ikke andre myndigheder, til justitsmi-
nisteren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om der er andre EU-medlemsstater, der kræver logning og læn-
gerevarende opbevaring af de data, som er omfattet af logningsbe-
kendtgørelsens § 5 stk. 1 og § 5 stk. 4, til justitsministeren, og ministe-
rens svar herpå
- 38 Spm. om, hvor stor en andel af alle loggede data udgør de data, der
logges efter logningsbekendtgørelsens § 5 stk. 1 og § 5 stk. 4, til ju-
stitsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, i hvor mange tilfælde politiet hidtil har krævet udlevering af
data, der er logget efter bekendtgørelsens § 5 stk. 1 og § 5 stk. 4, til
justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvilken sikkerhed Justitsministeriet har for, at alle interne-
tudbydere i Danmark gennemfører logning efter bekendtgørelsens § 5
stk. 1 og § 5 stk. 4, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om, hvad der registreres ved såkaldte sessionslogninger, til ju-
stitsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spørgsmål om en redegørelse for, hvor stor en del af den samlede
mængde loggede data, der er såkaldte sessionslogninger, til justitsmi-
nisteren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om en redegørelse for, om der findes eksempler på forbrydelser,
der er forhindret eller opklaret af enten politiet eller PET på baggrund
af såkaldte sessionslogninger, til justitsministeren, og ministerens svar
herpå
- 44 Spm. om ministeren vil bekræfte udtalelser under Retsudvalgets hør-
ring den 23. maj 2012 fra lederen af politiets Task Force Øst, hvoraf
det fremgik, at politiet bruger såkaldte sessionslogninger i et meget
begrænset omfang i efterforskningen, og at man langt hyppigere finder
oplysninger om mistænkt internetaktivitet ved fysisk ransagning og
beslaglæggelse af mistænkt computer, smartphones m.v., til justits-
ministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om en redegørelse for, hvor »gamle« registreringerne er af ind-
hentede historiske tele- og internetdata i de sagseksempler, som mini-
steren har fremsendt til EU-kommissionen i en redegørelse fra Justits-

- ministeriet af 8. maj 2012, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om ministeren kan bekræfte, at man i hhv. den såkaldte »Glostrup-sag« og den såkaldte »Vollsmose-sag« ikke har opklaret sagerne ved hjælp af oplysninger, der var registreret og gemt i medfør af logningsbekendtgørelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om en redegørelse for, om og eventuelt hvordan det er muligt som bruger at omgå logning af internetoplysninger via eksempelvis kryptering, installering af særlige programmer m.v., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spørgsmål om oversendelse af statistikken vedrørende logningsdirektivets anvendelse i 2011 som udarbejdes til brug for afrapportering til EU-Kommissionen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om ministeren kan bekræfte, at den såkaldte sessionslogning, som er krævet efter logningsbekendtgørelsens § 5 stk. 1 og § 5 stk. 4, ikke kræves efter EU's logningsdirektiv, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om det er politiets vurdering, at indhentning af oplysninger om sessionslogning kan blive vigtigere i fremtiden, hvor aktiviteter på nettet i højere grad vil ske via »Cloud Computing«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå