



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-02456

Den 27. januar 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. januar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til L 41, forslag til lov om ændring af lov om kemikalier, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 2 (L. 41)

Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren i det sammenfattende skema i lovforslaget anfører, at de negative konsekvenser for erhvervslivet vurderes at være "Ingen af betydning ud over det, der følger af udmøntningen af den foreslåede § 39 b, såfremt erhvervslivet overholder fastsatte regler.", når det i lovforslaget samtidig fremgår, at "Det er foreløbigt vurderet at gennemførelsen af de nye forpligtelser i det nye RoHS direktiv vil koste erhvervslivet 3.560.000-5.190.000 kr. årligt. Vurderingen er baseret på WEEE statistik 2008 og materiale fra Danmarks statistik."?

Svar

Den foreslåede § 39 b vil i sig selv ikke give anledning til øgede økonomiske eller administrative omkostninger for erhvervslivet, idet der alene er tale om en bemyndigelse, som vil blive udmøntet med nærmere regler i en ny "RoHS bekendtgørelse". I forbindelse med, at direktivet blev vedtaget, blev der udarbejdet en økonomisk konsekvensvurdering. Jeg finder det naturligt at medtage vurderingerne som en del af lovforslagets bemærkninger for at illustrere, hvilket niveau omkostningerne forventes at ligge på, når bestemmelsen bliver umøntet i den nye bekendtgørelse.

Ida Auken

/

Claus Torp