



Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 13. december 2011  
Enhed: Sygehuspolitik  
Sagsbeh.: SUMANI  
Sags nr.: 1112423  
Dok nr.: 743812

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 2. december 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 7 vedr. forslag til lov om ændring af sundhedsloven (ophævelse af regler for egenbetaling for behandling med kunstig befrugtning, refertilisation og sterilisation i det offentlige sundhedsvæsen samt tolkebistand m.v.) (L 37) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 7:

"Mener ministeren, at manglende fertilitet er en livstruende sygdom?"

Svar:

Sygehusvæsenet behandler i dag både mange livstruende og ikke-livstruende sygdomme. Det, at en sygdom ikke er livstruende, kan ikke efter min opfattelse begrunde, at sygdommen skal behandles mod egenbetaling.

Vedr. ufrivillig barnløshed og sygdomsbegrebet kan jeg i øvrigt henholde mig til nedenstående, som Sundhedsstyrelsen har oplyst d. 2. juni 2010:

*"Sygdom er ikke en begrebsmæssigt entydig tilstand, og der må skelnes mellem sygdomsbegreb(er) og gængs opfattelse af syg/rask. Med forbehold herfor kan følgende anføres.*

*At være ufrivilligt barnløs er som sådan ikke ensbetydende med at være syg, og de fleste der søger reproduktionsfremmende behandling opfatter sig, og opfattes af andre, som raske men ufrivilligt barnløse personer.*

*Hos ufrivilligt barnløse mand-kvinde par vil man dog som hovedregel finde, at en sygdom i forplantningsorganerne er årsag til den ufrivillige barnløshed. Det kan være hos den ene, eller hos begge i parret.*

*Hos en kvinde, som ikke har en mandlig partner, men som er ufrivilligt barnløs, vil man som hovedregel ikke finde, at en sygdom i forplantningsorganerne er årsag til den ufrivillige barnløshed.*

*WHO's klassifikation af sygdomme og helbredsrelaterede tilstande (ICD-10) rummer koder for infertilitet mv., men også koder for fx ukompliceret fødsel, og der kan således ikke slttes fra, at kode findes i WHO's sygdomsklassifikation mv, til, at den kodede tilstand som sådan, og uanset om den er grundet i biologiske faktorer, er eller bør opfattes som en sygdom.*

*I WHO-regi anvendes en bred definition af reproduktiv sundhed, som omfatter et ansvarligt og tilfredsstillende sexliv, reproduktionsevne, og frihed til at vælge*

*hvor mange børn man vil have. Man kan imidlertid godt efter gængs opfattelse være rask, selv om ikke alle de nævnte forhold er ideelle.”*

Supplerende kan jeg bemærke, at infertilitet ikke i sig selv kan klassificeres som en livstruende sygdom, men årsagen til infertilitet kan hidrøre fra en livstruende sygdom og behandling heraf, eksempelvis kemoterapi.

Det er min opfattelse, at der bør være lige adgang for alle til sygehusvæsenet, og jeg mener ikke – som nævnt indledningsvist –, at det, at en sygdom ikke er livstruende, skal begrunde, at sygdommen skal behandles mod egenbetaling.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Anna Skat Nielsen