



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt høringssvar fra DANVA vedrørende forslag til L 34- forslag til lov om ændring af brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af ledningsført vand og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Regulering af de løbende bilafgifter og andre afgifter m.v.).

Baggrunden for den sene oversendelse er, at høringssvaret grundet en teknisk fejl ikke tidligere er registreret som modtaget af Skatteministeriet. Høringssvaret blev derfor først modtaget den 13. december 2011.

Thor Möger Pedersen

/Lene Skov Henningsen

Skatteministeriet har bedt Miljøministeriet om at kommentere høringssvaret fra DANVA. Miljøministeriet har anført følgende.

”DANVA har ved høringssvar af 24. november 2011 afgivet bemærkninger til forslag til lov om ændring af brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af ledningsført vand og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v.

Indledningsvist skal der gøres opmærksom på, at der ved 2. behandlingen af L 34 fremsættes ændringsforslag til lovforslaget, ved hvilket det foreslås, at drikkevandsafgiften i vandforsyningslovens kapital 4 a ophæves, således at det sikres, at der ikke sker dobbelttopkrævning af afgift i 2012. Ved ændringsforslaget sikres ligeledes relevante konsekvensrettelser i forbindelse med omlægningen af afgiften.

DANVA gør opmærksom på, at det ikke fremgår af lovforslaget, om omlægningen medfører et merprovenu i staten, ligesom der ønskes klarhed over, hvorvidt midlerne skal gå til nye grundvandsbeskyttende områder. Hertil kan henvises til, at det af ovennævnte ændringsforslag fremgår, at såvel provenu som grundvandskortlægningen fastholdes i den gældende form frem til afslutningen i 2017. Der tilsigtes således med omlægningen ikke en ændring af selve grundvandskortlægningen, men udelukkende med finansieringen heraf. Ligeledes fremgår det af ændringsforslaget, at der i slutningen af processen for den statslige del af grundvandskortlægningen foretages opgørelse med henblik på at konstatere, om der er tale om fuld omkostningsdækning, og at tage stilling til, om der er behov for regulering af det statslige afgiftsbeløb.

DANVA nævner, at det af regeringens aftale med Enhedslisten fremgår, at kompensationer til lodsejere i de boringsnære beskyttelsesområder finansieres af vandafledningsafgiften.

Hertil bemærkes, at der i finanslovsaftalen er afsat 20 mio. kr./år i 2012 og 2013 til styrket drikkevandsbeskyttelse, heraf 3,7 mio. kr. årligt til et rejsehold vedr. drikkevandsbeskyttelse og 16,3 mio. kr. til en tilskudspulje, hvor kommunerne kan søge midler til at vurdere behovet for boringsnære beskyttelsesområder. Denne ordning er ikke finansieret af afgift af ledningsført vand, og der er heller ikke i ordningen afsat penge til kompensation af lodsejere.

Derimod er der i grøn vækst lovforslaget, som blev vedtaget før sommerferien indført en kompensationsordning for udvidelsen af beskyttelseszonen omkring vandboringer fra 10 m til 25 m. Denne ordning finansieres imidlertid over vandprisen og administreres i øvrigt af vandselskaberne.

DANVA påpeger, at forslaget til ændringen af lov om afgift af ledningsført vand er i strid med bestemmelserne i vandrammedirektivets artikel 9 krav dækning af omkostninger ved forsyningspligtigheder. Direktivet stiller krav om, at alle vandanvendelsessektorer (især husholdninger, industri og landbrug) skal yde et passende bidrag til sikring af dækning af omkostninger i forbindelse med forsyningspligtigheder. Der menes hermed bl.a., at der skal tages hensyn til princippet om forureneren betaler ved prissætning af vand.

Hertil skal henvises til, at det af artikel 9, stk. 4, fremgår, at en medlemsstat ikke misligholder direktivet, såfremt staten i overensstemmelse med fast praksis beslutter ikke at anvende stk. 1, andet punktum, hvilken formentlig er den bestemmelse, DANVA henviser til. Danmark har derfor mulighed for at undlade at følge reglen i stk. 1, andet punktum, om at medlemsstaterne skal sikre de forskellige vandanvendelsessektorer yder et passende bidrag til dækning af omkostningerne, under forudsætning af, at dette sker i overensstemmelse med fast praksis. Da lov om afgift af ledningsført vand har eksisteret siden 1993, skulle der ikke være problemer med blot at hæve afgiften.

Ligeledes finder DANVA det urimeligt, at almindelige forbrugere alene skal bære finansieringen af grundvandskortlægningen. Det kan hertil bemærkes, at afgift af ledningsført vand er valgt af følgende grunde, nemlig at det er konstateret af den gældende drikkevandsafgift kan være i uoverensstemmelse med EU's statsstøttere regler, og at det derfor er nødvendigt at omlægge afgiften til en velafprøvet og velfungerende ordningen, samt at niveauet for afgiften på ledningsført vand vil stige med et beskedent beløb, nemlig 67 øre – i dag er afgiften på 5 kr. – for almindelige husholdninger.

Endelig ønsker DANVA, at det fastslås, hvorvidt de øgede afgifter får uønskede konsekvenser for forsyningerne i forhold til de udmeldte prislofter. Der kan hertil henvises til, at afgifter er omfattet 1:1-omkostningerne. Afgiftsomlægningen vil derfor ikke få uønskede konsekvenser for forsyningerne.”