

Samrådsspørgsmål G

Ministrene bedes redegøre for hver enkelt afgiftsforhøjelses påvirkning af middellevetiden i Danmark.

Svar:

Lad mig starte med at sige, at det ikke ligger inden for Skatteministeriets ressortområde at lave middellevetids-beregninger.

Men den tidligere regerings Forebyggelseskommission udførte i deres rapport fra april 2009, beregninger af ændringer i middellevetiden som følge af afgiftsstigninger på alkohol, cigaretter og tobak og fandt, at afgiftsforhøjelser på de pågældende varer alle ville være forbundet med en øget middellevetid.

Forebyggelseskommissionen kunne dog ikke præcist opgøre konsekvenserne for middellevetiden, som følge af afgiftsforhøjelser på chokolade, slik og sodavand, på grund af den begrænsede evidens på området, men de konkluderede følgende:

”Et højt indtag af sukker kan have en negativ effekt på levetiden samt trække i retning af flere tabte kvalitetsjusterede leveår. Det skal bl.a. ses i sammenhæng med, at sukker ikke har kendte positive sundhedsmæssige effekter. I det omfang sukker træder i stedet for en sund kost, såsom frugt og grønt, vil der isoleret set være et tab af levetid. Tilsvarende kan der også være et tab af levetid i det omfang, indtaget af sukker fører til overvægt med deraf øget risiko for udvikling af forskellige livsstilssygdomme. Det må således formodes, at der vil kunne opnås

en gavnlig sundhedseffekt ved et mindre forbrug af sukker.”

På den baggrund mener jeg, at det er rimeligt at antage, at de foreslåede afgiftsforhøjelser vil medføre en stigning i midlellevetiden, uden jeg dog præcist kan kvantificere det.

I øvrigt kan det tilføjes, at da den tidligere regering i forbindelse med *Forårspakke 2.0* forhøjede afgifterne på chokolade, is, sukkerholdig sodavand og cigaretter, fremgik det af bemærkningerne til lovforslaget vedr. cigaretter og tobak, at:

”Forslaget forventes at have en gavnlig effekt på folkesundheden og bidrage til en forøgelse af midlellevetiden.”

Og vedrørende forhøjelserne af afgifterne på chokolade mv. og konsum-is fremgik det af bemærkningerne, at:

”Forslaget forventes at have en gavnlig effekt på folkesundheden og bidrage til en forøgelse af midlellevetiden, idet et for højt sukkerindtag kan medføre øget risiko for udvikling af overvægt, som er en central årsag til udvikling af bl.a. type2-diabetes.”

Den tidligere regering mente altså også, at en forventet stigning i midlellevetiden kunne retfærdiggøre afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer, uden at kunne kvantificere den præcise effekt.