

Folketinget 2011-12
S 187 , endeligt svar på
Offentligt



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0177
Dato: 21. oktober 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 187 af 13. oktober 2011 indleveret af
Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Hvorledes har ministeren tænkt sig at imødekomme fødevareministerens kritik af fedtskatten som værende for bureaukratisk, jf. fødevareministerens udtalelser i Landbrugsavisen den 11. oktober 2011, og er skatteministeren enig i kritikken?

Svar:

Fedtafgiftsloven er som udgangspunkt udarbejdet i overensstemmelse med de øvrige punktafgiftslove. I forbindelse med udarbejdelsen af loven har Skatteministeriet været i tæt dialog med erhvervene og imødekommet en række ønsker til loven, herunder ønsker om en række frivillige registreringsmuligheder. Dette har medvirket til, at lovgivningen er blevet mere kompleks end oprindeligt tænkt.

Hvad angår fødevareministerens udtalelser i Landbrugsavisen om at danskproducerede klejner belægges med en højere fedtafgift end importerede klejner, vil jeg bemærke, at importøren ved import betaler en såkaldt dækningsafgift, der betales af de afgiftspligtige fødevarer, der er medgået til fremstillingen, og netop ikke blot af indholdet af mættet fedt i varen. Det vil sige, at afgiftsbelastningen på henholdsvis en udenlandsk og dansk klejne er den samme, idet importøren af den udenlandske klejne også skal betale dækningsafgift af den mængde fedtstof, som klejnen er kogt i.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0210

Dato: 18-11-2011

L 33

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 512 af 3. november 2011 indleveret af Brian Mikkelsen (KF).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Selvom den nuværende S-SF-R-regering under valgkampen fremhævede, at en øget afgift på 10 kr. pr. pakke cigaretter ikke ville have konsekvenser for en øget grænsehandel, og blot tog udgangspunkt i forebyggelseskommissionens anbefalinger om at hæve afgifterne betydeligt, har ministeren så ændret holdning til risikoen for at øgede afgifter, som VK-regeringen fremhævede, vil give risiko for øget grænsehandel?

Svar:

Hverken S, SF eller R har hævdet, at en øget afgift på 10 kr. pr. pakke cigaretter ikke ville have konsekvenser for grænsehandlen, og det var heller ikke Forebyggelseskommissionens vurdering.

Det fremgår således af Forebyggelseskommissionens rapport, at:

"Prisniveauet i vores nabolande gør, at der efter kommissionens opfattelse vil være et vist begrænset rum for at sætte cigaretafgifterne i vejret, før det bliver fordelagtigt at grænsehandle cigaretter i Tyskland. Det må dog forventes, at der med en forhøjelse af den danske cigaretafgift (og evt. også øvrige tobaksafgifter) vil ske en vis forøgelse i grænsehandlen med lavprislandene samt ske en forøgelse af den illegale handel i Danmark."

I forbindelse med valgkampen lagde S og SF sig op af Forebyggelseskommissionen, og det er stadig en forhøjelse på 10 kr., som er regeringens målsætning.

Det er beregninger, der er forbundet med stor usikkerhed. Skatteministeriets beregninger i forbindelse med *Status over grænsehandel, maj 2010* viste i lyset af erfaringer med afgiftsforhøjelser fra bl.a. England, at grænsehandlen ville stige hurtigere end antaget af Forebyggelseskommissionen, og at provenuet som følge af forhøjelser dermed ville blive mindre.

Derfor foreslår vi i første omgang at forhøje afgiften svarende til en prisstigning på 3 kr. for 20 styk, og på baggrund af denne forhøjelse kan vi så vurdere muligheden for yderligere forhøjelser.

Vi har således ikke ændret holdning, da vi hele tiden har været af den opfattelse, at afgiftsforhøjelser på cigaretter vil medføre en stigning i grænsehandlen, men på baggrund af den usikkerhed der er på området, vælger vi ud fra et forsigtighedshensyn at gå gradvist til værks.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0208

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 528 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Er ministeren enig med fuldmægtig Aage Thorhauge fra Skat i København, der har udtalt, at »En stigning i afgifterne vil betyde mere smugling« i forhold til regeringens finanslovsforslag omkring massive afgiftsstigninger på en række varer?

Svar:

Smuglervarer er varer, der f.eks. købes i Tyskland, og uden at der er betalt moms og afgifter, videresælges i Danmark. Da forhøjelserne alt andet lige medfører højere grænsehandel, der som udgangspunkt er lovlig, må man forvente, at der også vil ske en stigning i den egentlige smugling f.eks. fra Tyskland. Jeg er således enig i, at forhøjelser isoleret set vil kunne medføre øget smugling.

Herudover vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der i forbindelse med finanslovsaftalen afsættes flere midler til indsatsen mod illegal import af afgiftspligtige varer mv., og det er min forventning, at det vil medvirke til at dæmpe op for en evt. stigning i smuglingen.

Desuden mener jeg ikke, at de foreslåede forhøjelser vil medføre prisstigninger af en sådan størrelsesorden, at de skulle skabe incitament til en kraftig vækst i smuglingen.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0207

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 530 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Hvor stor en stigning i antallet af smuglervarer forventer ministeren, at de stigende afgifter i regeringens finanslovsforslag vil medføre?

Svar:

Der foreligger umiddelbart ikke tal for, hvordan de foreslåede forhøjelser vil påvirke smuglingen eller den illegale handel, som det normalt betegnes.

Som det fremgår af min besvarelse af S 528, vil der dog ikke være tale om prisstigninger af en sådan størrelsesorden, at de skulle skabe incitament til en kraftig vækst i smuglingen. Desuden er der, som det ligeledes fremgår af min besvarelse af S 528, afsat flere midler til indsatsen mod illegal import, hvorfor der samlet set ikke forventes væsentlige ændringer i smuglingen.



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 11-234126
Dato : 16. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. S 531 af 4. november 2011 stillet af
Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen /

Annette Nielsen

Spørgsmål:

Mener ministeren, at en afskaffelse af toldkontrollen ved den dansk-tyske grænse vil begrænse indsmuglingen af afgiftspligtige varer til Danmark?

Svar:

Lad mig indledningsvis slå fast, at toldkontrollen ved de danske grænser bestemt ikke er afskaffet.

Toldkontrolopgaven bliver som udgangspunkt løst med en fast bemanning på 142 årsværk, der med udgangspunkt i en risikovurdering gennemfører stikprøvekontroller ved den indre og ydre grænse.

Den forrige regerings aftale af 11. maj 2011 om permanent toldkontrol indebar en styrkelse af grænsekontrollen og etablering af fysiske anlæg ved den dansk-tyske grænse. Den aftale er nu annulleret og de 50 årsværk, der den 2. juli 2011 blev tilført opgaven med kontrol på selve grænsestregen, er overført til andet arbejde med bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet. Opgaven løses nu af fleksible mobile enheder, der primært opererer som baglandspatroljer med indsatser i det at grænsenære område ved både den indre og den ydre grænse.

Fokus er rettet mod ulovlig indførsel af narkotika, våben, biler, punktafgiftspligtige varer, forfalsket og indførselsforbudt medicin samt udførsel af store pengebeløb mv.

Toldkontrol omfatter udover egentlig grænsekontrol også fysisk varekontrol og kontrol af varemærker. SKAT foretager en risikovurdering, således at toldkontrollen ud fra de foreliggende ressourcer fører til de bedste resultater.

Styrkelsen med 50 årsværk fastholdes i Finansloven for 2012.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0194

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 536 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Hvor mange arbejdspladser forventer ministeren, at de stigende afgifter vil medføre i detailhandlen i Danmark?

Svar:

Det er ikke min forventning, at de højere afgifter vil medføre flere arbejdspladser i detailhandelen.

Ser man derimod på den samlede aftale om finansloven for 2012, er der tale om, at der samlet set vil komme flere i beskæftigelse som følge af de initiativer, der er indeholdt i finanslovsaftalen for 2012.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0209

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 537 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Finder ministeren det miljømæssigt hensigtsmæssigt, at grænsehandlen øges?

Svar:

Det forventes ikke, at de foreslåede afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer mv. vil medføre prisstigninger af en størrelse, som vil tilskynde til så voldsomme stigninger i grænsehandlen, at det vil have betydelige miljømæssige konsekvenser.

Herudover lægger regeringen, på samme måde som det var tilfældet med den tidligere regering, større vægt på de sundhedspolitiske målsætninger ved afgiftsforhøjelser frem for de miljømæssige konsekvenser af øget grænsehandel.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0195

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 540 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Vil ministeren forklare, hvorfor S og SF tidligere har afvist stigende afgifter på øl og vin netop af hensyn til grænsehandlen, når regeringen nu foreslår stigninger i afgifterne på netop disse varer?

Svar:

Det er korrekt, at højere afgifter på øl og vin ikke indgik i S og SFs udspil *Fair Forandring*. Imidlertid indgik højere afgifter på øl og vin i de radikales udspil *Skat der virker*. Da regeringen består af alle tre partier, har regeringen sammen med Enhedslisten derfor også valgt at forhøje afgifterne på øl og vin, ligesom det er tilfældet med afgifterne på usunde varer.

Desuden er selvfinansieringsgraderne for øl og vin forholdsvis lave, dvs. forhøjelser af disse afgifter er fortsat en forholdsvis effektiv måde at skaffe finansiering på, da adfærdsændringerne herunder grænsehandel kun udgør en forholdsvis begrænset andel af det umiddelbare provenu. Ud fra et økonomisk skattemæssigt synspunkt giver det således god mening at forhøje afgifterne på øl og vin.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-021-0072

Dato: 16. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 541 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Møger Pedersen

/Jens Madsen

Spørgsmål: Hvor mange ekstra ressourcer vil ministeren tilføre SKAT for at styrke kontrollen med ulovligt importerede varer i detailhandlen?

Svar: Jeg kan oplyse, at SKAT allerede har fokus på området og derfor har tilrettelagt en indsats over for ulovligt importerede varer i detailhandlen. Det gælder bl.a. i forbindelse med SKATs indsatsprojekter – herunder kontrol af f.eks. kiosker.

Samtidig har SKAT en række aktiviteter i det grænsenære område.

Der er dog behov for en yderligere styrkelse af SKAT og derfor indeholder regeringens oplæg til finanslov også yderligere årsværk til nye initiativer – 16 af disse årsværk planlægges anvendt til styrket indsats over for afgiftspligtige varer.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0196

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 543 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Vil ministeren forklare, hvorfor regeringen ikke indregner et merprovenu fra stigende afgifter på cigaretter?

Svar:

De forventede provenueffekter som følge af den foreslåede afgiftsstigning på cigaretter, svarende til en prisstigning på 3 kr. pr. 20 stk. fremgår af lovforslag nr. L 33, fremsat den 21. november 2011. Det fremgår, at finansårseffekten i 2012 skønnes til 100 mio. kr. på FL2012-form (inkl. grænsehandel og forholdsmæssig ketchupeffekt). Som følge af den usikkerhed som knytter sig til antagelser om grænsehandel mv. og dermed provenuberegningerne, budgetteres der dog hverken med et mer- eller mindreprovenu på finansloven i 2012. Det afspejler, at den primære målsætning ved afgiftsforhøjelsen er den forbedrede sundhed ved mindre rygning.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0197

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 545 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Mener ministeren, at regeringen lever op til regeringspartiernes tidligere løfter om, at stigende afgifter på cigaretter skulle anvendes til at finansiere en lang række velfærdsforbedringer?

Svar:

Det er fortsat regeringens ambition at forhøje afgiften på cigaretter svarende til en prisstigning på 10 kr. for en pakke med 20 styk, men som følge af den store usikkerhed der er forbundet med provenuberegningerne af afgiftsstigninger på cigaretter, foreslår regeringen i første omgang at forhøje afgiften svarende til 3 kr. for en pakke med 20 styk cigaretter.

Den helt afgørende målsætning med at øge cigaretafgifterne er at fremme sundheden ved at få færre, især unge til at ryge. Regeringen er på den baggrund indstillet på at gennemføre forhøjelsen trods usikkerheden omkring de rent provenumæssige konsekvenser, jf. lovforslag nr. L 33, fremsat den 21. november 2011.

Derfor budgetteres der hverken med et mer- eller mindreprovenu i 2012 som følge af de foreslåede forhøjelser, og der budgetteres derfor af forsigtighedshensyn heller ikke med et merprovenu, som kan anvendes til velfærdsforbedringer mv. Regeringen vil dog nøje overvåge udviklingen i grænsehandel mv. og muligheden for yderligere forhøjelser på cigaretter.

Med aftale om finansloven for 2012 foreslås herudover en række andre afgiftsforhøjelser bl.a. på usunde fødevarer som en del af den samlede forhøjelse af skatter og afgifter med 5 mia. kr. med henblik på at sikre finansiering af højt prioriterede forbedringer.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0198

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 547 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Vil ministeren forklare, hvorfor S og SF ikke tidligere har anerkendt Finansministeriets beregninger om, at en stigning i cigaretafgiften på 10 kr. vil medføre et provenutab for statskassen?

Svar:

S og SF har tidligere henholdt sig til Forebyggelseskommissionens anbefalinger.

Det er beregninger, der er forbundet med stor usikkerhed. Skatteministeriets genberegninger af Forebyggelseskommissionens beregninger i forbindelse med *Status over grænsehandel, maj 2010* viste, at grænsehandlen ville stige hurtigere end antaget af Forebyggelseskommissionen, og at provenuet som følge af forhøjelser dermed ville blive mindre.

I forbindelse med lovforslag nr. L 33, fremsat den 21. november 2011 er beregningerne fra *Status over grænsehandel, maj 2010* opdateret med hensyn til prisudvikling og afgiftsforhøjelser i udlandet. Som følge af den usikkerhed der knytter sig til provenuskønnet, budgetteres der dog af forsigtighedsgrunde hverken med et mer- eller mindreprovenu på finansloven for 2012.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0200

Dato: 25. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 549 af 4. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Vil ministeren bekræfte, at det reviderede skøn for tobaksafgifter, der blev lavet på baggrund af grænsehandelsrapporten 2010, vil betyde en mindre sundhedsmæssig effekt af afgiftsforhøjelsen på tobak og cigaretter?

Svar:

Det er lidt uklart, hvad spørgeren mener med mindre sundhedsmæssig effekt, da det ikke fremgår, hvad sundhedseffekten skulle være mindre end.

Hvis det skal forstås som om, at spørgeren mener mindre end de sundhedsmæssige effekter i tidligere beregninger som f.eks. beregningerne til Forebyggelseskommissionen, er svaret nej.

Forudsætningerne for begge beregninger, og de øvrige af Skatteministeriets beregninger af konsekvenserne af afgiftsstigninger på tobak og cigaretter, er de samme, for så vidt angår ændringer i forbruget, og dermed også de sundhedsmæssige konsekvenser af forbruget.

Den afgørende forskel på beregningerne er forudsætningerne om, hvorvidt de cigaretter, som ryges, er afgiftsberigtiget i Danmark eller grænsehandlede.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0203

Dato: 21. november 2011

L 33

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 574 af 4. november 2011 indleveret af Eva Kjer Hansen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Hvor meget vurderer ministeren, at grænsehandlen vil blive påvirket af forslagene i finansloven om at hæve afgifterne på cigaretter, alkohol, fedt og sukker i 2012 og 2013?

Svar:

For det første kan jeg sige, at det ikke indgår i regeringens forslag til finansloven at hæve afgiften på fedt, som den tidligere regering indførte, og som netop er trådt i kraft i oktober i år.

Regeringen foreslår heller ikke at forhøje eller indføre en afgift på sukker. Vi foreslår derimod at udvide afgiftsgrundlaget for afgiften på chokolade og sukkervarer mv., således at flere fødevarer, som bidrager til forbruget af tilsat sukker, vil blive afgiftspålagt. Der forestår dog et større arbejde med at udforme grundlaget mv., så afgiftsændringen forventes først at træde i kraft i 2013.

Herudover, vil jeg henvise til mit svar på samrådsspørgsmål F af 9. november 2011, hvoraf fremgår, at højere afgifter alt andet lige medfører mere grænsehandel..

Ved fastlæggelsen af afgifterne indgår grænsehandlen som et hensyn, og det er bl.a. også derfor, at vi i første omgang foreslår kun at forhøje afgiften på cigaretter svarende til en prisstigning på 3 kr. pr. 20 stk.

L33



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0204

Dato: 21. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 575 af 4. november 2011 indleveret af Eva Kjer Hansen (V).

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Hvilken effekt vurderer ministeren, at forslagene i finansloven om at hæve afgifterne på cigaretter, alkohol, fedt og sukker vil have på omsætningen og beskæftigelsen i dansk detailhandel?

Svar:

Det er ikke min forventning, at de foreslåede forhøjelser, som ikke omfatter fedt og sukker, jf. min besvarelse af S 574, vil medføre en væsentlig omsætnings- eller beskæftigelsesnedgang i detailhandelen.

Derimod vil regeringens oplæg til finanslov 2012 samlet set medføre en beskæftigelsesfremgang som følge af de initiativer, der er indeholdt heri.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0231

Dato: 23. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 679 af 11. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Lene S. Henningsen

Spørgsmål:

Er ministeren enig med erhvervs- og vækstministeren i, at alle regeringens lovforslag bør klimavurderes, som erhvervs- og vækstministeren gav udtryk for i DR's P1 Morgen den 31. august 2011 – og vil ministeren vurdere, hvilken klimaeffekt den øgede grænsehandel, som regeringens skattepolitik betyder, vil have?

Svar:

Jeg er enig med Erhvervs- og Vækstministeren i, at der bør foretages en miljøvurdering af regeringens lovforslag, og at konsekvenserne for klimaet bør angives herunder.

Jeg vil i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål S 537 også stillet af spørgeren. Her i angives, at der er foretaget en miljømæssig vurdering af den øgede grænsehandel, som forslaget til Finanslov for 2012 vil give anledning til. Vurderingen er, at det ikke forventes, at de foreslåede afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer mv. vil medføre prisstigninger af en størrelse, som vil tilskynde til så voldsomme stigninger i grænsehandelen, at det vil have betydelige miljømæssige konsekvenser.

Denne vurdering svarer i øvrigt til miljøvurderingen af de ændringer, der blev vedtaget i forbindelse med blandt andet Forårspakke 2.0., jf. punkt 9. Miljømæssige konsekvenser i lovforslag nr. L 206 af 5. maj 2010.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0228

Dato: 23. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 692 af 11. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Er ministeren enig i Forebyggelseskommissionens holdning til alkoholafgifter, hvor Forebyggelseskommissionen skriver »En fordobling af afgiften på alkohol i forhold til niveauet pr. 1. januar 2009 på øl, vin og spiritus forventes at reducere det samlede alkoholforbrug med ca. 7 pct. og på lang sigt øge danskernes middellevetid med mindre end en måned« og »Samtidig er afgifter på alkohol upræcise og rammer mange med et ikke skadeligt alkoholforbrug«?

Svar:

Regeringen foreslår ikke en fordobling af alkoholafgifterne, men derimod en stigning i afgiften på øl med 25 pct. og afgiften på vin med ca. 55 pct. Forslaget har til hensigt, at fremme folkesundheden og bidrage til finansieringen af øgede offentlige udgifter.

Forslaget forventes at medføre en forbrugsnedgang på mellem 2 og 3 pct. Hvilket vil have en gavnlig effekt på folkesundheden.

Det er selvfølgelig rigtigt, at afgiftsstigningen også rammer den del af forbruget, som ikke er skadelig, men det er ikke muligt, at differentiere afgiften efter det individuelle forbrug, således at der kun betales afgift af den sundhedsskadelige del af forbruget. Det samme gælder for flere andre afgifter som f.eks. fedtafgiften, som den tidligere regering indførte.

Herudover kan det nævnes, at det ud fra et skatteøkonomisk perspektiv giver god mening at forhøje afgifterne på øl og vin, da selvfinansieringsgraderne er forholdsvis lave.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0229

Dato: 23. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 696 af 11. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål: Mener ministeren, at stigende ølafgifter vil være hjælpsomt i forhold til de små bryggerier, som Socialdemokratiet og SF ellers i forbindelse med vedtagelsen af en ændring af ølmoderationsordningen i maj 2011, jf. lovforslag nr. 195B, var optaget af fik bedre betingelser?

Svar: Regeringen lægger i sit finanslovsforslag op til at hæve skatter og afgifter for 5 mia. kroner til brug for øget velfærd og til at lukke de huller i regnskabet, som VK-regeringen har efterladt. I den forbindelse foreslås blandt andet en generel forhøjelse af ølafgiften på 25 pct.

At forhøjelsen er generel betyder jo netop, at den kommer til at gælde alle danske bryggerier. Derfor vil den fordel på i alt 5 mio. kr. årligt, som de små bryggerier fik i forbindelse med udvidelsen af ølmoderationsordningen i lov nr. 626 af 14. juni 2011, ikke blive forholdsmæssigt mindre med den foreslåede afgiftsforhøjelse.

Ølafgiftssatsen blev senest ændret i 2005, hvor den tidligere regering nedsatte den fra 58,40 kr. pr. liter ren alkohol til den nuværende sats på 50,90 kr. pr. liter ren alkohol. Den foreslåede forhøjelse på 25 pct. svarer derved i nogen grad til den inflationsudhulning, som er sket i de sidste år.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-238-0230

Dato: 23. november 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 697 af 11. november 2011 indleveret af Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Møger Pedersen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Er ministeren enig i Skattekommisionens betragtning omkring grænsehandel, hvor Skattekommisionen skriver: »På grund af virkninger på grænsehandel og usikkerhed vedrørende de fiskale eksternaliteter ved forbrug af potentielt sundhedsskadelige varer kan en anvendelse af afgiftsinstrumenter primært begrundes ud fra hensyn til at fremme sundhedspolitiske målsætninger« når det gælder stigende afgifter på sodavand, øl, vin sukker og cigaretter?

Svar:

Regeringen har foreslået afgiftsforhøjelser på flere af de nævnte varer. Det gør vi for at fremme sundhedspolitiske målsætninger, nemlig at forbedre befolkningens sundhed ved at skabe incitament til et lavere forbrug af usunde fødevarer mv., hvilket må siges at være helt i overensstemmelse med Skattekommisionens betragtning.

Herudover er formålet med de forslåede afgiftsforhøjelser også, at skaffe finansiering til øgede offentlige udgifter. Den tidligere regering brugte ligeledes afgiftsinstrumentet på bl.a. sodavand, chokolade, is, cigaretter og vin til at sikre finansiering af skattereformen i *Forårspakke 2.0*, som kom umiddelbart efter Skattekommisionens rapport.