



Til Folketinget - Skatteudvalget

L 32 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energif afgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (højere afgift på luftforurening fra NO_x m.v.).

Afsender : Saint-Gobain Weber A/S
Poul Steen Rasmussen
Adm. direktør

Dato : 12. december 2011

Vi har modtaget en kopi af skrivelse fra skatteministeriet til Skatteudvalget dateret 7. december 2011 (J.nr. 2011-231-0051) omhandlende Saint-Gobain Weber A/S' påvirkning af L32 Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energif afgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (højere afgift på luftforurening fra NO_x m.v.).

Efter nøje gennemlæsning af skrivelsens indhold og følgelig konstatering af, at mange af skrivelsens konklusioner er baseret på en utilstrækkelig viden om sagens virkelige sammenhæng, føler vi os nødsaget til at sende vedlagte kommentarer til skrivelsens indhold.

Af hensyn til læserens overblik har vi valgt at tage udgangspunkt i Skatteministeriets skrivelse (*citeret med blå skrift*) og indsat vores kommentarer i umiddelbar forlængelse af det pågældende afsnit.

Henvendelsen:

Saint-Gobain Weber A/S har redegjort for NO_x-afgiftens konsekvenser for virksomheden under foretræde den 30. november 2011.

Virksomheden, der beskæftiger omkring 100 personer og har en omsætning på 200 mio. kr., fremstiller Leca[®], hvoraf halvdelen eksporteres.

Virksomheden kan støtte afgifter, hvis de også pålægges udenlandske konkurrenter, annonceres i god tid, og at der er mulighed for at reagere på afgifterne. Virksomheden mener ikke, at disse forudsætninger er opfyldt.

Virksomheden fremhæver, at den har gjort godt for miljøet ved at satse mere på biobrændsler, herunder spildevandsslam og kød- og benmel.

Afgiften vil efter virksomhedens beregninger belaste den med ca. 5 mio. kr. Det er efter virksomhedens opgørelse mere end, hvis virksomheden fortsat havde brugt fossile brændsler, da der er mere kvælstof (det kemiske grundstof N) i biobrændsel.

Virksomheden ser ikke muligheder for at begrænse udledningerne indenfor rimelige omkostninger og slet ikke på kort sigt og forudser lavere produktion.

Svar:

Virksomheden, der tidligere har haft to fabrikker, har haft stærkt svingende produktion.

Saint-Gobain Weber A/S:

Frem til Q2/Q3 blev der produceret på begge fabrikker. Derefter gjorde finanskrisen, at produktionen blev fordelt på de to fabrikker i håbet om, at aktivitetsniveauet ville komme op igen. Som bekendt er det ikke sket, hvorfor produktionen i Ølst blev lukket primo 2011.

Den "svingende" produktion er således udelukkende et resultat af de generelle kriser der har hærgnet verdensøkonomien og i særdeleshed byggeaktiviteten.

I følgende tabel er vist udledningerne efter grønt regnskab:

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------|--------|---------|--------|--------|--------|
| Hinge | | | | | |
| NO _x ton | | 506 | 226 | 73 | 191 |
| SO ₂ ton | | 386 | 510 | 251 | 696 |
| CO ₂ ton | | 117.000 | 65.000 | 20.000 | 54.000 |
| Beregnet brændsel TJ | | 1196 | 654 | 226 | 599 |
| G NO _x /GJ | | 424 | 345 | 324 | 320 |
| G SO ₂ /GJ | | 322 | 780 | 1111 | 1163 |
| Ølst | | | | | |
| NO _x ton | 657 | 450 | 266 | 116 | 48 |
| Svovl ton | 1770 | 1780 | 797 | 265 | 111 |
| CO ₂ ton | 60.000 | 61.000 | 38.000 | 15.000 | 6.000 |
| Beregnet brændsel TJ | 762 | 826 | 465 | 236 | 101 |
| G NO _x /GJ | 862 | 545 | 571 | 489 | 474 |
| G SO ₂ /GJ | 2322 | 2154 | 1714 | 1120 | 1106 |

Kilde: Grønt regnskab 2010, oplysninger om CO₂-udledninger fra EU's kvoteregister samt egne beregninger.

Det ses af tabellen, at udledningerne af NO_x i forhold til brændselsforbrug har været højere på fabrikken i Ølst end for den i Hinge. I Ølst har der været brugt mest alternativ brændsel, men fra år til år er der en tendens til, at g NO_x/GJ falder i de år, hvor der bruges særligt meget alternativ brændsel. Fabrikken i Ølst har haft meget store udledninger af NO_x i forhold til energiforbrug.

Saint-Gobain Weber A/S:

Det er en procesmæssig forskel mellem de to fabrikker, og NO_x-udledningen i Hinge har været baseret på punktmålinger indtil 2010.

At anvende det grønne regnskab til at konkludere, at brug af alternative brændsler giver en faldende udledning af NO_x/GJ, er direkte forkert. Det er stor forskel på alternative brændsler, og ikke mindst hvilke tiltag, der er gennemført for at begrænse NO_x-udledning. Som eksempel kan nævnes, at der i 2008 blev startet med UREA-indsprøjtning i ovnene i Ølst.

SO₂-udledningerne har været ekstraordinært store sammenlignet med fabrikkens størrelse.

Saint-Gobain Weber A/S:

Den store udledning af SO₂ skyldes, at vores primære råvare - ler - fra naturens side er meget svovlholdig (dog en lille smule mere i Ølst end i Hinge).

For Hinge ses, at der kommer ca. 325 g NO_x/GJ. Det er forholdsvis meget. Her er man begyndt at bruge alternativ brændsel i 2009. Samtidigt faldt NO_x udledningen pr. GJ.

Saint-Gobain Weber A/S:

I 2009 begyndte Hinge at konvertere de fossile brændsler til opløsningsmidler fra NOVO Nordisk. Dette er en alternativ energikilde, som ikke giver anledning til øget udledning af NO_x. På dette tidspunkt havde Hinge ikke startet anvendelsen af kød- og benmel.

Også her er der uforholdsmæssigt store SO₂ udledninger.

Saint-Gobain Weber A/S:

Den forholdsmæssigt store udledning af SO₂ har kun ganske lidt med de valgte brændsler at gøre. Udledningen kommer hovedsaglig fra vores primære råvare - ler, som fra naturens side er meget svovlholdig.

I 2010 udledtes i alt ca. 239 tons NO_x.

Udover betydelige udledninger af NO_x, udledes der også store mængder SO₂, hvilket tyder på, at der anvendes brændsel med et usædvanligt højt indhold af svovl i de benyttede brændsler eller at der blandt råvarerne er et højt svovlindhold, der frigives ved afbrænding.

Saint-Gobain Weber A/S:

Som nævnt ovenfor har den forholdsmæssigt store udledning af SO₂ kun ganske lidt med de valgte brændsler at gøre. Udledningen kommer hovedsageligt fra vores primære råvare - ler. Weber har i perioden 2007-2010 i stigende grad anvendt brændsler med lavt svovlindhold - i 2010 stammer ca. 20 % af svovludledningen fra brændsel.

Saint Gobain Weber A/S ligger naturligvis inden for lovgivningen for udledning af SO₂ fra brændsler.

I Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2 - 2001 kan man læse:

"For kalkværker, molerværker, **lecaværker**, stenuldsfabrikker og teglværker gør der sig særlige omstændigheder gældende, idet SO₂ for en stor del stammer fra det anvendte råmateriale. I disse tilfælde må der foretages en konkret vurdering til fastsættelse af emissionsgrænsen."

Der er samlet tale om en energiintensiv virksomhed, hvor det samtidig gælder, at der er meget store udledninger af NO_x og særligt SO₂ i forhold til energiforbruget. Saint-Gobain Webers produktion er klart den, der udleder mest NO_x pr. energienhed blandt de virksomheder, der oplyser herom til SKAT på baggrund af målinger.

Saint-Gobain Weber A/S:

Det er vanskeligt at undgå høje tal for NO_x og SO₂ set i forhold til energiforbruget, når vores primære råvare (ler) fra naturens side indeholder uforholdsmæssigt meget svovl, og Leca[®]-processen danner NO_x på grund af en fuldstændig forbrænding ved iltoverskud.

Det er derfor ikke overraskende, at der er tale om en meget stor afgiftsbelastning i forhold til omsætningen og beskæftigelsen. Virksomhedens forhold er således langt fra typiske.

Ved fastsættelsen af NO_x-afgiftssatsen har to hensyn været afgørende for regeringen.

På den ene side bør afgiften ikke være så høj, at den fører til uacceptable tab af arbejdspladser.

På den anden side ønsker regeringen en markant reduktion i luftforureningen.

Regner man både med udledningerne af NO_x og SO₂, er de samlede helbredsskader, som Leca[®]-produktionen påførte det øvrige samfund i 2010 af en værdi på over 50 mio. kr. eller over 0,5 mio. kr. pr. beskæftiget.

Det svarer til omkring 75 tabte leveår i Europa.

Saint-Gobain Weber A/S:

At drage ovenstående antagelser ind i debatten er helt ude af proportion. Hvis det virkelig var det argument, som lå til grund for de foreslåede forhøjelser af afgiften, hvorfor fokuserer man så ikke der, hvor koncentrationen er størst. Vores fabrik ligger i et landområde mellem Randers og Hadsten, hvor koncentrationen af kvælstof må anses for at være meget lav set i forhold til eksempelvis storbyerne.

Dertil skal så lægges det faktum, at Danmarks enegang i denne NO_x-afgiftsforhøjelse blot betyder, at vi taber markedsandele til udenlandske konkurrenter, som i mange tilfælde benytter sig af betydelig mindre miljøvenlige processer.

Resultat: Renere luft og færre arbejdspladser i Danmark; meget mere forurening og flere arbejdspladser i eksempelvis Hviderusland. Men for at blive i Skatteministeriets univers så betyder det jo desværre også flere tabte leveår set i klodens perspektiv. Og det kan vel næppe være et argument!

Skatteministeriet finder umiddelbart, at det er vanskeligt at forene disse oplysninger med virksomhedens angivelse af, at den er meget bevidst om sit miljømæssige ansvar både på kort og langt sigt.

Saint-Gobain Weber A/S:

At drage en sådan konklusion baseret udelukkende på den samlede udledning af NO_x og SO₂ er simpelthen ikke rimelig.

Det er - som tidligere anført - vanskeligt at undgå høje tal for NO_x og SO₂ set i forhold til energiforbruget, når vores primære råvare (ler) indeholder meget svovl. Leca[®]-processen danner NO_x på grund af en fuldstændig forbrænding ved iltoverskud, samtidig med at vores konvertering til eksempelvis kød- og benmel, som indeholder meget kvælstof, danner yderligere NO_x.

Vi har de seneste fem år investeret mere end 30 mio. kr. i omstilling til anvendelse af alternative brændsler og i samme periode gået fra udelukkende at anvende fossile energikilder i produktionen af Leca[®] til i dag at anvende 25-30 % alternativ energi - og ambitionerne rækker meget længere.

Samtidig er det lykkedes os at reducere det samlede energiforbrug pr. t råvarer med næsten 4 %.

I samme periode er vores miljø- og energiafgifter i øvrigt steget med næsten 100 % pr. produceret enhed, hvilket jo virker paradoksalt og selvfølgelig er med til at forringe vores konkurrenceevne på et byggemarked, som i forvejen er i knæ.

Formentlig har satsningen på **at anvende** alternative brændsler mere være drevet af at erstatte brændsel, der er en udgift, **med** anvendelse af affald, der giver en indtægt. Ved brug af **mere VE** falder CO₂-udledningen umiddelbart, men virksomheden er omfattet af CO₂-kvoter.



Saint-Gobain Weber A/S:

Vi har taget et aktivt miljømæssigt ansvar ved at konvertere til mere vedvarende energi (som f.eks. kød- og benmel), hvilket har reduceret anvendelsen af fossile brændstoffer og dermed medvirket til at reducere det samlede udslip af CO₂.

I den forbindelse vil vi gerne understrege, at anvendelsen af kød- og benmel ikke giver en indtægt, men afregnes på samme måde som andre energikilder med en betaling til leverandøren.

Skatteministeriet er tvivlende overfor oplysningerne om, at forslaget skulle modvirke anvendelsen af alternative brændsler. Der er ikke den sammenhæng, når man ser på variationerne fra år til år.

Saint-Gobain Weber A/S:

Denne antagelse kan man ikke lave ved udelukkende at studere et grønt regnskab. Vi har gennemført en lang række tiltag og ændringer i bl.a. brændsels sammensætning og produktionsprocesser med henblik på hele tiden at forsøge at optimere produktionen under hensyn til både miljø og økonomi. En sådan proces giver naturligt nok store variationer set hen over årene.

Al vores erfaring viser, at vores NO_x-tal stiger, når vi øger andelen af kød- og benmel på bekostning af kul.

Der er to hovedkilder til dannelse af NO_x - svarende til termisk NO_x og brændsels NO_x. Termisk NO_x dannes under særlige forhold ved høje temperaturer ved at luftens almindelige kvælstof (N) og ilt (O) går i kemisk forbindelse, uanset kilden til de høje temperaturer.

NO_x kan også dannes ud fra kvælstofindholdet i brændslerne. Normalt er dette den mindste kilde.

Man kan ikke sige noget generelt om, at der udledes mere NO_x ved brug af biomasse end ved brug af fossile brændsler. Efter DMU's målinger kommer der således mere NO_x fra brug af fuelolie end ved brug af fast biomasse, der ligger på niveau med kul. I det mindste andre steder, hos visse cementfabrikker, er der rapporteret om, at skift til alternative brændsler i sig selv fører til mindre NO_x udslip, idet det termiske NO_x falder mere end brændsels NO_x-udledningerne stiger. Men denne sammenhæng gælder måske kun visse typer biomasse, mens forholdet måske er det omvendte for de typer biomasse og de forhold, der gælder for Leca®.

Saint-Gobain Weber A/S:

Processen, som ligger bag produktionen af Leca®, fordrer, at der brændes med et større iltoverskud end andre termiske processer.

Dette betyder en fuldstændig forbrænding, hvilket er en væsentlig fordel ved medforbrænding af affald, men omvendt en stor ulempe hvad angår dannelse af NO_x.

De alternative brændsler har ofte affalds karakter. Hvis det måtte gælde, at det konkrete brændsel af den ene eller den anden årsag på grund brændslets karakter fører til ekstra store udledninger af NO_x, vil det ikke kun være Saint Gobain, der vil skulle betale særlig høj NO_x-afgift, men også affaldsforbrændingsanlæg i Danmark, der normalt er alternativet. Affaldsforbrændingsanlæg vil da alt andet lige forlange en højere pris for at brænde affaldet af. Betalingen til Saint-Gobain for at modtage affald kan således sagtens stige mere end den ekstra NO_x-afgift, der vil skulle betales.

Saint-Gobain Weber A/S:

Vi modtager ikke nogen betaling for eksempelvis kød- og benmel, men betaler for det. Derudover er det et faktum, at affaldsforbrændingsanlæg i Danmark ikke modtager kød- og benmel (kategori 1 - risikomateriale).



Alternative modtagere (ud over et par andre virksomheder i Danmark, som også rammes hårdt af den foreslåede NO_x-afgiftsforhøjelse) vil derfor typisk være tyske cementproducenter, som ikke har tilsvarende afgifter at betale.

Altså længere kørsel (CO₂, NO_x) og afbrænding af CO₂-neutrale brændsler uden for landets grænser og dyrere produktion i Danmark.

Sådan forholder det sig dog næppe i alle tilfælde. Et af de alternative brændsler er spildevandsslam. For spildevandsanlægget Lynetten, der er den største afbrænder af slam, tyder Skatteministeriets oplysninger på, at udledningerne er omkring 90 pct. lavere pr. energienhed.

For almindelige affaldsforbrændingsanlæg er udledningerne også lavere end for Saint-Gobain Weber.

Saint-Gobain Weber A/S:

Affaldsforbrændingsanlæg bruger kedler, mens Leca[®]-produktionen foregår i roterende rø - disse to processer kan umiddelbart ikke sammenlignes.

Fordelen ved at medforbrænde affald i en Leca[®]-proces er, at vi ikke får et deponeringsproblem med hensyn til askeprodukter. Vi indkapsler asken i både en glasfase og en krystallinsk fase i det færdige Leca[®]-produkt - i modsætning til affaldsforbrændingsanlæg, som deponerer asken.

Det skal tilføjes, at ifølge Skatteministeriets oplysninger har Saint-Gobain Weber mineralogiske processer og er CO₂-kvoteomfattet. Det gælder, at brændsel til mineralogiske processer er fritaget for energiafgift på proces, og at kvoteomfattede virksomheder tilsvarende ikke betaler CO₂-afgift.

Saint-Gobain Weber A/S:

Kvotefatte virksomheder er ikke fritaget for CO₂-afgift, de returnerer kvoter i stedet for, og med den kommende kvoteordning ved ingen, hvad omkostningen vil blive.

I 2010 blev afgiften på affald til forbrænding desuden omlagt fra en afgift pr. ton til en energiafgift. Det kan give industrivirksomheder, der bruger dansk affald, en meget betydelig afgiftslettelse.

Det er samlet set ikke Skatteministeriets vurdering, at lovforslaget vil føre til, at andelen af brændsler fra alternative kilder falder.

I almindelighed gælder det, at der er meget stor spredning i udledningerne af NO_x fra ellers sammenlignelige virksomheder. Og ofte, men ikke altid, kan der opnås meget betydelige reduktioner af udledningerne for få omkostninger. Modsat kan det ikke udelukkes, at der vil være tilfælde, hvor det er dyrt at reducere udledningerne.

Skatteministeriet kan ikke afgøre, hvad der gælder for Saint-Gobain Weber, men forventer, at det i gennemsnit vil gælde, at udledningerne fra de industrivirksomheder, der skal måle, halveres. Virkningerne for den enkelte virksomhed kan være mindre, men også større.

Saint-Gobain Weber A/S:

For Saint-Gobain Weber vil det blive meget dyrt at reducere udledningerne, da de tilgængelige metoder i investeringer vil koste fra 40 til 100 mio. kr. Vi har en relativt billig metode tilgængelig til NO_x-reduktion i form af UREA-indsprøjtning (som vi har prøvet af i Ølst). Metoden giver dog øget ammoniakudslip, hvilket vores tilladelse i Hinge ikke efterlader nogen mulighed for. Vores emissionsgrænser er her strammere end for affaldsbehandlingsanlæg generelt, fordi Hingeværket er placeret nær et NATURA 2000-område, som i forvejen er belastet med ammoniak fra diffuse kilder - herunder landmændenes markstakke af husdyrgødning.