



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**Vedr. lovforslag L 31 om forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love.** (Afskaffelse af multimediebeskatningen, ophævelser af skattebegunstigelsen for medarbejderaktieordninger, ophævelse af skattefritagelse for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer m.v., lønsumsafgiftspligt for aflønning i aktier og købe- og tegningsretter til aktier m.v., justering af BoligJobordningen, ophævelse af loftet over børne- og ungeydelsen og tillæg til grøn check m.v.)

Hermed sendes min kommentar til henvendelse fra BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab af 28. november 2011 (L 31 - bilag 7).

Thor Möger Pedersen

/ Søren Schou

**BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab (BDO)** anfører på baggrund af skatteministerens kommentar til DI i høringsskemaet, at det i forhold til arbejdsmobiltelefoner ikke er ganske klart, hvilke kontrolforpligtelser, der pålægges arbejdsgiverne med de nye regler.

Af kommentaren til DI fremgår således, at der nu kun skal foretages en overordnet kontrol. Kun hvis arbejdsgiveren konstaterer, at der for en medarbejder pludseligt sker væsentlige afvigelser fra det "sædvanlige samtalemønster" uden nogen arbejdsmæssig grund eller hvis det konstateres, at en medarbejder via indholdstakserede sms'er, har doneret penge til indsamlinger, deltaget i sms-konkurrencer eller afholdt andre private udgifter via telefonen, vil der skulle foretages en kontrol af, om den konkrete medarbejder har anvendt arbejdsmobiltelefonen i strid med aftalen.

BDO bemærker, at det ikke fremgår, hvilke arbejdshandlinger arbejdsgiveren skal udføre for at konstatere væsentlige afvigelser. BDO antager, at den omtalte kontrol kun skal foretages, hvis telefonregningerne pludselig stiger markant.

BDO anfører, at der i rigtig mange virksomheder findes et meget betydeligt antal mobiltelefoner. I sådanne tilfælde sker der sjældent nogen individuel kontrol af de enkelte regninger, da arbejdet hermed ikke kan svare sig. Individuel kontrol sker kun, hvis udgifterne til telefoni pludselig stiger markant og uden at der findes en arbejdsmæssig forklaring herpå. Der foretages heller ikke nogen særskilt kontrol af telefonernes anvendelse i ferieperioder med mindre regningerne stiger. Samtaleudgifterne udgør ofte kun en mindre del af telefonregningerne.

BDO fremfører at det er væsentligt at få bekræftet, at en sådan fremgangsmåde er tilstrækkelig

**Kommentar:** Indledningsvis bemærkes, at den kontrol, som ifølge BDO sker i rigtig mange virksomheder, ikke lever op til de krav, som gælder i dag i relation til arbejdsmobiltelefoner, hvor den ansatte ikke multimediebeskattes. I dag skal virksomheden således foretage en kontrol af telefonlister for et forholdsmæssigt antal arbejdsmobiltelefoner i virksomheden for en afregningsperiode på en måned.

Regeringen viderefører muligheden for at have en arbejdsmobiltelefon, som selvom den tages med hjem på bopælen, ikke udløser skat. Det er som efter de gældende regler en forudsætning, at der er afgivet en tro og love erklæring til arbejdsgiveren. Regeringen har imidlertid lempet kravene til en skattefri arbejdsmobiltelefon, i og med der godt må foretages enkeltstående private opkald fra telefonen, uden at det udløser skat.

Dermed er udgangspunktet, at en arbejdsmobiltelefon beskattes, hvis telefonen frit kan benyttes til private opkald, eller hvis telefonen stilles til rådighed for den ansatte som led i en aftale om lønnedgang.

Lempelsen af kravene til en skattefri arbejdstelefon indebærer også en lempelse af arbejdsgiverens kontrolforpligtelser i forhold til de vejledninger, der gælder efter multimediebeskatningen.

Det er kun, hvis en arbejdsgiver konstaterer, at der for en medarbejder pludseligt sker væsentlige afvigelser fra det "sædvanlige samtalemønster" uden nogen arbejdsmæssig grund eller at en medarbejder har brugt arbejdsmobiltelefonen til betaling af private udgifter f.eks. donering af penge til indsamlinger, at der vil skulle foretages en kontrol af, om den konkrete medarbejder har anvendt arbejdsmobiltelefonen i strid med den afgivne erklæring.

Uanset betaling af private udgifter ikke er omfattet af beskatningen af fri telefon, og derfor beskattes særskilt, er betaling af private udgifter en indikation af, at der er behov for en

nærmere kontrol af, om en arbejdsmobiltelefon er anvendt i strid med den afgivne erklæring. Kontrol af, om der fra en arbejdsmobiltelefon er sket betaling af private udgifter er ikke anderledes end den kontrol, som en arbejdsgiver skal foretage i forhold til, om et firma-kreditkort er anvendt til betaling af private udgifter.

Det vil derfor være tilstrækkeligt, hvis en arbejdsgiver tilrettelægger kontrollen således, at det kun er i de tilfælde, hvor der sker væsentlige afvigelser fra det ”sædvanlige samtalemønster” i form af en markant stigning i udgiften til telefoni uden arbejdsmæssig grund eller betaling af private udgifter via arbejdsmobiltelefonen, at der foretages en individuel kontrol af den pågældende medarbejders brug af arbejdsmobiltelefonen.

Denne individuelle kontrol vil kunne foretages med udgangspunkt i en undersøgelse af, om den konkrete medarbejder uden arbejdsmæssig grund har anvendt arbejdsmobiltelefonen i forbindelse med ferie og/eller weekender. Det er altså ikke et krav, at der løbende føres særskilt kontrol med arbejdsmobiltelefonernes anvendelse i ferieperioder, eller at der som under multimediebeskatningen foretages en kontrol af telefonlister for et forholdsmæssigt antal arbejdsmobiltelefoner i virksomheden for en afregningsperiode på en måned.