

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
Danske Advokater	<p>Forslaget har været behandlet i Danske Advokaters fagudvalg for skatteret. Forslaget giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive et hørings svar.</p> <p>Danske Advokater bemærker dog, at det er dybt problematisk, at forslaget sendes i høring med en høringsfrist på tre dage efter fremsættelsen. En så kort høringsfrist medvirker ikke til at sikre den fornødne lovkvalitet, idet høringsparterne ikke får den fornødne tid til at foretage en grundig gennemgang af forslaget og udarbejde kommentarer hertil. En så kort høringsfrist er heller ikke i overensstemmelse med den gode regeringsførelse, som regeringen har bekendt sig til i regeringsgrundlaget.</p>	<p>Forslaget er en del af finanslovsaftalen for 2012 mellem regeringen og Enhedslisten. Denne aftale er indgået den 20. november, og de lovforslag, der udmønter aftalen, er sendt på ekstern høring den 21. november 2011.</p> <p>Høringsfristen er fastsat på baggrund af en tidspresset proces, hvor det skal sikres, at lovforslaget, der jo er en del af finanslovsaftalen for 2012, kan vedtages inden årsskiftet. Ved fastsættelsen af høringsfristen er der sket en afvejning af en række modsatrettede hensyn, herunder hensynet til høringsparterne, hensynet til at undergive høringsvarene en seriøs overvejelse og kommentering i Skatteministeriet og hensynet til en ordentlig lovproces i Folketinget</p> <p>Det er derfor med stor tilfredshed og anerkendelse, at Skatteministeriet selv under disse krævende vilkår – i høringsprocessen har modtaget højt kvalificeret input fra interesseorganisationer, faglige sammenslutninger og andre.</p>
Landbrug & Fødevarer	<p>Landbrug &amp; Fødevarer har en række generelle kritiske bemærkninger til finanslovens stigende skatter og afgifter og til den korte høringsfrist for de syv lovforslag, der blev udsendt fra Skatteministeriet den 21. november 2011 med høringsfrist til den 24. november kl. 16.</p> <p><i>Pengetank</i> Høringsvarets konkrete bemærkninger til L 30 er i form og indhold næsten identisk med høringsvaret fra Dansk Erhverv og spørgsmål 1 til L 30.</p>	<p>Her kommenteres alene bemærkningerne til L 30. For så vidt angår den korte høringsfrist henvises til kommentaren ovenfor til høringsvaret fra Danske Advokater.</p> <p><i>Pengetank</i> Der henvises til kommentaren til høringsvaret fra Dansk Erhverv, se herom i høringskemaet, som blev sendt fra Skatteministeriet til Folketingets Skatteudvalg den 27. november 2011 (L 30 – bilag 7). Der henvises endvidere til skatteministerens svar på spørgsmål 1 til L 30.</p>
Videncentret for Landbrug	<p><i>Pengetank</i> Videncentret henviser til, at satsen i pengetankreglen ifølge lovforslaget ikke kun ændres i successionsbestemmelserne i aktieavancebeskatningsloven og dødsboskatteloven, men også i reg-</p>	<p><i>Pengetank</i> AgroSkat har fremhævet samme problemstilling i sit hørings svar. Der henvises derfor til kommentaren til AgroSkats hørings svar i høringskemaet af 27. november 2011 (L 30 –</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>ler uden for successionsområdet vedrørende ophørspension, kapitalafkastordningen vedr. aktier og anparter samt reglerne om køb af aktier med midler fra etableringskonto og iværksætterkonto. Efter Videncentrets opfattelse over ses derved de konsekvenser, som ændringen af pengetankreglen har på disse områder. Således er der efter Videncentrets opfattelse alene beregnet de provenumæssige konsekvenser af for begrænsningen af adgangen til at overdrage aktier med succession.</p> <p>Efter Videncentrets har forslaget reelt tre års tilbagevirkende kraft, idet beregningsgrundlaget opgøres som et gennemsnit af de forudgående tre år. Dette finder Videncentret uheldigt i forhold til successionsreglerne, men også i forhold til reglerne uden for successionsområdet vedrørende ophørspension, kapitalafkastordningen og etablerings- og iværksætterkontoordningerne. På den baggrund foreslår Videncentret, at ændringen af satsen fra 75 pct. til 25 pct. indføres over tre år.</p> <p>Videncentret har i et efterfølgende supplerende høringssvar til L 30 peget på, at sænkningen af pengetankgrænsen fra 75 pct. til 25 pct. reelt får tilbagevirkende kraft i forhold til den, der ønsker at indskyde på ophørspension, med op til 15 år.</p> <p><i>Rentefradragsbegrænsning</i> Videncentret nævner, at det ingen bemærkninger har til denne del af forslaget.</p>	<p>bilag 7).</p> <p>Forslaget er imødekommet, idet der vil blive stillet ændringsforslag om en overgangsordning, hvor virksomhederne i en periode kan vælge, om de i forhold til pengetankreglen vil vurderes over tre år eller kun over det seneste år. På den måde får virksomhederne rimelig tid til at forberede sig på de nye vilkår.</p> <p>Problemstillingen vil blive overvejet nærmere.</p>
TEKNIQ	<p><i>Pengetank</i> TEKNIQ finder, at nedsættelsen af pengetankgrænsen vil påvirke mulighederne for at generationsskifte virksomheder negativt, og at overdragelse mellem familiemedlemmer kan blive særdeles vanskelige, når henses til likviditetspåvirkningen ved nedsættelsen af pengetankgrænsen fra 75 pct. til 25 pct. Da et ganske stort antal virksomheder</p>	<p><i>Pengetank</i> Der henvises til kommentarerne til høringssvarene fra DI og Dansk Erhverv i høringsskemaet af 27. november 2012 og til svaret på spørgsmål 1 til L 30.</p>

<b>Organisation</b>	<b>Bemærkninger</b>	<b>Kommentar</b>
	løbende er under overdragelse, og da det ikke mindst i disse tider er vanskeligt eller umuligt at skaffe fremmed finansiering, finder TEKNIQ, at grænsen på 75 pct. bør fastholdes.	