



Til lovforslag nr. L 30

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. december 2011

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love

(Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne)

[af skatteministeren (Thor Möger Pedersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. november 2011 og var til 1. behandling den 29. november 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 21. november 2011 dette udkast til udvalget, jf. L 30 - bilag 1. Den 25. og 27. november 2011 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Bech-Bruhn,  
Ejendomsforeningen Danmark og  
FOSS A/S.

[Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

#### Deputationer

Endvidere har FOSS A/S mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 27 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

#### 2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Ane Halsboe-Larsen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S)*

*Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)*

*Camilla Hersom (RV) Jonas Dahl (SF) Jesper Petersen (SF) Frank Aaen (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)*

*Lars Dohn (EL) Hans Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Jakob Ellemann-Jensen (V) Lars Christian Lilleholt (V)*  
*Tina Nedergaard (V) Torsten Schack Pedersen (V) Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V) Dennis Flydtkjær (DF)*  
*Mikkel Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfmd.*  
*Brian Mikkelsen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

### Oversigt over bilag vedrørende L 30

Bilagsnr.	Titel
1	Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne)
2	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 22/11-11 fra FOSS A/S
4	Henvendelse af 23/11-11 fra Ejendomsforeningen Danmark
5	Høringssvar, fra Skatteministeriet
6	Henvendelse af 24/11-11 fra Bech-Bruun
7	Høringsskema, fra skatteministeren
8	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 22/11-11 fra FOSS A/S
9	Henvendelse af 29/11-11 fra FOSS A/S
10	Kopi af svar på spm. S 654 vedrørende passive kapitalanbringelser
11	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 29/11-11 fra FOSS A/S

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 30

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvilke forhold der har ændret sig siden 2006, hvor Skatteministeriet i forbindelse med forhøjelse af grænsen i forhold til den såkaldte ”pengetanksregel” fremhævede, at en forhøjelse af grænsen ville være gavnlig, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at bedes udarbejde et tænkt eksempel, der viser beskattningen af en virksomhed efter de nuværende regler samt efter de foreslåede regler, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at udarbejde eksempler på, hvordan en virksomhed vil blive beskattet af de nuværende regler samt efter de foreslåede regler, hvis virksomheden har goodwill, likvide midler, aktier, obligationer og erhvervsjendomme, som samlet overskrider grænsen på de 25 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at bekræfte, at pengetanksreglen håndhæves ved at se på regnskaber tre år tilbage i tiden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at redegøre for, hvilke kriterier der tages med i vurderingen af, om en virksomhed overholder pengetanksreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 6 Spm. om at anerkende, at der findes virksomheder med reel erhvervsvirksomhed, der kan blive ramt af pengetankreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvad konsekvenserne ville være, hvis man nedsatte grænsen for finansielle aktiver fra 75 til 50 pct. og ikke 25 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvad ministerens holdning er til, at satsen ikke ændres fra 75 til 25 pct. men fra 75 til 50 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvad baggrunden var for at hæve procentsatsen i pengetanksreglen i 2007 fra 50 til 75 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvor mange virksomheder, som er aktive med almindelig produktion, der vil blive ramt af pengetanksreglen, selvom de ikke fungerer som pengetank, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvordan man er kommet frem til, at man ved at nedsætte grænsen for finansielle aktiver i form af pengetanksreglen kan skaffe et merprovenu på 60 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om at bekræfte, at den forrige VK regeringen senest har hævet pengetanksreglen fra 50 til 75 pct. og ikke fra 25 til 75 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorfor ejendomsvirksomheder betragtes som pengetanke på lige fod med virksomheder, som består af aktier, obligationer og kontanter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorfor udlejning af fast ejendom regnes med i pengetanksreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor der er behov for en pengetanksregel, da man jo ikke snyder samfundet for skat ved succession, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om der overhovedet er et behov for at ændre pengetanksreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om at undersøge, hvordan danske familievirksomheders kreditmuligheder har udviklet sig siden 2001, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om den stærkt negative udvikling i virksomhedernes finansieringsmuligheder siden 2001, er indregnet i lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvorfor pengetanksreglen ændres vedrørende ophørs-pension, kapitalafkastsordninger, etableringskonti og iværksætterkonti, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvordan en erhvervsvirksomhed, som ved generations-skifte er blevet tømt for kapital og likviditet, skal kunne investere i flere arbejdspladser, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 21 Spm. om, hvor stor en betydning familieejede virksomheder har for landets bruttonationalprodukt og valutaindtjening, og hvor stor en betydning, de har som første og afgørende led i fødekæden for andre ejerformer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om at præcisere, hvad der skal forstås ved en pengetank, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvorfor der i beregningen af lovforslagets provenukonsekvenser ikke er taget højde for, at pengetanksreglen vil medføre, at flere virksomheder i højere grad vil udbetale udbytte, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om at uddybe, hvilke konsekvenser lovforslaget vil få mht tab af arbejdspladser i Danmark, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvorfor regeringen betragter en virksomheds investering i aktier, d.v.s. i ejerskab af andre virksomheder, som i mindre grad at være en investering i aktivitet i samfundet, end hvis virksomheden investerede pengene i sin egen produktion, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om det er et problem, at mange virksomheder, som ikke har store anlægsaktiver eller omsætningsaktiver vil blive ramt af pengetanksreglen, selvom de reelt ikke er en "pengetank", til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om det er et problem, hvis en virksomhed har valgt at udlicite produktionen, har en større risiko for at blive ramt af pengetanks reglen, fordi de har valgt at optimere produktionen ved at udlicitere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå