



Til lovforslag nr. L 30

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. december 2011

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love

(Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne)

[af skatteministeren (Thor Möger Pedersen)]

1. Ændringsforslag

◇

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. november 2011 og var til 1. behandling den 29. november 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i ◇ møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 21. november 2011 dette udkast til udvalget, jf. L 30 – bilag 1. Den 25. og 27. november 2011 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Bech-Bruhn,
Ejendomsforeningen Danmark,
FOSS A/S og
Widex A/S.

[Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Samråd

Udvalget har stillet 1 samrådsspørgsmål, jf. L 30 – samrådsspørgsmål A til skatteministeren til mundtlig besvarelse, [som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 14. december 2011]. [Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, som lå til grund for besvarelsen af spørgsmålet.]

Deputationer

Endvidere har FOSS A/S mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Spørgsmål

Udvalget har stillet 39 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/minidretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

[Ændring af grænsen for finansielle aktiver]

Ændringsforslag

Til § 6

Af et mindretal (DF), tiltrådt af <>:

5) I nr. 1 ændres »25 pct.« til: »50 pct.«.
[Ændring af grænsen for finansielle aktiver]

Til § 1

Bemærkninger

1) I nr. 1 ændres »25 pct.« til: »50 pct.«.
[Ændring af grænsen for finansielle aktiver]

Til nr. 1-5

Til § 3

Ændringsforslagene vil ændre den grænse for finansielle aktiver ved succession (pengetankreglen), der er lagt op til i lovforslaget fra 25 til 50 pct. Høringssvarene og de henvendelser og deputationer, der har indgået i udvalgsarbejdet viser, at den drastiske sænkning af grænsen fra 75 til 25 pct., som regeringen har lagt op til i lovforslaget, vil få nogle meget uheldige konsekvenser for mange veldrevne danske virksomheder. Dansk Folkeparti ønsker derfor at hæve grænsen i forhold til lovforslaget, så den bliver på 50 pct.

2) I nr. 1 ændres »25 pct.« til: »50 pct.«.
[Ændring af grænsen for finansielle aktiver]

Til § 4

3) I nr. 1 ændres »25 pct.« til: »50 pct.«.
[Ændring af grænsen for finansielle aktiver]

Til § 5

4) I nr. 1 ændres »25 pct.« til: »50 pct.«.*Ane Halsboe-Larsen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S)**Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)**Camilla Hersom (RV) Jonas Dahl (SF) Jesper Petersen (SF) Frank Aaen (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)**Lars Dohn (EL) Hans Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Jakob Ellemann-Jensen (V) Lars Christian Lilleholt (V)**Tina Nedergaard (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mads Rørvig (V) Dennis Flydtkjær (DF) Mikkel Dencker (DF)**Hans Kristian Skibby (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfm. Brian Mikkelsen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 30

Bilagsnr.	Titel
1	Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne)
2	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 22/11-11 fra FOSS A/S
4	Henvendelse af 23/11-11 fra Ejendomsforeningen Danmark
5	Høringssvar, fra Skatteministeriet
6	Henvendelse af 24/11-11 fra Bech-Bruun
7	Høringsskema, fra skatteministeren
8	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 22/11-11 fra FOSS A/S
9	Henvendelse af 29/11-11 fra FOSS A/S
10	Kopi af svar på spm. S 654 vedrørende passive kapitalanbringelser
11	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 29/11-11 fra FOSS A/S
12	1. udkast til betænkning
13	Henvendelse af 30/11-11 fra Widex A/S
14	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 22/11-11 fra Ejendomsforeningen Danmark
15	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 24/11-11 fra Bech-Bruun
16	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 30/11-11 fra WIDEX A/S
17	Supplerende høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
18	Henvendelse af 9/12-11 fra Bech-Bruun
19	Kopi af SAU alm. del – svar på spm. 118, fra skatteministeren
20	Henvendelse af 9/12-11 fra Bech-Bruun

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 30

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvilke forhold der har ændret sig siden 2006, hvor Skatteministeriet i forbindelse med forhøjelse af grænsen i forhold til den såkaldte »pengetanksregel« fremhævede, at en forhøjelse af grænsen ville være gavnlig, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at udarbejde et tænkt eksempel, der viser beskattningen af en virksomhed efter de nuværende regler samt efter de foreslåede regler, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at udarbejde eksempler på, hvordan en virksomhed vil blive beskattet af de nuværende regler samt efter de foreslåede

-
- regler, hvis virksomheden har goodwill, likvide midler, aktier, obligationer og erhvervsejendomme, som samlet overskriver grænsen på 25 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om at bekræfte, at pengetanksreglen håndhæves ved at se på regnskaber tre år tilbage i tiden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om at redegøre for, hvilke kriterier der tages med i vurderingen af, om en virksomhed overholder pengetanksreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om at anerkende, at der findes virksomheder med reel erhvervsvirksomhed, der kan blive ramt af pengetankreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvad konsekvenserne ville være, hvis man nedsatte grænsen for finansielle aktiver fra 75 til 50 pct. og ikke 25 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvad ministerens holdning er til, at satsen ikke ændres fra 75 til 25 pct. men fra 75 til 50 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvad baggrunden var for at hæve procentsatsen i pengetanksreglen i 2007 fra 50 til 75 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvor mange virksomheder som er aktive med almindelig produktion, der vil blive ramt af pengetanksreglen, selvom de ikke fungerer som pengetank, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvordan man er kommet frem til, at man ved at nedsætte grænsen for finansielle aktiver i form af pengetanksreglen kan skaffe et merprovenu på 60 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om at bekræfte, at den forrige VK regeringen senest har hævet pengetanksreglen fra 50 til 75 pct. og ikke fra 25 til 75 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorfor ejendomsvirksomheder betragtes som pengetanke på lige fod med virksomheder, som består af aktier, obligationer og kontanter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorfor udlejning af fast ejendom regnes med i pengetanksreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor der er behov for en pengetanksregel, da man jo ikke snyder samfundet for skat ved succession, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om der overhovedet er et behov for at ændre pengetanksreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om at undersøge, hvordan danske familievirksomheders kreditmuligheder har udviklet sig siden 2001, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 18 Spm., om den stærkt negative udvikling i virksomhedernes finansieringsmuligheder siden 2001, er indregnet i lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvorfor pengetanksreglen ændres vedrørende ophørs-pension, kapitalafkastsordninger, etableringskonti og iværksætterkonti, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvordan en erhvervsvirksomhed, som ved generations-skifte er blevet tømt for kapital og likviditet, skal kunne investere i flere arbejdspladser, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvor stor en betydning familieejede virksomheder har for landets bruttonationalprodukt og valutaindtjening, og hvor stor en betydning, de har som første og afgørende led i fødekæden for andre ejerformer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om at præcisere, hvad der skal forstås ved en pengetank, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvorfor der i beregningen af lovforslagets provenukonsekvenser ikke er taget højde for, at pengetanksreglen vil medføre, at flere virksomheder i højere grad vil udbetale udbytte, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om at uddybe, hvilke konsekvenser lovforslaget vil få mht. tab af arbejdspladser i Danmark, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvorfor regeringen betragter en virksomheds investering i aktier, dvs. i ejerskab af andre virksomheder, som i mindre grad at være en investering i aktivitet i samfundet, end hvis virksomheden investerede pengene i sin egen produktion, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm., om det er et problem, at mange virksomheder, som ikke har store anlægsaktiver eller omsætningsaktiver vil blive ramt af pengetanksreglen, selvom de reelt ikke er en »pengetank«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm., om en virksomhed, der har valgt at udlicitere produktionen, har en større risiko for at blive ramt af pengetanksreglen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om at redegøre for de beskæftigelsesmæssige konsekvenser ved dette lovforslag isoleret set, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvad grundlaget er for regeringens skønsmæssige vurderinger af det forventede skatteprovenu, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvordan regeringen vil sikre, at reelle produktions- og driftsvirksomheder ikke bliver ramt af regelsættet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm., om regeringen har regnet på, hvad det vil give i skattemæssigt provenu, hvis man reducerede pengetanksgrænsen fra de nu-

- værende 75 pct. til 50 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om regeringen har overvejet, hvor mange utilsigtede virksomhedskrak, der kommer af, at man presser familievirksomhederne til at sammensætte en mere risikofyldt balance, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm., om det er rimeligt, at en virksomhed kan blive tvunget til at tvangsrealisere sin oprindelige ejendom, med et økonomisk tab til følge m.v. , til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm., om regeringen er enig i, at et eksempel, som beskrevet i det foregående spørgsmål, kan være livstruende for en virksomhed, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om at uddybe, hvilke konsekvenser stramningen af rentefradragsretten vil få m.h.t. danske virksomheders investeringslyst, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om at uddybe, hvilke konsekvenser stramningen af rentefradragsretten vil få m.h.t. tab af danske arbejdspladser, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om at bekræfte, at de virksomheder, som fremover vil skulle betale selskabsskat som følge af den foreslåede lovgivningsstramning, ikke nødvendigvis skulle betale selskabsskat efter de nuværende regler, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm., om det er fremmede for danske virksomheders investeringslyst, at de ikke fremover kan opnå det samme fradrag for renteudgifter til opkøb af udenlandske virksomheder, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvad de provenumæssige konsekvenser er ved det ændringsforslag om en overgangsordning, som ministeren har bebudet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 30

Samråds- Titel

spm.nr.

- A Samrådsspm. om ministerens vurdering af de eksempler, der er fremkommet i pressen om velkonsoliderede, traditionsrige danske virksomheder, som ved lovforslagets vedtagelse vil blive betragtet som pengetanke, til skatteministeren