

Fra: Jan Bjerregård [mailto:mesteriparadis@gmail.com]
Sendt: 27. august 2012 15:23
Til: Jette Marlene Hansen
Emne: Vedr. fjernelse af § 33A

Goddag Jette.

Har fået oplyst at din mail adresse er stedet at sende mit oplæg til, hvad en fjernelse af § 33A vil medføre.

Jeg er maskinmester og har i perioder været udstationeret i udlandet og har derfor brugt § 33A.

Jeg er helt overbevist om, at mine kollegaer og jeg selv vil opgive vores job i udlandet, hvis denne skatteregel bliver fjernet.

Dette vil medføre at der vil komme en masse velkvalificerede personer hjem til Danmark, som enten vil blive ledige, eller mere sandsynlig tage jobbet fra mindre kvalificerede i Danmark. Uanset vil der blive mange flere ledige herhjemme, da der jo ikke umiddelbart kommer flere job p.g.a. fjernelsen af § 33A.

Derudover vil staten gå glip af minimum 8% (AMU bidrag) fra alle de udenlandske job og endnu værre, vil staten gå utrolig mange udenlandske indtægter til landet. Da de fleste udstationerede er højtuddannede, er deres løn jo også i den høje ende, så det vil være ret betragtelige beløb, i udenlandsk valuta, som staten går glip af.

Der er i debatten meget snak om at folk, der benytter sig af offentlige midler, skal betale skat. I langt de fleste tilfælde er de der benytter sig af § 33A jo ikke hjemme i Danmark, måske med untagelse af nogle få ugers ferie. De udstationerede er normalt forsikret lokalt gennem deres firma og i tilfælde af sygdom bliver dette derfor ordnet lokalt og ikke i Danmark. Så har lidt svært ved at se, hvor det er vi bruger de offentlige midler. (udover hvad normale turister gør).

Jeg vil ikke trætte dig med en yderlige argumenter, men ønsker du at få noget af ovenstående uddybet, er du velkommen til at kontakte mig

Med venlig hilsen

Jan Bjerregård

Gl. Landevej 58

7400 Herning