



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Annemette Ottosen

Høring om ændring af ligningsloven, personskatteloven mv.

AC har modtaget lovforslag om ændring af ligningsloven, personskatteloven m.v. i høring fra Skatteministeriet (j. nr. 2012-311-0084). Lovforslaget udmønter en del af den samlede aftale om en skattereform, indgået mellem Regeringen og Venstre og Konservative.

Den overordnede politiske motivering for skattereformforslagene og vurderingen af de samlede samfundsøkonomiske konsekvenser på kort og langt sigt fremgår af dette lovforslag.

AC vurderer det samlede aftalekompleks – med enkelte undtagelser (Fremrykning af pensionsbeskatningen, skærpelse af sambeskatningen af dansk og udenlandsk indkomst samt begrænsning af finansiering af forskeres rejseomkostninger) – som positivt og et skridt i den rigtige retning.

I tilknytning her til skal AC bemærke, at der fortsat kan være behov for yderligere at lette skatten på arbejdsindkomst for på længere sigt at sikre et tilstrækkeligt udbud af den efterspurgte arbejdskraft.

Med venlig hilsen

Jens Mølbach
D: 22495857
E: jm@ac.dk

Den 30-07-2012
Sag.nr. S-2012-471
Dok.nr. D-2012-12522
jm/ka

AKADEMIKERNES
CENTRALORGANISATION

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T: +45 3369 4040
F: +45 3393 8540

E: ac@ac.dk
W: www.ac.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

js@skat.dk + annemette.ottosen@skat.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 30

DATO: 5. juli 2012
SAGSNR: 2012 - 2318
ID NR: 186032

Høring - over forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om børne- og ungeydelse (Skattereformen)

Ved e-mail af 2. juli 2012 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

SJ20120807110230982 [DOK708413]

Fra: Jens Christian Britze (ATP) - BRI [BRI@atp.dk]
Sendt: 4. juli 2012 12:49
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Annemette Ottosen
Emne: VS: Ekstern høring skattereformsforslag
Vedhæftede filer: Høringsliste [DOK706444].PDF; Udkast til lovforslag -
Skattereformen -
Høringsudgave [DOK706441].PDF; Resumé - ekstern høring [DOK706440].PDF

Til Skatteministeriet
2011-
311-0084

j. nr.

Kære Annemette Ottosen

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har modtaget skatteministeriets mail af 2. juli 2012 angående høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om børne- og ungeydelse

ATP har ikke bemærkninger til det fremsendte materiale. Vi er bekendt med, at der særskilt vil blive indsendt bemærkninger fra udbetaling Danmark.

Venlig hilsen
Jens Christian Britze (ATP)

Head of Tax - Koncernjura
Direkte nummer 48204231 Mobil nummer 51340370
e-mail BRI@ATP.DK

ATP - Kongens Vænge 8 - 3400 Hillerød
Tlf 7011 1213 - www.atp.dk

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]
Sendt: 2. juli 2012 14:42
Til: AC - Adademikernes Centralorganisation (ac@ac.dk); Advokatrådet; AERådet; AmChamDenmark; POTE; bm@bm.dk; Business Danmark; Børsmælgerforeningen; Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark; Centralorganisationen Søfart; CEPOS
- Center for Politiske Studier; cevea@cevea.dk; Danmarks Automobilforhandler Forening; sm@sm.dk; ael@sm.dk; BNI@sm.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Rederiforening; Danmarks Skibskreditfond; Dansk Aktionærforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Bil-forhandler Union; info@danskbyggeri.dk; Dansk Ejendomsmæglerforening; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk); Dansk Gartneri (lmk@danskgartneri.dk); Dansk Iværksætterforening; dj@journalistforbundet.dk; Dansk Kunstnerråd; Dansk Landbrugsrådgivning v/Morten Homann (skat@landscentret.dk); Dansk Taxiråd; Dansk Told & Skatteforbund; Dansk Transport og Logistik; service@danskeadvokater.dk; Danske Biludlejere; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening v/Jørgen Lougart; Den Danske Fondsmæglerforening; Den Danske Landinspektørforening; info@skatteborgerne.dk; DI;
Dommerfuldmægtigforeningen v. Lasse Bødker Nielsen (hoeringer@dommerfm.dk); post@domstolsstyrelsen.dk; Ejendomsforeningen Danmark; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen - Center for Kvalitet i Erhvervsregulering; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Finans og Leasing; post@finansforbundet.dk;

Side

Høringssvar fra Arbejdsmarkedsstyrelsen uden bem DOK716976

Fra: Anders Søberg [ASS@ams.dk]
Sendt: 1. august 2012 15:12
Til: JP-Jura og Samfundøkonomi; Tina Grønlund
Emne: VS: høring over udkast til bekendtgørelse om børne- og ungeydelsen

kære Skat

Ingen bemærkninger herfra.

Med venlig hilsen

Anders Søberg

Fuldmægtig
2. kontor - aktiv indsats, styring og kontanthjælp
E-mail: ass@ams.dk
Telefon: 3528 8220

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K
www.ams.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundøkonomi [mailto:js@skat.dk]
Sendt: 10. juli 2012 14:52
Til: ac@ac.dk; Samfund@advocom.dk; ae@ae.dk; ast@ast.dk; Pote@atp.dk; BM
Postkasse;
Post@businessdanmark.dk; uvm@uvm.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk;
cevea@cevea.dk; info@shipowners.dk; Danmarks@skibskredit.dk; da@da.dk;
info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; Imk@danskgartneri.dk;
tf@dansk-it.dk; skat@landscetret.dk; jn@dti.dk; dtl@dtl-dk.dk;
service@danskeadvokater.dk; dt@datatilsynet.dk; JLO@domstol.dk;
info@skatteborgerne.dk; skatafd@di.dk; lasni@dommerfm.dk;
post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@eogs.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk;
evm@evm.dk;
post@finansforbundet.dk; fm@fm.dk; mail@finansraadet.dk;
Finanstilsynet@ftnet.dk;
foa@foa.dk; OA@DFNET.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk;
horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk;
jm@jm.dk;
knud@agroskat.dk; kl@kl.dk; lg@kr.dk; irs@lfb1.dk; hoering@lf.dk; vf1@vf1.dk;
lo@lo.dk; LSR; Ih@lederne.dk; info@ld.dk; Jens Madsen; mbl@mb1.dk;
fivu@fivu.dk;
fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; NKF@fm.dk; NPS@landscetret.dk; gus@skipowners.dk;
info@shipowners.dk; regioner@regioner.dk; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed;
SKAT (No-Reply); reform@skat.dk; Jesper Kiholm Andersen; sm@sm.dk; stm@stm.dk;
shk@sundhedskartellet.dk; um@um.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; im@im.dk;
oes@oes.dk; cement@aalborg-portland.dk; ast@ast.dk; POSTKASSE
ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN; bkf@bkchefer.dk; brd@brd.dk; bf@boernesagen.dk;
eva@eva.dk; dlfdlf.org; dsnet@dsnet.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk;
drc@drc.dk; df@friskoler.dk; ds@socialrdg.dk; i@information.dk;
lederne@danskeerhvervsskoler.dk; dh@handicap.dk; psf@psf.nu; dse@skoleelever.dk;
lederdlf@dlf.org; dkuni@dkuni.dk; dus@dus.dk; dh@handicap.dk; dch@dch.dk;
dkr@dkr.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; dvc@drcenter.dk;
info@efterskoleforeningen.dl; sekr@elsekr.dk; fa@fanet.dk; bup1@bup1.dk;
heras@slagelse.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); fsd@rk.dk;
psf@psf.nu; info@netvaerksportalen.dk; redaktionen@friskoler.com; fs1@fs1.dk;
ftf@ftf.dk; iu@iu.dk; itu@itu.dk; kaf@kaf.dk; Erb@krifa.dk; los@los.dk;
lu@lus.dk;
aeldresagen@aeldresagen.dk; info@nanoq.gl; psf@psf.nu; dkuni@dkuni.dk;
riomfra@fo.stm.dk; info@rigsrevisionen.dk; uvm@uvm.dk; rem@inm.dk;
post@udsatte.dk;

- varetager enkelt- og kollektivt rejsende passagerers interesser, herunder fremme af en rimelig takst- og passagerpolitik, som ikke stiller passagerer på Bornholm ringere end passagerer i det øvrige land.

Formand Bjørn Carlsen, Rønnevej 42, Bodilsker, 3730 Nexø. Tlf. 56 49 17 25 / 29 26 17 33, Email: b.carlsen@tdcadsl.dk

Bodilsker, den 30. juli 2012

Chefkonsulent Annemette Ottosen

Skatteministeriet

Fremsendes via mail:

js@skat.dk og annemette.ottosen@skat.dk

J.nr. 2011-311-0084, Høring over lovforslag: Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en borne- og ungeydelse (Skattereformen)

Vi fremsender hermed høringssvar i det oven for nævnte lovforslag mv.

Høringssvaret er opdelt i

- 1) Det bornholmske samfunds særlige sammensætning i relation til lovforslaget
- 2) Prisen for transporten er af større betydning end generelle skattebegunstigelser og lignende
- 3) Separat høringssvar fra Pendlergruppen under Bornholms Passagerforening.

Det bornholmske samfunds særlige sammensætning (demografi), sæsonbetonet arbejde, geografisk placering og beskaffenhed i øvrigt, gør det vanskeligt at sammenligne lovforslagenes direkte samfundspåvirkning med det øvrige Danmark.

Samfundet er præget af en helt usædvanlig aldersfordeling blandt borgerne. Antallet af nyfødte er ekstremt lavt. Samfundet er også præget af, at antallet af højt uddannede er relativt lavt i forhold til fordelingen i det øvrige Danmark. Uddannelsesmulighederne på Bornholm er begrænsede og antallet af arbejdspladser til de højt uddannede er også temmelig begrænset. Den teknologiske udvikling på Bornholm ligger helt klart på et lavere niveau end i det øvrige Danmark. Derfor er overførsel af data til og fra Bornholm ikke på et niveau, så diverse it-relaterede jobs lige så godt kan ligge på Bornholm i stedet for i København.

Detailhandelen, hoteller, pensionater, restauranter og lignende har brug for et meget stort antal ungarbedjere og uuddannede i sommerhalvåret. Der er ligeledes brug for håndværkere m.fl. i sommerhalvåret, mens de hidtil har kunnet arbejde væk fra øen, f.eks. i Københavnsområdet i vinterhalvåret for at undgå arbejdsløshedskoen. Det vil derfor have en direkte og negativ effekt på det bornholmske samfund, hvis rejsefradraget nedsættes fra nu gældende 50.000 kr. til 25.000 kr. pr. indkomstår med virkning fra og med indkomståret 2013.

Med den beskrevne sammensætning af det bornholmske arbejdsmarked vil et relativt stort antal af borgerne i beskæftigelse ikke få samme værdi af det øgede beskæftigelsesfradrag som deres kollegaer på f.eks. Sjælland.

Det bornholmske samfund er af flere årsager (ikke mindst pga. den russiske besættelse i årene 1945-1946 og den efterfølgende koldkrigsperiode) meget tæt knyttet til forsvaret. Bornholm har da også sin egen kaserne (Almegårds Kaserne). Kasernen har også en positiv økonomisk indflydelse på samfundet.

Det er derfor med stor utryghed, at vi i høringsteksten kan læse:

Skattereformen finansieres delvist ved en besparelse på forsvaret på 2,7 mia. kr.

Vi skal derfor kraftigt opfordre til, at besparelserne på forsvaret ikke afstedkommer en nedlæggelse af Almegårds Kaserne, hverken helt eller delvis.

Det vil være vores påstand, at afgifter i kroner og ører, som f.eks. den øgede beskatning af fri bil primært er et udtryk for, vil belaste borgerne i et lavtlønsområde mere, end borgerne i et mellem- eller højtønsområde.

I den udsendte høringstekst anføres:

Forslaget om forhøjelse af miljøtillægget ved beskatning af fri bil medfører positive miljømæssige konsekvenser, da det vil øge tilskyndelsen til at anskaffe mere brændstoføkonomiske firmabiler.

Det forekommer dobbeltmoralsk, at Folketinget vil tilskynde til anskaffelse af mere brændstoføkonomisk bilkørsel, når Folketinget typisk ikke arbejder ud fra samme terminologi, når det gælder offentlig transport. Her tænkes ikke mindst på, at Bornholm betjenes af brændstofslugende katamaranfærger.

Prisen for transporten er af større betydning end generelle skattebegunstigelser og lignende

Anerkendte beregninger fra virksomheden Hasle Refractories A/S viser, at virksomheden på grund af den geografiske placering har en meromkostning (alene som følge af fragtomkostninger) for hver enkelt medarbejder på omkring 60.000 kr. årligt. Den enkelte borger/familie på Bornholm betaler tæt på 3,5 gange så meget for transporten til landets hovedstad som en sammenlignelig familie i det øvrige Danmark.

I den udsendte høringstekst hedder det:

Skattereformen vil forøge aktiviteten i økonomien med et omfang, der svarer til 1.250 ekstra job i 2013, 2.500 ekstra job i 2014 og 3.500 ekstra job i 2015. Hertil kommer effekten af den tidligere indgåede aftale om at øge og fremrykke erhvervsinvesteringer, som vil skabe 1.000 ekstra job i 2012, 6.500 ekstra job i 2013 og 1.250 ekstra job i 2014.

Aftalen lemper afskrivningsreglerne for virksomhederne og vil føre til gennemførelse af nye såvel som fremrykning af investeringer.

Efter vores opfattelse vil skattereformen kun i meget ringe omfang – om overhovedet – have en direkte positiv indvirkning på beskæftigelsessituationen på Bornholm, hvilket hænger sammen med den allerede nævnte sammensætning af samfundet. Derimod vil en betydelig og altomfattende nedsættelse af billetpriserne for transporten til og fra øen have en langt mere værdifuld, gunstig og omfattende påvirkning af såvel virksomhederne som de enkelte borgere.

Vi skal derfor opfordre skatteministeren til at se velvilligt på særordninger for Bornholm.

Separat høringsvar fra Pendlergruppen under Bornholms Passagerforening

En særlig gruppe af borgere på Bornholm, som har været præget af vanskelige forhold igennem de senere år, er pendlerne.

Pendlergruppen er en separat gruppe under Bornholms Passagerforening og Gruppens leder, Preben Holm, har udarbejdet et høringsvar, der alene omfatter pendlere. Dette høringsvar vedlægges og indgår i fuldt omfang i Bornholms Passagerforenings samlede høringsvar.

De venligste hilsner

Bjørn Carlsen

Formand

BORNPASS

Bornholms Passagerforening

– en forening for alle passagerer, pendlere og turister



js@skat.dk og annemette.ottosen@skat.dk

Dato: 11-07-2012
 Datas ref.: j.nr. 2011-311-0084
 Vor ref.: 71-PØS/20056
 Sagsbehandler: NCN/
 Politik, økonomi og styring

Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af ligningslov, personskattelov mv (Skattereformen)

BUPL takker for Skatteministeriets høring af 2. juli 2012 om udkast til lovændringsforslag af forskellige love som skal udmønte aftalen mellem regeringen, Venstre og Konservative om en skattereform.

BUPL har følgende bemærkninger og henviser her ud over til høringssvar afgivet af FTF, som BUPL kan tilslutte sig.

BUPL skal generelt bemærke, at vi finder det yderst beklageligt, at der er indgået en aftale om en skattereform, der

- ikke er fuldt finansieret og som derfor i sig selv lægger et yderligere besparelsespres på den offentlige sektor,
- sammenholdt med regeringens udspil fra maj måned mangler mange milliarder af finansieringselementerne, og helt savner den rimelige sociale balance nævnt i regeringsgrundlaget,
- overvejende fremstår usolidarisk, fordi de største skattelettelser sker til høje indkomster og i det store hele finansieres af udsatte og svage grupper i samfundet (ledige, syge, arbejds- og erhvervsskadede, efterlønsmodtagere og pensionister etc.)

Forhøjelse af beskæftigelsesfradrag

En pædagog på fuld tid tjener gennemsnitligt 337.000 kr. og en typisk begyndelsesløn er omkring 290.000 kr. En pædagog på fuld tid ligger tæt på grænsen for maksimal nytte af beskæftigelsesfradrag både i eksisterende lovgivning og efter ændringerne. På den måde gives der, modsat de senere års mange ændringer (lettelser) af beskatning, denne gang noget til mellem- og lavere indkomster. Det er positivt, at der ikke kun opereres med indkomstskattelettelser til høje indkomster.

Op mod 60 % af pædagogerne er ansat på mindre end fuld tid, og har derfor en lavere indkomst. Næsten 60 % af pædagogerne vil dermed ikke få det nævnte fulde udbytte af øget beskæftigelsesfradrag. Besparelser på daginstitutionsområdet resulterer ofte i, at pædagoger tvinges ned i tid. Som allerede nævnt frygter BUPL, at skattereformen samlet set i sig selv vil betyde besparelser på bl.a. institutionsområdet.

BUPL havde gerne set, at en skattereform indebar mærkbare incitamenter og andre instrumenter til at øge beskæftigelsen for ansatte på deltid, og dermed forbedre et skævt arbejdsmarked. Det er vurderingen, at de incitamenter reformen har, reelt er uden betydning for et øget arbejdsudbud blandt deltidsansatte og ikke vil nedbringe deltidsansættelse betinget af besparelser.

Forhøjelse af topskattegrænse

Lettelserne i topskat vil omfatte relativt få pædagoger. En undersøgelse opgør dette til ca. 12 % af pædagogerne i 2012 og det er typisk medlemmer, der allerede arbejder på fuld tid (eller reelt betydeligt mere end fuld tid, f.eks. institutionsledere). Pædagoger vil altså udgøre en forsvindende lille del af de 275.000 personer, der efter reformen ikke længere skal betale topskat.

At nogle pædagoger også får del i indkomstskattelettelser for høje indkomster er positivt, så længe det ikke går ud over den offentlige velfærd eller rammer udsatte og svage grupper.

Det vil dog ikke umiddelbart være et incitament til øget arbejdsudbud for den gruppe af pædagoger, der under de nuværende regler betaler topskat, da de allerede arbejder på fuld tid eller mere.

Nogle få pædagoger med indkomster under topskattegrænsen vil principielt få lempet marginalskatten, hvis de kan få mulighed for at arbejde mere, og dermed forøge indkomsten op i nærheden af den nuværende topskattegrænse.

BUPL oplever ikke, at marginalbeskatning overhovedet er et problem for pædagoger, heller ikke i forhold til at arbejde mere. Det er derfor BUPL's overordnede vurdering, at der ingen arbejdsudbudsmæssig effekt er af reformens marginalskattelempelse for pædagoger som helhed.

Alt andet lige er lettelserne i topskat et af de elementer i reformen, der giver store skattelettelser til høje indkomster, og derfor udvander progressionen i skattesystemet og kompromitterer fordelingspolitiske effekter (f.eks. målt ved Gini-koefficient som i regeringens udspil).

BUPL havde hellere set en anden og mere balanceret prioritering.

Aftrapning af børne- og ungeydelse for høje indkomster

BUPL vurderer at den indkomstgraduering som indgår i lovudkastet udelukkende er af symbolsk værdi. Samtidig sender tiltaget efter BUPL's opfattelse et helt forkert signal til forældre om at betragte "børnechecken" som et skatteteknisk instrument.

BUPL har den holdning, at børnechecken bør ses som et børnepolitisk instrument og ikke skattepolitisk. Det vil indebære, at børnefamilieydelsen bør gå til børns behov, og helst til børnenes behov for pædagogisk udvikling i institutioner og deltagelse i fællesskaber og i samfundslivet.

BUPL har ofte fremført, at alle eventuelle ændringer af børnechecken bør ses på den baggrund og at mange forældre betaler stort set det samme i betaling for institutionsbrug, som de modtager i børnecheck. BUPL finder det meningsløst, at give forældrene tilskud med den ene hånd, for umiddelbart i årene efter at kræve det tilbage i takstbetaling med den anden.

BUPL har senest i foråret gennemført en undersøgelse blandt forældre til børn i daginstitutioner og spurgt 1000 tilfældigt valgte, hvad de frigjorte penge, som følge af evt. indkomstgraduering, skal bruges til. Godt halvdelen peger på bedre normeringer/flere pædagoger. Kun 24 % mener, at pengene skal bruges på skattelettelser.

Samlet økonomisk og social balance (finansiering, effekter på arbejdsmarkedet og arbejdsudbud)

Regeringens oprindelige udspil til en skattereform var relativt fordelingspolitisk balanceret, hvis der var sket en rimeligere bearbejdning af udspillet overførselsreguleringer. Herudover burde der være sket bearbejdninger af de foreslåede ændringer omkring folkepensionens grundbeløb, der ellers ville have betydet, at pædagoger med en lav pensionsopsparing skulle have været med til at finansiere store skattelettelser for høje indkomster. Det var således ikke kun udsatte og svage grupper og lave indkomstsegmenter, der var lagt op til at skulle bære de finansieringsmæssige byrder. Grupper i den øvre del af mellem- og høje indkomster bidrog også i høj grad til finansieringen. Ikke mindst var udspillet, i langt højere grad end den indgåede aftale, udtryk for finansierede skatteændringer i samfundsøkonomisk balance.

Skattereftaften og nærværende udkast til lovændringsforslag resulterer i ufinansierede skattelettelser. Aftalen fastholder dæmpet overførselsregulering (som nu er den største finansieringspost), og opererer med store offentlige besparelser og en aldeles usikker post på 1 mia. kr. i rabat på Danmarks EU-medlemsskab. Samlet set indebærer aftalens mangelfulde og usikre finansiering en forværring af presset for nye besparelser i den offentlige sektor.

Aftalen, og de deraf følgende lovændringer, vender samlet set den tunge ende nedad. I meget højere grad end i regeringens mere balancerede udspil fra maj måned.

Finansieringen af reformen sker hovedsageligt med store besparelser på sociale sikringsydelser (overførselsindkomster), som også rammer helt almindelige lønmodtagere, der mid-

lertidigt rammes af ledighed, sygdom, skader e lign. Effekterne er, at kompensationsgraderne i de almene sociale sikringsordninger for alle lønmodtagere forringes.

Det svækker den danske model, hvilket omfatter så store og væsentlige områder som den danske arbejdsmarkeds- og aftalemodel, flexicurity, incitamenterne til organisering på arbejdsmarkedet og a-kassemedlemsskab. Hertil kommer den almindelige og brede opbakning til det sociale sikringssystem, som den danske model er afhængig af.

En stor del af pædagogerne er i løbet af deres arbejdsliv uforvarende og uden egen skyld midlertidige brugere af de sociale sikringsordninger, som i kraft af reformen forringes og med deraf følgende ringere kompensationsgrader ved indkomstbortfald. Det er BUPL på pædagogernes vegne ikke enig i er den rigtige vej at gå.

BUPL stiller sig yderst tvivlende i forhold til, hvorvidt reformens angiveligt positive ønskede effekter - som f.eks. incitament til øget arbejdsudbud og øget beskæftigelse generelt, samt jobskabelse – kan indfris.

Det er BUPL's samlede vurdering, at reformen samlet set opererer med betydelige økonomiske gevinster fra tilbageløb, adfærdsændringer og jobskabelse. Det giver umiddelbart for stor usikkerhed om aftalens samlede økonomiske balance. Det indebærer store risici for, at der ikke opstår de positive økonomiske gevinster, som skal være med til at fremtidssikre balance i de offentlige budgetter og dermed undgå større besparelser i den fælles velfærd.

Som nævnt indledningsvis henviser BUPL tillige til høringssvaret fra FTF.

Med venlig hilsen

Henning Pedersen
Formand, BUPL

SJ2012080710041887 [DOR715421]

Fra: Sara Talaii Olesen [SarOle@erst.dk]
Sendt: 25. juli 2012 12:26
Til: Annemette Ottosen; JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); Janni Lindhede (EOGS); Marie Agerlin
Olsen; Katrine Josefsen; Sara Talaii Olesen; oml@evm.dk
Emne: j.nr. 2011-311-0084 - Ekstern høring skattereformsforslag
Vedhæftede filer: Høringsliste [DOK706444].PDF; Udkast til lovforslag - Skattereformen - Høringsudgave [DOK706441].PDF; Resumé - ekstern høring [DOK706440].PDF; fesdaPacket.xml

Til SKAT

CKR har modtaget vedhæftede i høring.

CKR har ingen bemærkninger, idet forslaget ikke vurderes at have administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Der er desuden ikke yderligere bemærkninger fra Erhvervsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Sara Talaii Olesen
Studentermedhjælper

ERHVERVSSTYRELSEN
Center for Kvalitet i Erhvervsregulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 3529 1000
Direkte: +45 41738241
E-mail: SarOle@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]
Sendt: 2. juli 2012 14:42
Til: AC - Adakemikernes Centralorganisation (ac@ac.dk); Advokatrådet; AERådet; AmChamDenmark; ATP; bm@bm.dk; Business Danmark; Børsmæglerforeningen; Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark; Centralorganisationen Søfart; CEPOS
- Center for Politiske Studier; cevea@cevea.dk; Danmarks Automobilforhandler Forening; sm@sm.dk; ael@sm.dk; bni@sm.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Rederiforening; Danmarks Skibskreditfond; Dansk Aktionærforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Bil-forhandler Union; Dansk Byggeri; Dansk Ejendomsmæglerforening; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk); Dansk Gartneri (lmk@danskgartneri.dk); Dansk Iværksætterforening; dj@journalistforbundet.dk; Dansk Kunstråd; Dansk Landbrugsrådgivning v/Morten Homann (skat@landscetret.dk); Dansk Taxiråd; Dansk Told & Skatteforbund; Dansk Transport og Logistik; service@danskeadvokater.dk; Danske Biludlejere; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening v/Jørgen Lougart; Den Danske Fondsmæglerforening; Den Danske Landinspektørforening; info@skatteborgerne.dk; DI;
Dommerfuldmægtigforeningen v. Lasse Bødker Nielsen (hoeringer@dommerfm.dk); post@domstolsstyrelsen.dk; Ejendomsforeningen Danmark; Letbyrder-i-EU; Letbyrder;
Finans og Leasing; post@finansforbundet.dk; Finansministeriet; Finansrådet;

Side

Høringssvar fra Dansk Arbejdsgiverforening ingen bem DOK718922
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 8. august 2012 15:25
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: SV: Ekstern høring skattereformsforslag

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 2. juli 2012 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING
Pia T. Flindt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]
Sendt: 2. juli 2012 14:42
Til: AC - Akademikernes Centralorganisation (ac@ac.dk); Advokatrådet; AErådet; AmChamDenmark; ATP; bm@bm.dk; Business Danmark; Børsmæglerforeningen; Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark; Centralorganisationen Søfart; CEPOS
- Center for Politiske Studier; cevea@cevea.dk; Danmarks Automobilforhandler Forening; sm@sm.dk; ael@sm.dk; bni@sm.dk; Danmarks Naturfredningsforening; REDERI_NETKON; Danmarks Skibskreditfond; Dansk Aktionærforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Bil-forhandler Union; Dansk Byggeri; Dansk Ejendomsmæglerforening; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk); Dansk Gartneri (lmk@danskgartneri.dk); Dansk Iværksætterforening; dj@journalistforbundet.dk; Dansk Kunstneråd; Dansk Landbrugsrådgivning v/Morten Homann (skat@landscentret.dk); Dansk Taxiråd; Dansk Told & Skatteforbund; Dansk Transport og Logistik; service@danskeadvokater.dk; Danske Biludlejere; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening v/Jørgen Lougart; Den Danske Fondsmæglerforening; Den Danske Landinspektørforening; info@skatteborgerne.dk; DI;
Dommerfuldmægtigforeningen v. Lasse Bødker Nielsen (hoeringer@dommerfm.dk); post@domstolsstyrelsen.dk; Ejendomsforeningen Danmark; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen - Center for Kvalitet i Erhvervsregulering; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Finans og Leasing; post@finansforbundet.dk; Finansministeriet;
Finansrådet; foa@foa.dk; Forsikring og Pension; Forvaltningshøjskolen att: Ole Aagesen; FSR - danske revisorer (fsr@fsr.dk); (ftf@ftf.dk); Grundejernes Landsorganisation; HK-Kommunal; 44MSJ@hk.dk; Horesta (horesta@horesta.dk); Håndværksrådet; ida@ida.dk; InvesteringsForeningsRådet (info@ifr.dk); ISOBRØ; It-Branchen; Justitsministeriet; Knud Mægaard; Kommunernes Landsforening; Kommunernes Revision; Københavns Fondsbørs; Landbrug & Fødevarer (hoering@lf.dk); Landsorganisationen i Danmark; LSR; Ledernes Hovedorganisation; Lønmodtagernes Dyrtidsfond; Miljøministeriet; Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; Nationalbanken; Niels Kleis Frederiksen, 2 kt; Niels Peter Skrubbeltrang; Parcelhusejernes Landsorganisation; Realkreditrådet;
Rederiforeningen af 1895; REDERI_NETKON; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; SKAT
- skattereformsforslag (Reform@Skat.dk); Jesper Kiholm Andersen; Statsministeriet;
Transportministeriet; aeldresagen@aeldresagen.dk; oes@oes.dk; regioner@regioner.dk; sm@socialministeriet.dk; vtu@vtu.dk; Dansk Erhverv; Dansk Gartneri; Dansk Landbrug;
Dansk Told & Skatteforbund; Danske Ejendomsprojektudbyderes Brancheforening; Den Danske Bilbranche; Den Danske Skatteborgerforening; Det Økologiske Råd; FDM; FDM



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
js@skat.dk

8. august 2012

Skattereformaftalen af 22. juni 2012 – udkast til lovforslag

Skatteministeriet har den 2. juli 2012 sendt følgende udkast til lovforslag i høring med høringsfrist den 30. juli 2012:

- Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om børne- og ungeydelse (skattereformen)
- Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (nedsættelse af loftet over rejsefradrag, beskatning ved arbejdsudleje, øget beskatning af fri bil og beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst)
- Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og forskellige andre love (afskaffelse af fradragsret m.v. for indbetalinger til kapitalpension, indførelse af en ny pensionsordning uden fradragsret samt adgang til fusion mellem pensionskasser m.v. og forsikringsselskaber)
- Forslag til lov om ændring af vurderingsloven og skatteforvaltningsloven (afskaffelse af grundforbedringsfradrag m.v.)
- Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter, øl- og vinafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, registreringsafgiftsloven, vægtafgiftsloven, tonnageskatteloven og forskellige andre love (indeksering af forskellige punktafgifter og de løbende bilafgifter, regulering af tonnageskatten, forhøjelse af udligningsafgiften og forlængelse af afgiftsfritagelsen for brint- og elbiler)
- Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kursgevinstloven, skattekontrolloven og kildeskatteloven (større efterrettelighed og korrekt skattebetaling)

Samtidig er også udkast til bekendtgørelse om begrænsning i borgernes adgang til at ændre visse oplysninger om indkomster og fradrag i årsopgørelsen samt om borgernes underretning af SKAT om en for lav skatteansættelse sendt i høring med samme høringsfrist.

Udkastene har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg for skatteret.

Danske Advokater og Danmarks Skatteadvokater har følgende bemærkninger til udkastene:

1. Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om børne- og ungeydelse (skattereformen)

Lovforslaget – der indeholder en række arbejdsudbudsfremmende og fordelingspolitiske tiltag i form af forhøjelse af beskæftigelsesfradraget, ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere, forhøjelse af topskattegrænsen, aftrapning af børne- og ungeydelse for familier med høje indkomster og justering af den generelle kompensationsordning fra Forårspakke 2.0 – giver alene Danske Advokater anledning til nedenstående bemærkninger:

1.1 Aftrapning af børne- og ungeydelsen for familier med høje indkomster

Det fremgår af forslaget § 2, stk. 1, at man vil aftrappe børnechecken for modtagere med indkomster på over 700.000 kr., således at børnechecken nedsættes med 2 pct. af den overskydende del af indkomsten.

Det fremgår også, at reduktionen sker samlet for ægtefæller, mens samlevende og enlige kun reduceres, hvis den part, som modtager børnechecken, har en indkomst på over 700.000 kr.

Da moderen som udgangspunkt altid er modtager af børnechecken, vil lovforslaget efter Danske Advokaters opfattelse indebære en klar diskriminering af kvinder, idet kvinder med indkomst på over 700.000 kr. altid vil få beskåret børnechecken til deres børn, mens mænd med indkomster over 700.000 kr. kun vil få en beskæring, hvis de er gift eller undtagelsesvist modtager børnechecken (hvilket i praksis ikke ses at kunne forekomme, hvis de lever sammen med moderen). Det vil sige, at samlevende mænd kan have meget høje indkomster uden beskæring, mens det samme ikke er tilfældet for samlevende kvinder.

Efter Danske Advokaters opfattelse er der tale om en lovbestemt diskrimination, som der ikke ses at være belæg for at indføre.

Danske Advokater foreslår, at forslaget enten rettes, så det ikke forskelsbehandler kvinder og mænd, f.eks. ved at reglerne gøres ens for ægtefæller og samlevende, eller at der gives adgang for samlevende til at vælge, at børnechecken i stedet udbetales til faderen.

1.2 Klage angående forhøjet beskæftigelsesfradrag:

Vedrørende forslaget om forhøjet beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere fremgår det af lovforslaget, at klage over vurderingen af, om man er berettiget hertil, ikke skal ske til SKAT, men til Udbetaling Danmark. Skatteministeriet anmodes om at be-, eller afkræfte, at klage til Udbetaling Danmark ikke omfattes af reglerne om omkostningsgodtgørelse.

2. Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (nedsættelse af loftet over rejsefradrag, beskatning ved arbejdsudleje, øget beskatning af fri bil og beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst)

Lovforslaget giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive et høringsvar.

3. Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og forskellige andre love (afskaffelse af fradragsret m.v. for indbetalinger til kapitalpension, indførelse af en ny pensionsordning uden fradragsret samt adgang til fusion mellem pensionskasser m.v. og forsikringsselskaber)

Lovforslaget giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive et høringssvar.

4. Forslag til lov om ændring af vurderingsloven og skatteforvaltningsloven (afskaffelse af grundforbedringsfradrag m.v.)

Danske Advokater kan tilslutte sig Advokatrådets bemærkninger om beløbsmæssige vurderingsskøn og ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 3, stk. 6, jf. Advokatrådets høringssvar af 12. juli 2012.

5. Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter, øl- og vinafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, registreringsafgiftsloven, vægtafgiftsloven, tonnageskatteloven og forskellige andre love (indeksering af forskellige punktafgifter og de løbende bilafgifter, regulering af tonnageskatten, forhøjelse af udligningsafgiften og forlængelse af afgiftsfritagelsen for brint- og elbiler)

Lovforslaget giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive et høringssvar.

6. Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kursgevinstloven, skattekontrolloven og kildeskatteloven (større efterrettelighed og korrekt skattebetaling)

6.1 Aftalen af 22. juni 2012

Regeringen, Venstre og Det Konservative Folkeparti har den 22. juni 2012 indgået en aftale om at gennemføre en skattereform. Et element i denne aftale er at beskatte aktionærlån. Af aftaleteksten fremgår følgende: "Der indføres beskatning ved optagelse af ulovlige aktionærlån, idet aktionærlånene dermed skattemæssigt sidestilles med løn eller udbytte."

Efter Danske Advokaters opfattelse efterlader denne ganske kortfattede aftaletekst nogle uafklarede spørgsmål.

For det første er det uklart, om der alene er tænkt på ulovlige aktionærlån efter selskabslovens § 210, stk. 1, eller om der også er tænkt på ulovlig selvfinansiering efter selskabslovens 206, stk. 1. Da bestemmelserne om selvfinansiering ikke omtales i udkastet til lovforslag, går Danske Advokater ud fra, at man fra politisk side alene har tænkt på ulovlige aktionærlån efter selskabslovens § 210, stk. 1.

For det andet omtaler aftaleteksten alene ulovlige aktionærlån. Aftaleteksten må efter Danske Advokaters opfattelse forstås således, at man fra politisk side alene har haft et ønske om at beskatte aktionærlån (og eventuelt selvfinansiering), der er ulovlige efter selskabslovens bestemmelser. Aktionærlån eller selvfinansiering, der enten er lovligt ydet efter dansk ret eller er ydet til danske aktionærer m.fl. fra udenlandske selskaber, hvor aktionærlån ikke er ulovlige, synes således ikke at være omfattet af

den politiske aftale og bør derfor som udgangspunkt heller ikke være omfattet af en dansk skatteretlig regulering som den foreslåede.

6.2 Generelle bemærkninger til udkastet til lovforslag

6.2.1 Beskatning af ulovlige og lovlige aktionærlån

Forslaget til den nye bestemmelse i ligningslovens § 16 E om beskatning af aktionærlån medfører, at der introduceres en ny referenceramme i dansk ret. Med forslaget til ligningslovens § 16 E opnås der to for så vidt modstridende reguleringer af et område. Dels en *civilretlig* regulering, dels en *skatteretlig* regulering. Civilretligt er aktionærlån reguleret i selskabslovens §§ 210-215, hvor de behandles som lån. Efter forslaget til ligningslovens § 16 E skal de skatteretligt ikke længere behandles som lån, hvorimod den civilretlige regulering (som lån) fortsat skal være gældende.

Dette betyder f.eks., at en skatteyder, der er blevet beskattet af et ulovligt aktionærlån, herudover har pligt til at tilbagebetale lånet fuld ud. Hvis det udlånende selskab erklæres konkurs, og det lykkes kurator at indkræve det til aktionæren udlånte beløb – da det jo stadig er et lån civilretligt – kommer skatteyderen til at betale både skat af lånet med enten op til 42 pct. som aktieindkomst eller op til 55,4 pct. som personlig indkomst (incl. arbejdsmarkedsbidrag) samtidig med, at lånet skal tilbagebetales fuldtud. Betalingsbyrden for aktionæren kommer herved til at overstige 100 pct. af låneprovenuet. Skatteyderen bliver herved beskattet af en "indkomst", han aldrig har haft.

Efter Danske Advokaters opfattelse kan det være uheartsigtsmæssigt – både selskabsretligt og skatteretligt – at der sker en sammenblanding af et selskabs og aktionærenes økonomi, ved at selskabet stiller midler til rådighed for aktionærene.

Hvis der formelt er tale om, at selskabet udlåner penge til aktionæren, men hvor det reelle forhold er, at aktionæren enten ikke har evne til at tilbagebetale lånet eller rent faktisk ikke tilbagebetaler lånet, således at aktionæren realøkonomisk opnår samme fordel som ved løn og udbytte, er der vægtige hensyn der taler for, at lånet skattemæssigt skal behandles på tilsvarende vis som løn eller udbytte. Efter gældende praksis beskattes aktionærlån i visse situationer.

Der ses ikke at være vægtige hensyn, der taler for at opretholde den indtrådte beskatning i det omfang, aktionæren rent faktisk tilbagebetaler lånet. Sker der således efterfølgende tilbagebetaling af lånet, er aktionæren ikke realøkonomisk stillet som ved løn og udbytte, og bør derfor heller ikke beskattes i den situation.

Efter Danske Advokaters opfattelse kan man ikke umiddelbart sammenligne lån med løn eller udbytte. Der er den meget væsentlige forskel, at ved løn og udbytte har aktionæren civilretligt opnået retskrav på beløbet, hvorfor det følger af almindelige skatteretlige principper, at den indtrådte beskatning ikke ophæves som følge af, at man efterfølgende vælger at tilbagebetale pengene. Modsat forholder det sig ved ulovlige aktionærlån. Civilretligt har aktionæren ikke opnået retskrav på det modtagne beløb, men er tværtimod pligtig til at tilbagebetale beløbet. Her vil de almindelige skatteretlige principper føre til, at der ikke skal ske nogen beskatning på tidspunktet for lånets etablering, medmindre det på lånetidspunktet er klart, at der ikke vil kunne ske tilbagebetaling af lånet som følge af, at aktionæren er insolvent, jf. ovenfor.

Danske Advokater har for så vidt sympati for, at man fra politisk side vil stramme op over for de situationer, hvor et ulovligt aktionærlån reelt er enten løn eller udbytte. Det tilkommer i sagens natur Folketinget at fastlægge, om ulovlige aktionærlån skal beskattes eller ej. Danske Advokater stiller imidlertid spørgsmålstejn ved, om det er hensigtsmæssigt at håndhæve et selskabsretligt forbud mod ulovlige aktionærlån via skattelovgivningen. Danske Advokater stiller også spørgsmålstejn ved, om det foreliggende lovforslag er proportionalt, idet det må antages, at en mindre indgribende regulering kan opnå ønsket om at minimere optagelsen af ulovlige aktionærlån. Danske Advokater finder det samtidig ikke begrundet eller godtgjort, at der er fornødent behov for at indføre beskatning af lån, der ikke er omfattet af selskabslovens låneforbud, herunder lovlige lån fra udenlandske selskaber. Det bør i den forbindelse nøje vurderes, om den de facto begrænsning i lovlige lån fra udenlandske selskaber, som forslaget vil indebære, er i overensstemmelse med EU-retten.

Danske Advokater foreslår, at den skatteretlige og civilretlige behandling af ulovlige aktionærlån ensrettes. Sker der beskatning efter forslaget til ligningslovens § 16 E, må det sikres, at beskatningen ophæves, hvis lånet tilbagebetales. Herved sikres en opretholdelse af en langvarig dansk retstradition, om at civilretten og skatteretten går hånd i hånd. Det sikres også, at der ikke opstår fornævnte uheldige situation med dobbeltbetaling til følge.

Udkastet til lovforslag indeholder en detaljeret gennemgang af to områder. Dels en detaljeret gennemgang af, hvornår et aktionærlån er lovligt eller ej, dels en detaljeret gennemgang af, hvornår en påtaget betalingsforpligtigelse er på markedsvilkår eller ej, jf. forslaget til ændring af ligningslovens § 2, stk. 5.

Efter Danske Advokaters opfattelse er beskrivelsen af gældende ret for begge områders vedkommende ufuldstændig og for forenklet.

I relation til forslaget til ligningslovs § 16 E er det betænkelig at lave en selvstændig skatteretlig beskrivelse af, hvornår et lån er lovligt eller ej. Frem for en sådan beskrivelse af retstilstanden i bemærkningerne – f.eks. de specielle bemærkninger til ligningslovens § 16 E på s. 55 ff. – bør der blot henvises til, at afgrænsningen af om et lån er ulovligt eller ej, skal afgøres ud fra den almindelige selskabsretlige retsstilling. Herved opnås der en ensartet behandling af lånene skatteretligt og civilretligt. Beskrivelsen bør derfor udelades.

Som en mindre ting bør terminologien "aktionærer" ændres til "kapitalejere", eksempelvis i forslagets § 1, nr. 2, til ligningslovens § 16 E, stk. 2, der også omfatter anpartsselskaber. Tilsvarende bør "aktier" ændres til "kapitalandele".

6.2.2 Betalingskorrektion

I relation til forslaget til nyt 2. pkt. i ligningsloven § 2, stk. 5, er der navnlig i de specielle bemærkninger s. 51 en specifik angivelse af, hvad "markedsvilkår" er, når en betalingsforpligtigelse påtages. Den pågældende beskrivelse lider af visse mangler. På området for transfer pricing har OECD udsendt ret fyldestgørende retningslinjer for, hvordan markedsværdien på et område findes. Der skal bl.a. gennemføres en sammenligningstest med en tilsvarende transaktion og på tilsvarende vilkår. Det kan undre, at der ikke blot henvises til OECDs retningslinjer på området. Det er disse retningslinjer, der skal anvendes, når markedsværdien skal udmåles efter ligningslovens § 2, stk. 1. Når der så skal laves en udmåling af markedsværdien efter forslaget

til stk. 5, gælder dette åbenbart ikke, selvom forslaget til nyt 2. pkt. i ligningslovens § 2, stk. 5, henviser til stk. 1. For at undgå uoverensstemmelser mellem stk. 1 og stk. 5 skal der henvises til, at udmålingen af, hvad markedsvilkår er, skal ske – som altid – efter OECDs retningslinjer. Endvidere bør den ret detaljerede beskrivelse på side 51 f. udgå, da beskrivelsen får karakter af "skøn under regel". Efter Danske Advokaters opfattelse er det ikke det, OECDs retningslinjer lægger op til ved retsanvendelsen.

6.2.3 Begrebet insolvent hovedaktionær

I udkastet til lovforslag anvendes ofte begrebet "insolvent" hovedaktionær. Dette insolvensbegreb er ikke uddybet nogen steder i bemærkningerne til lovforslaget, selv om ordet anvendes en række gange.

Danske Advokater finder det formålstjenligt, at der i bemærkningerne til lovforslaget gøres nogle bemærkninger om, hvorvidt der tænkes på det konkursretlige insolvensbegreb, hvor en skyldner er insolvent, hvis han ikke kan opfylde sine forpligtelser, efterhånden som de forfalder, medmindre betalingsudygtigheden må antages blot at være forbigående (illikviditet) eller om der tænkes på insolvens ud fra en insufficiensstankegang, hvis der altså er en negativ egenkapital, hvor aktionærens aktiver er mindre end aktionærens forpligtelser. Da et af formålene med lovforslaget bl.a. er at sikre, at insolvente hovedaktionærer ikke får fordele uden skattemæssige konsekvenser, bør det pågældende begreb uddybes, hvilket f.eks. kan ske i lovforslagets almindelige bemærkninger.

I lovforslagets specielle bemærkninger til nyt 2. pkt. i ligningsloven § 2, stk. 5, på s. 51 anvendes begrebet aktiv – uden det i øvrigt er uddybet, hvad der menes hermed. Det samme gælder på s. 58 vedrørende forslag til ny kursgevinstlov § 21, stk. 2.

6.3 Bemærkninger til lovforslagets bemærkninger

6.3.1 Almindelige bemærkninger - s. 10, sidste afsnit

Det anføres, at det foreslås at "rette op på nogle uhensigtsmæssigheder, der opstår i forbindelse med lovlige lån, der ydes i forbindelse med transaktioner mellem selskaber og aktionærer". Danske Advokater stiller som anført spørgsmålstegn ved behovet for den foreslåede regulering, hvis baggrund bør belyses og nærmere begrundes. Kun derved sikres et tilstrækkeligt grundlag for en høring, herunder en vurdering af forslaget proportionalitet.

6.3.2 Almindelige bemærkninger - s. 11, andet nye afsnit

Forskellen mellem situation A og B synes alene at bestå i, at B omfatter gentagelsestilfælde, hvorfor det bør overvejes at behandle situationerne samlet.

6.3.3 Almindelige bemærkninger - s. 12, afsnit 3.1.2.1., næstsidste afsnit

Der henvises til en undersøgelse, der angiver, at der er 15.000 ulovlige aktionærlån i Danmark. Dette synes at indikere, at den selskabsretlige begrebsanvendelse skal anvendes, når det skal afgøres, om et aktionærlån er ulovligt eller ej. Dette antal lån er dog kun lån i danske selskaber. Danmark indtager en særlig position inden for EU i forhold til ulovlige aktionærlån. Det er lovligt at låne penge i eget selskab i næsten alle andre EU lande. Udkastet til lovforslag lægger op til, at disse i øvrigt lovlige aktionærlån i udenlandske selskaber også skal undergives beskatning, hvilket Danske Advokater forholder sig kritisk til, jf. ovenfor. Hvis lån fra udenlandske selskaber til aktionærer hjemmehørende i Danmark også skal omfattes af den foreslåede regule-

ring, vil det utvivlsomt medføre, at antallet er væsentlig større end de førnævnte 15.000 lån. Dette bør undersøges nærmere.

6.3.4 Almindelige bemærkninger – s. 13, afsnit 3.1.2.2., sidste afsnit

Det angives, hvordan man undgår dobbeltbeskatning. Det anføres, at en tilbagebetaling af lånet ikke vil ophæve beskatningen af låntager.

Danske Advokater kan ikke tiltræde dette, jf. det ovenfor anførte. Ved den manglende ophævelse af beskatningen ved tilbagebetaling indtræder der netop dobbeltbeskatning. Efter Danske Advokaters opfattelse skal der åbnes mulighed for, at beskatningen kan frafaldes, hvis lånet rent faktisk tilbagebetales. Alternativet er jo ellers netop dobbeltbeskatning, hvis aktionæren efterfølgende lader det samme beløb udlodde som enten udbytte eller lader det udbetale til sig som løn, hvilket næppe kan være hensigten.

6.3.5 Almindelige bemærkninger – s. 14, afsnit 3.1.3.1. næstsidste afsnit

I bemærkningerne anvendes begrebet insolvent aktionær. Efter Danske Advokaters opfattelse vil det være formålstjenligt i bemærkningerne at definere, hvad der forstås herved, jf. bemærkningerne ovenfor.

6.3.6 Almindelige bemærkninger – s. 14, afsnit 3.1.3.2., 1. afsnit

I forhold til betalingskorrektion anføres bl.a. følgende i bemærkningerne til lovforslaget: "Det foreslås at præcisere i ligningslovens § 2, stk. 5, at de nærmere vilkår for effektueringen af betalingsforpligtigheden i sig selv skal være på markedsvilkår, herunder at beløbet skal betales i rimelig tid efter, at der er truffet endelig afgørelse om skatteansættelsen svarende til, hvad uafhængige parter ville have aftalt under tilsvarende omstændigheder."

Efter Danske Advokaters opfattelse kan de anførte krav til en betalingsforpligtelse i henhold til LL § 2, stk. 5, ikke anses som en del af gældende ret.

Der er ikke tidligere, i litteraturen eller praksis, set opstillet krav om, at der skal stilles betryggende sikkerhed for en insolvent persons tilbagebetaling, eller at der skal foreligge en afviklingsaftale – der oven i købet skal være kort.

Jan Pedersen skriver i *Skatteretten* 2, 5. udg. 2009, s. 421: "Det er ikke en betingelse, at der rent faktisk sker en tilbageføring. Det er tilstrækkeligt, at der påtages en retlig forpligtelse hertil. Det er dog givetvis en forudsætning, at der foreligger en reel retlig forpligtelse, som rækker ud over den blotte bogføring af forpligtelsen".

Aage Michelsen skriver i *Lærebog om indkomstskat*, 14. udg. 2011, s. 445: "Hvis der sker en sådan ændring, kan den skattepligtige undgå beskatning af fordelingen [...] ved at forpligte sig til betaling i overensstemmelse med de [vilkår], som findes at være på arms længde vilkår, jf. LL § 2, stk. 5".

I forarbejderne til de første regler om betalingskorrektion, jf. lovforslag nr. L 101, FT 1997/98, 2. samling, anføres under bemærkninger til stk. 4, følgende: "Det foreslås, at ved ændringer i ansættelsen af den skattepligtige indkomst i henhold til stk. 1, kan den skattepligtige undgå yderligere følgeændringer (sekundære justeringer) ved at forpligte sig til betaling i overensstemmelse med de i stk. 1 anvendte priser og vilkår."

I T&S af 31/08 2000, 99/00-4355-00156 (TfS 2000, 740) anfører Told- og Skattestyrelsen følgende under pkt. 2.4: "Det bemærkes, at loven anvender udtrykket: "at forpligte sig til betaling", og ikke: "at betale", hvilket indebærer, at der kan opstå situationer, hvor den skattepligtige ganske vist forpligter sig, men aldrig betaler.

[.]

En eventuel manglende betaling kan naturligvis medføre justeringer efter kursgevinstlovens regler, men disse reguleringer er dog ikke relevante i forhold til betalingskorrektion."

Jakob Bundgaard anfører følgende i SR 2003.43, pkt. 3.2: "Der findes ikke krav til tidspunktet for effektueringen af betalingen, hvorfor det ikke er forbundet med særlige skattemæssige konsekvenser at udskyde betalingen. Når der ikke er krav om faktisk betaling på korrektionstidspunktet, kan det være begrundet i en anerkendelse af, at der på dette tidspunkt kan herske usikkerhed om, hvorvidt en transfer pricing-korrektion bliver opretholdt ved påklage, jf. TfS 2000.740. Betalingsforpligtelsen kan formentlig udformes således, at skatteyderen forbeholder sig ret til kun at betale et beløb svarende til den transfer pricing-korrektion, som måtte blive udfaldet af den endelige afgørelse i sagen."

Danske Advokater mener således ikke, at der blot er tale om en "præcisering". Det synes snarere som om, man søger at lave lovgivning med tilbagevirkende kraft via lovbemærkningerne.

6.3.7 Almindelige bemærkninger – s. 14, afsnit 3.1.3.2., 2. afsnit

Det anføres, at beløbet skal betales inden rimelig tid og at man skal søge at undgå at betalingsforpligtelsen påtages proforma. Danske Advokater kan tiltræde begge dele. Begge dele må dog også suppleres med, at dette skal vurderes efter OECDs retningslinjer herfor, jf. også bemærkningerne ovenfor.

6.3.8 Almindelige bemærkninger – s. 34, afsnit 3.5.4

Det angives, at datoen for ophør af skattepligt skal opsættes automatisk for fraflyttede borger. Dette kan ikke tiltrædes. Det er en meget kompleks vurdering, der skal foretages, når det skal afgøres, om der foreligger skattepligt eller ej. En sådan vurdering kan næppe automatiseres. Hvis forslaget opretholdes, skal der som minimum angives en detaljeret beskrivelse af, hvilke kriterier der skal anvendes i denne objektiviseringsproces. Det må være lovgiver, der opstiller disse væsentlige kriterier.

6.3.9 Almindelige bemærkninger – s. 42, afsnit 5.2

Det angives i udkastet til lovforslag, at forslaget ikke skønnes at have administrative konsekvenser for det offentlige. Dette kan ikke tiltrædes. Området for aktionærlån er et meget komplekst område, der er vanskeligt at håndtere. Som anført ovenfor bør afgrænsningen af, hvornår noget er lovligt eller ej følge de selskabsretlige regler. Herved får man i hvert fald for danske selskaber den yderligere fordel, at visse af lånene meget let kan udsøges, da revisor er forpligtet til at afgive supplerende oplysninger herom i sin påtegning af årsrapporten. Dette vil dog kun gælde for de af lånene, der er ulovlige i henhold til selskabslovens regler og hvor årsregnskabet underkastes revision. Disse regler, der ligger under Erhvervsstyrelsens ressort, kan Skatteministeriet/SKAT ikke anses at være fuldt bekendte med. Lovforslaget vil derfor forventeligt medføre omkostninger til efteruddannelse i ganske væsentligt omfang. Endvidere må det påregnes, at Erhvervsstyrelsen som ressortmyndighed vil blive inddraget i en række sager med ressourceforbrug til følge. I det omfang lån fra udenlandske

selskaber også skal medinddrages, vil dette også kræve yderligere ressourcer til kontrol.

6.3.10 Bemærkningerne til forslag til § 1 nr. 1 – 2. afsnit og følgende afsnit

Der opstilles krav om aftale for at afvikle en forpligtigelse – førelse på en mellemregningskonto er ikke tilstrækkeligt. Danske Advokater kan ikke tiltræde dette. En førelse af et beløb på en mellemregning er i dag udtryk for en betaling. Hvis der skal ændres herved – hvilket som nævnt ikke kan tiltrædes – skal det som minimum indsættes i lovens ordlyd. En anderledes behandling i forhold til de civile retlige regler kræver som minimum lovniveau. Det samme gælder i forhold til aftalekravet. Hvis det er hensigten, at der skal laves en skriftlig aftale om afviklingen, skal dette også indskrives i ordlyden. Herved sikres det, at de nye forpligtigelser som skatteyderne pålægges også har den nødvendige klarhed.

I de følgende afsnit er der en detaljeret gennemgang af, hvornår rettidig betaling foreligger. Denne beskrivelse lider af mangler, jf. de generelle bemærkninger herom ovenfor.

6.3.11 Bemærkningerne til § 1, nr. 2 – s. 53, de sidste 2 afsnit

I det første afsnit anføres det, at den gennemførte beskatning ikke kan genoptages, da det vil svare til at ophæve beskatningen ved tilbagebetaling af løn eller udbytte. Det overses i den forbindelse, at ved den foreslåede regulering konverteres et (ulovligt) civilretligt lån til løn eller udbytte. Dette er imidlertid en anden situation end at ophæve beskatningen ved tilbagebetaling af løn eller udbytte.

I det sidste afsnit anføres det, at omgørelse efter skatteforvaltningslovens § 29 kan anvendes i helt særlige situationer. Danske Advokater kan ikke tiltræde en sådan beskrivelse af en gældende lovbestemmelse. Skatteforvaltningslovens § 29 opstiller en række betingelser for at tillade omgørelse. Hvis brugen af disse betingelser objektivt ses i nogle lovbestemmelser, får det karakter af "skøn under regel". Dette har aldrig været tanken med skatteforvaltningslovens § 29. Her må SKAT fra sag til sag vurdere, om betingelserne for omgørelse er opfyldt. Det pågældende afsnit bør efter Danske Advokaters opfattelse udgå af bemærkningerne.

6.3.12 Bemærkninger til forslag til § 1, nr. 2 – s. 54, næstsidste og sidste afsnit

Efter den foreslåede bestemmelse i § 16 E, stk. 1, 2. pkt., frafaldes beskatningen af lån til selskaber i visse situationer. Det skal i den forbindelse bemærkes, at anvendelsesområdet for bekendtgørelse nr. 275 af 25. marts 2010 om lån m.v. til visse udenlandske moderselskaber, der er udstedt i medfør af selskabslovens § 211, stk. 2, har et mere snævert anvendelsesområde end den foreslåede bestemmelse i § 16 E, stk. 1, 2. pkt. Skattemæssigt vil man således tillade långivning til aktionærer, der ikke er tilladt efter gældende dansk selskabsret.

Samtidig indebærer forslaget, at ellers lovlige lån bliver omfattet af de skattemæssige regler. Det forekommer i den forbindelse ikke velbegrundet, at der indtræder skatteretlige virkninger i relation til lån ydet til en selskabsaktionær hjemmehørende i en stat uden for EU og de øvrige stater omfattet af sidste led af i § 16 E, stk. 1, 2. pkt., hvis lånet ydes (i) som led i en ellers lovlig selvfinansiering, jf. selskabslovens §§ 206-209, (ii) som led i en sædvanlig forretningsmæssig disposition, jf. selskabslovens § 211, (iii) af et pengeinstitut mv. omfattet af selskabslovens § 213, eller (iv) lånet er omfattet af medarbejderundtagelsen i selskabslovens § 214 (hvis et selskab forestår

erhvervelsen). Disse betragtninger gælder også i relation til henvisningen i stk. 2 til bestemmelserne i stk. 1.

Danske Advokat forstår i øvrigt forslaget til ligningslovens § 16 E, stk. 1, således at undtagelserne i selskabslovens §§ 206-209 og §§ 212-214 vil gælde for fysiske personer.

6.3.13 Bemærkningerne til forslag til § 1, nr. 2 – s. 55, 3. afsnit til s. 56, 3. afsnit
Som nævnt ovenfor i de generelle bemærkninger kan området for lovlige og ulovlige aktionærlån ikke på betryggende vis beskrives på to sider. Dette bør derfor udgå af bemærkningerne, og der bør i stedet henvises til, at afgrænsningen skal ske, som det sker selskabsretligt.

6.3.14 Bemærkningerne til forslag til § 1, nr. 2 – s. 56, sidste afsnit
Der foreslås en anderledes afgrænsning af aktionærlån end den, der følger af selskabslovens § 210, stk. 1. Hvis to aktionærer i et selskab hver ejer 50 pct. af aktierne, anføres det, at ulovligheden kan omgås ved, at de hver skyder et helejet selskab ind mellem sig selv personligt og det pågældende selskab. Selskabet ejes herefter med 50 pct. af to holdingselskaber, der igen ejes af hver sin fysiske person med 100 pct. Det anførte er for så vidt en korrekt gengivelse af selskabslovens § 210, stk. 1, 2. pkt., men Danske Advokater finder det uhensigtsmæssigt, at der er forskel på den civilretlige og skatteretlige vurdering af, hvornår et lån er et aktionærlån eller ej. Det bemærkes i den forbindelse, at bestemmelsen i § 16 E, stk. 2, vil have et langt videregående anvendelsesområde end de gældende selskabsretlige regler om ulovlige aktionærlån og således eksempelvis omfatte personer og selskaber, der indirekte ejer helt marginale kapitalandele i det långivende selskab uden nogen form for bestemmende indflydelse på dette. Den foreslåede bestemmelse i § 16 E, stk. 2, kan derfor ikke tiltrædes.

Lovteknisk forekommer det mindre hensigtsmæssigt, at bestemmelsen i stk. 2 blot tilkendegiver, at stk. 1 finder tilsvarende anvendelse, da stk. 1 som hovedregel forudsætter lån i strid med selskabslovens § 210, stk. 1, hvorimod mange lån omfattet af 1. pkt. i stk. 2 ikke vil være ydet i strid med selskabslovens regler. Tilsvarende gælder i relation til stk. 3.

6.3.15 Bemærkningerne til forslag til § 1, nr. 2 – s. 57, første afsnit
Det anføres, at det ikke blot er udlån fra danske aktie- og anpartsselskaber, men også fra selskaber m.v., der ikke er omfattet af selskabsloven, herunder også udenlandske selskaber, som omfattes af den foreslåede beskatning. Med forslaget til ligningsloven § 16 E, stk. 3, sker der en meget væsentlig udvidelse af området for beskatning. I forhold til andre EU-lande er Danmark speciel, da langt de fleste øvrige EU-lande tillader aktionærlån. Ved også at lade udenlandske selskaber omfatte opstår der en række kontrolproblemer. Hvordan vil de danske skattemyndigheder f.eks. finde ud af, at en dansk aktionær har lånt penge i et udenlandsk selskab, der ikke er skattepligtigt til Danmark? Endvidere mistes den symmetri, der kunne opnås ved at følge den selskabsretlige afgrænsning. I udlandet er lånene jo netop lovlige, men de beskattes nu i Danmark. Dansk lovgiver kan jo ikke lave en regel, der medfører, at lånet i udlandet ikke længere er et udlån – det må bero på de enkelte landes lovgivning – og lovgiver bør ikke indføre skatteregler, der *de facto* vil sidestille lovlige udenlandske lån med ulovlige danske lån. Netop i forhold til de udenlandske selskaber vil der derfor være et særligt behov for en regel, der giver mulighed for at ophæve beskatningen, hvis lånet skal tilbagebetales og rent faktisk også bliver det. Ellers vil der indtræde dob-

beltbeskatning i disse forhold, hvis beløbet føres tilbage til selskabet og efterfølgende f.eks. udloddes som udbytte eller udbetales som løn. Forslaget til ny ligningslovs § 16 E må efter Danske Advokaters opfattelse udbygges på dette punkt og samtidig underkastes en nøjere EU-retlig regulering.

6.3.16 Bemærkningerne til forslag til § 2, nr. 1 - 5, 57, sidste afsnit

I forslaget til kursgevinstlovens § 21, stk. 2, er der indsat en henvisning til aktieavancebeskatningslovens § 4, stk. 2. Dette synes ikke at have sammenhæng med den beskatning, der indføres af aktionærlån. Det er ikke givet, at et hvilket som helst udlån til den personkreds, der er angivet i aktieavancebeskatningslovens § 4, stk. 2, er et ulovligt aktionærlån. Frem for at have denne særlige henvisning foreslås det, at der i stedet henvises til den personkreds, hvortil udlån er ulovlig selskabsretlig, jf. selskabslovens § 210. Herved sikres der symmetri mellem forslag til ligningslovens § 16 E og kursgevinstlovens § 21, stk. 2.

6.3.17 Bemærkningerne til forslaget § 5, stk. 5 - 5. 73

Det er ikke betryggende, at loven vil få tilbagevirkende kraft ikke blot i relation til ulovlige lån, som anført i bemærkningerne, men også i forhold til allerede etablerede lovlige lån, der ikke er tilbagebetalt senest den 31. december 2013.

6.4 Indberetning af honorarer m.v.

Ifølge udkastet til lovforslag foreslås det at udvide skatteministerens hjemmel til at fastsætte regler om indberetning af honorarer m.v., således at der kan skabes hjemmel til, at indføre indberetningspligt for de salærer og godtgørelser, som Domstolsstyrelsen udbetaler til advokater, der beskikkes efter retsplejelovens regler.

Efter det for Danske Advokater oplyste foretager retterne årligt 6-8.000 udbetalinger af denne karakter.

Det følger endvidere af lovforslagets bemærkninger, at de nævnte oplysninger hverken kan fortrykkes eller feltlåses, men at advokaten derimod vil blive mindet om indtægterne i skattemappen.

Danske Advokater har for så vidt forståelse for, at man fra skattemyndighedernes side gerne vil have så mange oplysninger som overhovedet muligt fortrykt på selvangivelsen. Som Danske Advokater ser det, giver det ikke den store mening, at Domstolsstyrelsen skal indberette salærer m.v. til beskikkede advokater. Lovforslaget indeholder ingen baggrundsoplysninger om, at advokater har undladt at selvangive sådanne salærer, eller at efterretteligheden har været ringe. Danske Advokater lægger således til grund, at SKAT ikke tidligere har haft grundlag for at udtage beskikkede advokater som et særligt indsatsområde. Skatteministeriet anmodes om at bekræfte dette.

Dernæst anmodes Skatteministeriet om at bekræfte, at en indberetning fra Domstolsstyrelsen ikke medfører, at man fra SKATs side anser beskikkede advokater som værende i et ansættelsesforhold med Domstolsstyrelsen.

Danske Advokater skal endvidere påpege nogle u hensigtsmæssigheder i den foreslåede indberetningsordning. Beskikkede advokater kan enten være ansatte advokater eller advokater, der er indehavere af advokatvirksomheden. En advokatvirksomhed kan desuden enten drives i personligt regi eller i selskabsform. Hvis en beskikket

advokat er ansat i et advokatselskab eller en advokatvirksomhed drevet i personligt regi, forstår Danske Advokater lovforslaget således, at Domstolsstyrelsen skal indbetale til skattemyndighederne, at der er udbetalt et salær på x kroner til advokaten. Advokaten har imidlertid på intet tidspunkt erhvervet ret til denne indkomst, da det er advokatselskabet/-virksomheden, der erhverver ret til indkomsten. Det vil i yderste konsekvens kunne medføre, at den ansatte advokat – på grund af oplysninger i skattemappen – fejlagtigt selvangiver en indkomst, der allerede er indtægtsført og selvangivet i advokatselskabet.

Danske Advokater skal på den baggrund foreslå, at beløb, som Domstolsstyrelsen udbetaler til beskikkede advokater, ikke indberettes til SKAT, da sådanne indberetninger ikke ses at kunne skabe større efterrettelighed.

7. Udkast til bekendtgørelse om begrænsning i borgernes adgang til at ændre visse oplysninger om indkomster og fradrag i årsopgørelsen samt om borgernes underretning af SKAT om en for lav skatteansættelse


Udkastet til bekendtgørelse giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive et høringsvar.

---ooOoo---

Afslutningsvis skal Danske Advokater bemærke, at det er kritisabelt, at udkastene til lovforslag sendes i høring i sommerferieperioden og med en relativt kort høringsfrist. Herved må man forvente at gå glip af mange relevante høringsvar.

Danske Advokater og Danmarks Skatteadvokater beklager det sene høringsvar, men står naturligvis til rådighed for eventuelle drøftelser omkring det pågældende lovtillæg.

Med venlig hilsen


Helle Hübertz Krogsøe
Vicedirektør/retschef

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

Postboks 1140
DK-1010 København K
Tlf. 45 82 15 91
Fax 45 41 15 90
e-mail daf@shareholders.dk

Sendt til:

js@skat.dk, anders.n@skat.dk, annemette.ottosen@skat.dk, hardy.pedersen@skat.dk og
louise.hansen@skat.dk

København, den 30. juli 2012

Deres j.nr. 2012-311-0084, 2012-321-0022, 2012-712-0091, 2012-711-0076 og 2012-311-0085

Dansk Aktionærforening modtog den 2. juli i år forskellige skattelovforslag og en bekendtgørelse i høring. Svarfristen er mandag den 30. juli 2012.

Det drejer sig om følgende forslag:

- **Udkast til Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven**
(Nedsættelse af loftet over rejsefradrag, beskatning ved arbejdsudleje, øget beskatning af fri bil og beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst)
- **Lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse**
(Skattereformen)
- **Udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, kursgevinstloven, skattekontrolloven og kildeskatteloven**
(Større efterrettelighed og korrekt skattebetaling)
- **Udkast til revideret bekendtgørelse om begrænsning i borgernes adgang til at ændre visse oplysninger om indkomster og fradrag i årsopgørelsen samt om borgernes underretning af SKAT om en for lav skatteansættelse.**
(Feltåsningsbekendtgørelsen)
- **Udkast til forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og forskellige andre love**
(Afskaffelse af fradragsret m.v. for indbetalinger til kapitalpension, indførelse af en ny pensionsordning uden fradragsret samt adgang til fusion mellem pensionskasser m.v. og forsikringsselskaber)

Det er samling af vigtige forslag, der berører mange dele af skattelovgivningen, så det er med beklagelse at Dansk Aktionærforening må meddele, at det ikke er muligt, i løbet af den centrale ferieperiode, at vurdere detaljerne i forslagene i den ønskede grad. Dansk Aktionærforening har derfor udelukkende nogle mere politiske kommentarer.

Ændringer i pensionsbeskatningen

Det er meget beklageligt, at der nu igen laves om på reglerne for beskatning af pensionsopsparing

Såvel OECD som EU-Kommissionen har påpeget, hvor nødvendigt det er, at borgerne selv sparer op til deres pensionering. De offentlige pensioner vil ikke være tilstrækkelige, i forhold til de

forventninger borgerne har. Derfor skal borgerne selv spare op gennem arbejdsmarkedspensioner og private pensionsaftaler og anden form for opsparing.

Det er en belastning af borgernes lyst til at spare op til deres pensionisttilværelse, når beskatningsreglerne jævnlige laves om.

Større efterretlighed og korrekt skattebetaling

Dansk Aktionærforening er positiv over for tiltag, der gør det nemmere for borgerne, at afgive og kontrollere de skattemæssige oplysninger, men de aktuelle tiltag giver anledning til bekymring.

Borgeren kan, i kraft af feltlåsningebekendtgørelsen, ikke selv ændre oplysninger fra indberetningspligtige på forskellige områder, men borgerens pligt til at kontrollere, at skatten ikke ansættes for lavt opretholdes. Men det kan borgeren kun når det er enkelt og lige til for borgeren at meddele, at der (tilsyneladende) er forkerte oplysninger.

Feltlåsningebekendtgørelsen er på dette område ikke tilfredsstillende:

"§ 3. Er en oplysning om en indberettet eller ikke indberettet indkomst- eller fradragsart omfattet af § 2 forkert, og fører oplysningen til, at skatteansættelsen for den skattepligtige er for lav, anses den underretning, som den skattepligtige skal foretage til SKAT efter skattekontrollovens § 16, for foretaget, hvis den skattepligtige har prøvet at ændre i årsopgørelsen på TastSelv-internet. Det samme gælder, hvis den skattepligtige har prøvet at ændre oplysningen ved anvendelse af SKATs TastSelv-telefon."

Bestemmelserne i bekendtgørelsen giver indtryk af, at oplysninger om skatteyderens forhold principielt er et forhold mellem den indberetningspligtige og SKAT. Skatteyderen er henvist til at opfylde sin underretningspligt over for SKAT ved at forsøge at ændre en oplysning i skattesystemet, som hun ikke selv kan ændre. Det er ikke fremmende for borgernes lyst til at kontrollere oplysningerne.

Det logiske ville være at hvis den indberetningspligtige havde indberettet et forkert (for lavt) tal, så var det et forhold mellem den indberetningspligtige og SKAT og ikke noget som skatteyderen skulle opdage og forsøge at få ændret i et system, der principielt ikke accepterer ændringer fra skatteyderen.

Subsidiært kunne systemet og terminologien ændres, så det bliver noget positivt, noget normalt, noget ønsket, at skatteyderen kontrollerer oplysningerne og underretter SKAT om problemet.

Med venlig hilsen
Dansk Aktionærforening

Skatteministeriet
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 København K
Sendt per e-mail: js@skat.dk og annemette.oftosen@skat.dk
J.nr. 2011-311-0084

27. juli 2012

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskattebogen og lov om børne- og ungedyelse (Skattereformen)

Dansk Byggeri takker for det fremsendte lovforslag og invitationen til at afgive høringssvar.

Lovforslaget udgør en del af udmøntningen af aftalen om skattereform indgået mellem regeringen (Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti), Venstre og Det Konservative Folkeparti den 22. juni 2012.

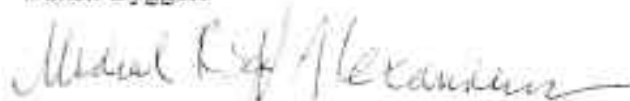
Skattereformen har til hensigt at skabe ny vækst og flere job samt sikre, at man får mere ud af at arbejde. Til det formål indeholder lovforslaget følgende elementer:

- Forhøjelse af beskæftigelsesfradraget.
- Ekstra beskæftigelsesfradrag til enlige forsørgere.
- Forhøjelse af topskattegrænsen.
- Aftrapning af børne- og ungedyelse for familier med høje indkomster.
- Justering af den generelle kompensationsordning.

Dansk Byggeri vil gerne kvittere for, at der fra politisk hold sendes et helt konkret signal om, at det skal kunne betale sig både at arbejde og at yde en ekstra indsats. Samtidig indikerer lovforslaget en indrømmelse af, at for mange danskere i dag betaler topskat.

Dansk Byggeri har længe plåderet for at hæve topskattegrænsen, så færre håndværkere – der på linje med skolelærere og sygeplejersker umiddelbart ikke burde være målgruppe for topskatten – skal betale topskat. Lovforslaget kommer for størstedelens vedkommende dette ønske i møde. Fra at der i 2012 er næsten 10% af murere og tømrere der betaler topskat, vil der med skattereformens indfasning i 2013 være ca. 5% der betaler topskat, faldende til ca. 2% i 2022. Det hilser Dansk Byggeri velkommen.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri



Michael Riff Alexandersen
Erhvervspolitisk konsulent

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Pr. mail: post@skat.dk

11. juli 2012

Hørings svar, Skattereform: Personskattelettelser og børnecheck

Skatteministeriet har den 2. juli fremsendt ovennævnte lovforslag i høring med frist 30. juli. Dansk Erhverv finder det lettere utilfredsstillende, at høringen af det samlede lovkompleks omkring skattereformen finder sted midt i sommerferien.

Generelle bemærkninger, skattereform

Dansk Erhverv ser overordnet positivt på den samlede skattereform bestående af forliget om investeringsvindue 4. juni og "endelig aftale om skattereform" 25. juni. Reformen trækker samlet set i fornuftig retning for samfundsøkonomien og for erhvervslivets rammevilkår.

På positivsiden tæller, at skatten på arbejde lettes markant både hvad topskattegrænse og beskæftigelsesfradrag angår. At ca. halvdelen af finansieringen hentes udenfor skattesystemet. At iværksætterskatten afskaffes. At der etableres et investeringsvindue med forhøjet afskrivningsgrundlag for at fremme investeringsomfanget ekstraordinært i 2012 og 2013.

På negativsiden tæller, at selve topskattesatsen efterlades uberørt i denne reform og at nogle højt-lønnede familier ligefrem får hævet den øverste marginalsat pgs. bortfald af børnepenge. Dansk Erhverv beklager også, at det foreløbig ikke er lykkedes at fjerne forvridende og administrativt byrdefulde danske særskatter som fedtafgiften og den kommende sukkerafgift. Endelig er der tiltag mod social dumping, som har mere eller mindre tilsigtede negative følger for det brede erhvervsliv (stramning vedr. udenlandsk lønindkomst samt sænket loft over rejsefradrag).

Specifikke bemærkninger, forhøjet beskæftigelsesfradrag

Til trods for, at tiltaget er det "dyreste" i skattereformen og at man her får relativt lidt arbejdsudbud pr. tabt kr. provenu, er det et initiativ, Dansk Erhverv støtter. Vi anerkender i den sammenhæng, at denne skattereform har reserveret skattelettelserne primært til folk i beskæftigelse med henvisning til, at en række sociale problemstillinger bør løses indenfor det socialpolitiske emnefelt og ikke via skattesystemet. Konkret i forhold til skattereformens ekspansive effekt på det private forbrug, er det også veldokumenteret, at det netop er de lav- og mellemindkomstgrupper, som dette tiltag er målrettet mod, som har relativt højest forbrugskvote, hvorved dette delelement i reformen giver maksimal effekt på stimulansen af samfundsøkonomien via privatforbruget.

Specifikke bemærkninger, ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere

Dansk Erhverv anerkender, at tiltaget er velegnet til at skabe maksimal arbejdsmarkedsmæssig deltagelseeffekt for enlige forsørgere, da netop disse ofte har en sammensat marginalskat omkring 100 pct. i forbindelse med skift fra passiv forsørgelse til aktiv beskæftigelse. Når vi alligevel er betænkelige ved dette særligt målrettede initiativ overfor enlige forsørgere skyldes det dels, at vi mener en del af løsningen af problemstillingen vedrørende meget høj sammensat marginalskat i bunden af indkomstskalaen bør findes ved sænkning af visse overførselsindkomster, jf. afsnit om socialpolitik vs. skattepolitik ovenfor. Men dels også, at særligt favorable regler for enlige forsørgere nærmest indbyder til socialt bedrageri, jf. også afsnit om børnepenge nedenfor.

Specifikke bemærkninger, forhøjelse af topskattegrænsen

Dansk Erhverv er særdeles godt tilfreds med den hævede topskattegrænse, der indebærer en markant styrkelse af arbejdsudbuddet, der letter den øverste marginalskat for ca. 275.000 nuværende topskatteydere med 15 pct-point og som blandt meget andet også gør sort arbejde hvidt, jf. at det bl.a. af Skatteministeriet er veldokumenteret, at skatteborgere "klumper sig sammen" omkring knækkene i skatteskalaen.

Dansk Erhverv havde gerne set, at også selve topskattesatsen var blevet sænket i forbindelse med skattereformen, da dette bl.a. iflg. Skattekommissionen 2008-2009 har særdeles gunstig virkning på incitamenter og arbejdsudbud, især via den såkaldte timeeffekt for højt-lønnede.

Endelig anbefaler Dansk Erhverv – i lighed med vores høringssvar af 26. marts 2009 i sag nr. 2009-311-0027 – at der politisk tilstræbes en fast mekanisme, der som supplement til de velkendte, årlige §20-reguleringer skal sikre, at antallet af topskatteydere ikke fremadrettet kommer til at overstige ½ million. Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for konkret drøftelse og finansiering af en sådan mekanisme.

Specifikke bemærkninger, aftrapning af børnecheck for familier med høj indkomst

Dansk Erhverv er stærkt kritisk overfor denne del af skattereformen. Tiltaget indebærer reelt en stigende øverste marginalskat for en række højproduktive højindkomstfamilier, hvilket hverken er retfærdigt eller samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt. Hertil kommer – jf. også afsnit om enlige forsørgere ovenfor – at man også på dette punkt risikerer øget spekulation i proforma skilsmisser og socialt bedrageri i det hele taget. Dansk Erhverv ønsker et skattesystem, der er mest muligt neutralt i forhold til samlivsform og det er absolut ikke tilfældet med 2012-reformen.

Specifikke bemærkninger, justering af den generelle kompensationsordning

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til denne del af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Dansk Erhverv



Bo Sandberg
Chefökonom & Skattepolitisk chef

Ulla Brandt
Advokat

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: js@skat.dk
annemette.ottosen@skat.dk
jm@jm.dk

26. juli 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5,
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0074
Sagsbehandler
Trine Cseh-Lessel
Direkte 3319 3219

Vedrørende udkast til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (j.nr. 2011-311-0084)

Ved e-mail af 2. juli 2012 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Kopi af dette brev fremsendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Trine Cseh-Lessel

Fra: Karoline Thomsen [kt@daf.dk]
Sendt: 16. juli 2012 10:55
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Annemette Ottosen
Emne: Deres j.nr.: 2011-311-0084

D-A-F har modtaget forslag til lov om ændring af ligningsloven, persønskatteloven og lov om børne- og ungeydelse til høring.

D-A-F har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Danmarks Automobilforhandler Forening

Karoline Thomsen
Kontorchef, cand.jur



Kirkevej 1-3
2630 Taastrup



Tlf: 33 31 45 55
Fax: 33 31 30 75

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Skattereformen

Skatteministeriet har den 2. juli 2012 (j. nr. 2011-311-0084) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om skattereformen.

Ud over bemærkningerne til dette lovudkast kan DI henvise til sine høringssvar af d.d. om de øvrige lov- og bekendtgørelsesudkast, der er fremlagt som led i skattereformen.

Til de enkelte elementer i nærværende lovudkast bemærkes følgende:

Overordnet, herunder højere topskattegrænse

DI finder det positivt, at regeringen samt Venstre og Det Konservative Folkeparti er fundet sammen om en skattereform, som samlet set leverer reelle skattelettelser og dermed bidrager til at sænke det alt for høje danske skattetryk.

Særligt vil DI gerne kvittere for, at skattereformen indeholder en mindreregulering af indkomstoverførslerne i en årrække. Det vil styrke tilskyndelsen til at gå fra passiv forsørgelse til beskæftigelse. DI skal i den forbindelse henvise til høringssvaret fra DA desangående.

DI vil også kvittere for, at topskattegrænsen med nærværende lovudkast hæves betragteligt, således at ca. 275.000 personer løftes ud af topskatten. Dog havde DI gerne set, at aftalen også havde indeholdt en lavere skat af den sidst tjente krone for den lille halve million lønmodtagere, som fortsat vil møde én af verdens højeste marginalskatter.

DI havde også gerne set, at parterne var enedes om at fjerne de elementer, som isoleret set vil forringe og fordyre vilkårene for at drive virksomhed i Danmark. Det gælder f.eks. den bebudede afgiftsindexering, nedsættelsen af loftet over rejsefradraget og forringelsen af vilkårene for udstationerede danskere, jf. høringssvarene herom.

Det er ikke nok, at det kan betale sig for danskerne at arbejde; det skal også kunne betale sig at drive virksomhed i Danmark. Derfor må næste skridt være at reducere skatter og afgifter på erhvervslivet, herunder at sikre at selskabsskatten igen bliver konkurrencedygtig.

Aftrapning af børne- og ungeydelsen for familier med høje indkomster

DI er betænkelig ved, at der med nærværende lovudkast lægges op til en indkomstaftrapning af børne- og ungefamilieydelsen. For de personer, der rammes af aftrapningen, vil aftrapningen medføre en de facto forhøjelse af den i forvejen meget høje marginalskat – med forventelig negativ effekt på arbejdsudbud, vækst, velstand og skattebetaling til følge. Hertil kommer, at de administrative omkostninger for det offentlige ved at indføre aftrapningen må anses for meget høje i lyset af den beskudne forventede varige provenueffekt.

DI skal på den baggrund opfordre til, at der ikke indføres indkomstaftapning af børne- og ungefamilieydelsen.

Med venlig hilsen

Jacob Bræstrup
Skattepolitisk chef

Skatteministeriet

is@skat.dk

annemette.ottosen@skat.dk

Ref. PGJ

10.07.2012

Vedr. j. nr. 2012-311-0084

– høring om ændring af ligningsloven, personskatteloven mv.

Djøf har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Lovforslaget påtænkes at indgå i en pakke, som gennemfører den samlede aftale om en skattereform, indgået mellem regeringen, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, SF, Venstre og Konservative.

Dette lovforslag omhandler de hovedelementer i personbeskatningen, som er omfattet af aftalen. Djøf ønsker at understrege følgende bemærkninger i tilslutning til de bemærkninger, der fremkommer fra Akademikernes Centralorganisation:

Djøf vurderer det samlede aftalekompleks – med nogle graverende undtagelser vedr. fremrykning af pensionsbeskatningen, skærpelse af sambeskatningen af dansk og udenlandsk indkomst samt begrænsning af finansiering af forskeres rejseomkostninger – som forholdsvis positivt.

Djøf vil dog bemærke, at lettelsen af skatten på arbejdsindkomst ikke resulterede i det betydelige ryk, der vil være nødvendigt for at øge udbuddet af den langsigtede mest efterspurgte arbejdskraft, idet grænsen for betaling af topskat ikke blev hævet væsentligt.

Denne forholdsvis beskedne lettelse af topskatten indebærer, at der venter en mere langsigtet skattereform i horisonten, hvor langt mere betydelige livtag med beskatningen af arbejdsindkomst må tages og der finansieres af en styrkelse af beskatningen af fast ejendom.

Med venlig hilsen

Pia Gjellerup
Afdelingen for Politik & Presse



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
skm@skm.dk

Høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereformen)

19. juli 2012

Ved e-mail af 2. juli 2012 har Skatteministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

DKR-nummer:
12-135-0239

DKR har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til Skatteministeriets j.nr. 2011-311-0084.

Sagsbehandler:
Kbh
Direkte tlf.:
45 15 36 62
kbh@dkr.dk

Venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
Sekretariatschef



dommerfuldmægtigforeningen

Skatteministeriet

København, den 5. juli 2012

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Nedsættelse af loftet over rejsefradrag, beskatning ved arbejdsudleje, øget beskatning af fri bil og beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst), samt til forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereformen), Deres j.nr. 2011-311-0084 og j.nr. 2012-311-0085.

Skatteministeriet har ved e-mails af 2. juli 2012 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Nedsættelse af loftet over rejsefradrag, beskatning ved arbejdsudleje, øget beskatning af fri bil og beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst), samt forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereformen).

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke finder at burde udtale sig om forslagene.

Dette høringsvar sendes elektronisk til: js@skat.dk, til louise.hansen@skat.dk og til annemette.ottosen@skat.dk.

På foreningens vegne;

Stine Nielsen
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Annemette Ottosen

Fra: Inge Dyrbye
Sendt: 10. august 2012 11:56
Til: JP-Jura og Samfundsekonomi; Annemette Ottosen
Emne: Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse, journalnummer 2012-311-0084

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Tak for modtagelsen af lovforslaget om ændringer af ligningsloven mv.

Foreningen har ingen bemærkninger, da lovforslaget ikke direkte vedrører skatteankenævnene.

Med venlig hilsen

Inge Dyrbye
På vegne af

 Foreningen af Danske Skatteankenævn
Ryttersvej 49, 5700 Svendborg
E-mail: FDS@skat.dk
Telefon: (+45) 72 51 72 04

Skatteministeriet

**UDKAST TIL ÆNDRING AF LIGNINGSLOVEN, PERSONSKATTELOVEN M. FL. LOVE (SKATTEREFORMEN) –
MINISTERIETS J.NR. 2012-311-0084**

30. JULI 2012

IN, MW

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, side 8, ligger der i skattereformen et finansieringselement i at øge beskatningen af banker og andre finansielle institutioner gennem en forhøjelse af lønsumsafgiften.

FINANSFORBUNDET

ANALYSE & POLITIK

Som Finansforbundet tidligere har gjort opmærksom på, mener vi, at lønsumsafgiften er en særdeles uheldig måde at beskatte virksomhederne på. Navnlig i en periode med mange fyringer, er det uheldigt, at virksomhederne pålægges en skat, der er afhængig af lønsummens størrelse.

APPELØYS PLADS 2

POSTBOKS 1340

1411 KØBENHAVN K

I forvejen er lønsumsafgiften på et historisk højt niveau, og en yderligere forøgelse af afgiften vil forstærke den uheldige effekt, som afgiften har på beskæftigelsen.

TELEFON 32 95 46 00

TELEFAX 32 95 12 25

POST@FINANSFORBUNDET.DK

Finansforbundet ville foretrække, at en forøgelse af beskatning for sektoren i givet fald finder sted i skikkelse af en balancebeskatning, jf. vort tidligere fremsatte forslag herom, da det er en langt mere rimelig beskatningsform, der også vil give et stabilt provenu. Omlægning af lønsumsafgift til balancebeskatning er samtidig helt på linje med den generelle tendens, der har indfundet sig i EU i forbindelse med beskatning af den finansielle sektor. I forbindelse med foretræde for Skatteudvalget den 6. juni 2012 har Finansforbundet afleveret skriftligt materiale, der understøtter vores holdning til omlægning af lønsumsafgiften.

DIREKTE 32 00 14 74

JW@FINANSFORBUNDET.DK

WWW.FINANSFORBUNDET.DK

Med venlig hilsen

Kent Petersen

Formand

Vi har ikke på nuværende tidspunkt yderligere bemærkninger til det foreliggende lovkast.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: js@skat.dk

30. juli 2012
mbl (H:\Fagligt Center\HORSVAR\2012\H129-12.docx)

Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereformen) H129-12

Skatteministeriet har d. 2. juli 2012 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om bemærkninger.

FSR-danske revisorer har gennemgået udkastet og har følgende kommentarer hertil:

Til § 1, nr. 2:

FSR foreslår en sproglig præcisering af det foreslåede stk. 3 til ligningslovens § 9 J og herudover en rettelse af henvisningen til stk. 2, som vi antager bør være til stk. 1, idet stk. 2 alene er en opremsning af de gældende procentsatser for de respektive indkomstår.

Stk. 3 foreslås herefter formuleret således:

“Personer, der er omfattet af stk. 1, kan under samme betingelser som nævnt i stk. 1, 1., 3. og 4. pkt. ud over fradraget efter stk. 1 ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst fradrage et beløb opgjort som procenten anført i stk. 4 af samme grundlag som nævnt i stk. 1, 1. pkt., hvis de er enlige forsørgere, der er berettiget til og modtager ekstra børnetilskud efter lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. Fradraget reduceres med en fjerdedel for hvert kvartal, for hvilket de enlige forsørgere ikke får det ekstra børnetilskud. Fradraget kan højst udgøre grundbeløbet i stk. 4.”

Det kan i samme forbindelse overvejes at ændre formuleringen i stk. 1, således at der i 1. pkt. efter ordet “fradrage” indsættes “et beløb opgjort som”, således at der refereres til beløb og ikke procenter, når det anføres, hvad der kan fradrages i den skattepligtige indkomst.

FSR-danske revisorer har for nuværende ingen øvrige kommentarer.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent

Høring vedr. skattereform

FTF er positiv overfor skattelettelserne på arbejdsindkomst, men utilfreds med, at det er overførselsindkomster, der primært skal finansiere. FTF synes ikke det er hensigtsmæssigt at skattesystemet indrettes, så skattebetalingen bliver afhængig af civilstand og sociale forhold. Forhøjelsen af lønsumsafgiften vil skade beskæftigelsen og lønsumsafgiften burde i stedet erstattes af en balanceskat.

FTF har modtaget forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse i høring og har følgende bemærkninger:

Generelt er FTF positiv overfor, at der sker lettelse af skatten på arbejdsindkomst. I dag betaler over hver fjerde FTF'er topskat. En opgørelse viser, at 27 procent af FTF'erne i dag bliver ramt af topskatten, der skal betales af en indkomst på over 389.000 kroner. Skattereformen vil betyde, at kun ca. 8 pct. af FTF'erne vil skulle betale topskat. Men FTF er stærkt utilfreds med, at skattelettelserne skal finansieres af de svage grupper i samfundet via dæmpet regulering af deres indkomster. FTF synes, at de ledige, personer på kontanthjælp, førtidspensionister mv. skal bidrage uforholdsmæssigt meget, når de både skal betale via reduceret regulering af ydelserne samtidig med, at de ikke får del i skattelettelserne.

De senere år er der sket en udhuling af dagpengene, således at forskellen mellem løn og dagpenge er af en urimelig størrelse. Den danske model bygger på en stor fleksibilitet i forhold til at kunne gennemføre afskedigelser mod, at reglerne om dagpengenes størrelse, samt optjening mv. står i et rimeligt forhold hertil. Skattereformen bidrager yderligere til, at balancen mellem fleksibilitet og vilkår ved ledighed forrykkes i en uheldig retning. Udhuling af ydelser til førtidspensionister, kontanthjælpsmodtagere mv. kan desuden resultere i en uheldig samfundsmæssig udvikling med grupper af borgere, som ikke bare er uden for og på kanten af arbejdsmarkedet, men også udgør subkulturer i det danske samfund.

FTF havde langt hellere set, at skattelettelserne blev finansieret via en forøgelse af bolligskatterne fx i form af afskaffelse af skattestoppets nominalprincip for ejendomsbeskatning.

Konkret indeholder lovforslaget, at der gives ekstra beskæftigelsesfradrag til enlige forsørgere og dette sker på baggrund af, om en enlig forsøger er berettiget til ekstra barnetilskud efter

børnetilskudsloven. FTF er positiv overfor, at der gives øget incitament til beskæftigelse til enlige forsørgere, som kan være klemmt i et samspil mellem skat og sociale ydelser i forhold til at opnå tilstrækkelig gevinst ved beskæftigelse. Men FTF er samtidig betænkelig ved, at indretningen af skattesystemet skal bero på sociale indikatorer og civilstand fremfor at være et system, der baserer sig primært på beskatning af økonomiske strømme i form af indtægter og formue. FTF bryder sig ikke om, at der med dette tiltag skabes grobund for, at personer indretter deres familiemønster efter skattesystemet.

Det samme gør sig gældende i forhold til børne- og ungeydelsen, hvor det i realiteten kan blive afgørende for størrelsen af denne, om forældre har valgt at bo sammen uden at være gift eller er gift. FTF er ikke tilhænger af, at det skal være skattesystemet, der øger eller begrænser folks behov for at ændre civilstand.

En del af finansieringen af skattelettelserne ønsker regeringen at hente via en forhøjelse af lønsumsafgiften. Lønsumsafgiften er efter FTF's opfattelse en særdeles uheldig måde at beskatte den finansielle sektor på. Det virker paradoksalt i en skattereform, der skal medvirke til at øge arbejdsudbuddet, at lønsumsafgiften, der jo netop er en skat på beskæftigelse, forhøjes.

I forvejen er lønsumsafgiften på et historisk højt niveau, og en yderligere forøgelse af afgiften vil kunne forstærke den uheldige effekt på beskæftigelsen.

FTF støtter Finansforbundet i deres forslag om, at en forøgelse af beskatning for sektoren i givet fald finder sted i skikkelse af en balancebeskatning, der virker som en langt mere rimelig beskatningsform, der også vil give et ganske stabilt provenu. FTF støtter ligeledes Finansforbundet i deres betragtning om, at hele lønsumsafgiften burde blive omlagt til balancebeskatning.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
is@skat.dk; annemette.ottosen@skat.dk
j.nr. 2011-311-0084

Islands Brygge 26
Postboks 1790
2310 København S
Tlf. 33 99 20 00
Fax 33 42 01 34
hvr@hvr.dk
hvr.dk

Vedr. forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereformen)

I Håndværksrådet er vi tilfreds med, at der i forsommeren blev indgået en aftale om en skattereform. Den indeholder mange gode elementer, bl.a. en forhøjelse af topskattegrænsen, som jo kan være med til at øge arbejdsudbuddet. Det vil selvfølgelig gavne de små og mellemstore virksomheder, at deres medarbejdere med den hævede topskattegrænse nu får et stærkere incitament til at levere en ekstra arbejdsindsats. Den ryggtøtte til virksomhederne og deres medarbejdere er et vigtigt element i arbejdet med at øge produktiviteten. Og samtidig bliver den almindelige danske lønmodtager begunstiget ved, at beskæftigelsesfradraget forhøjes.

Når det er sagt, så må man konstatere, at indfasningen af det højere beskæftigelsesfradrag tager sin tid og først i 2019 vil fradraget udgøre over 10 pct. Med hensyn til indførelsen af den højere topskattegrænse, så sker der godt nok et løft i grænsen på ca. 20.000 kr. fra 2013 til 2014, men herefter tager det immervæk 8 år at hæve grænsen fra 441.100 kr. til 467.000 kr. svarende altså til et samlet løft i grænsen på 26.000 kr.

Håndværksrådet er overordnet tilhænger af skattemæssige tiltag, der kan fremme virksomhedernes incitament til at øge deres investeringer. Det vil også betyde flere i beskæftigelse på den korte bane, men beskæftigelseseffekten som følge af tillægsaftalen til skattereformen (Aftalen om at øge og fremrykke erhvervsinvesteringer) er ikke synderlig stor - her kunne man godt fra regeringens side være mere ambitiøs. Skattereformen i sig selv giver trods alt et øget arbejdsudbud, men overordnet tager det for lang tid før den fulde beskæftigelsesgevinst ved reformen høstes.

Håndværksrådet bifalder, at finansieringselementerne generelt indfases langsommere and lempelserne. Det er også nødvendigt af hensyn til konjunktursituationen.

Ét af de finansieringselementer, som regeringen regner med, har en vis varig virkning (efter tilbageløb og adfærdsændring) er compliance-området. Større efterrettelighed og korrekt skattebetaling blandt borgere og virksomheder skal allerede fra 2013 give adskillige hundrede mio. kr. til statskassen i årlig provenu.

Håndværksrådet støtter Skats indsatsstrategi og udmøntningen i de årlige indsatsplaner, men særlig kontrolindsatsen fra skattemyndighedernes side må gerne opprioriteres. Det er vigtigt, at kontrolvåbenet stadig er skarpt og effektivt - det kræver selvfølge-



Notattitel (evt. forkortet), evt. dato

lig også, at de nødvendige ressourcer hele tiden er tilstede hos de danske skattemyndigheder.

Den store tidsel i reformen er regulering af afgifter, som især vil kunne mærkes fra 2015 og frem. Alt andet lige er et øget afgiftstryk ikke, hvad Danmarks små og mellemstore virksomheder har brug for. I det hele taget skal man være varsom med at øge de indirekte skatter. I forvejen er eksempelvis niveauet for punktafgifter meget højt i Danmark.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in cursive script that reads "Jacob Thiel". The signature is written in dark ink and is positioned above the printed name.

Jacob Thiel

From: [Jan Christensen](#)
To: BKS
Subject: Svar: Høring om forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereformen)
Date: 23. juli 2012 17:50:14

Kære Helen Rasmussen

I forhold til det udsendte materiale, så har vi ingen konkrete tilbagemeldinger i forhold til indholdet. Det skyldes at beskrivelserne på nogle af de beskrevne områder er beskrevet meget overordnet. For om kunne tage stilling til om det vil have betydning for IT-Universitetet og dets ansatte, vil der være behov for et yderligere detaljeringniveau.

De punkter, som vi mener, der evt. kunne have konsekvenser for os, er punkterne:

- om at lønindkomst beskattes på lige fod i DK uanset om lønindkomster erhverves i DK eller udlandet (f.eks. ved udstationering).
- om nedsættelse af loftet over rejsefradrag.
- Om at det vil ske en yderligere feltlåsning på årsopgørelsen

Ingen af disse punkter er i det udsendte materiale dog så konkret beskrevet, at vi kan tage stilling til, om det vil få betydning for universitet og dets ansatte.

Har I spørgsmål i forbindelse med vores svar, er I velkommen til at kontakte mig på tlf. 7218 5132 eller pr. mail. Jeg har dog fri de næste 4 dage, men kan træffes igen fra mandag den 30. juli.

Venlig hilsen

*Jan Christensen
Personalekonsulent
IT-Universitetet i København
Rued Langgaards Vej 7
2300 København S
Tlf. 7218 5132*



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1204 København K

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om børne- og ungedydelse (Skattereformen)

Skatteministeriet har den 2. juli 2012 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til høring (med anført j.nr. 2011-311-0084 – skal formentlig være 2012-311-0084). Samtidig har Skatteministeriet fremsat en række andre udkast til lovforslag og bekendtgørelsesændringer som led i aftalen om en skattereform.

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger senest den 30. juli og oplyst, at skattereformforslagene forventes fremsat i Folketinget den 14. august. Som følge af sommerferien har det ikke været muligt for KL at foretage en politisk drøftelse af forslaget. Dette vi ske medio august, og såfremt det giver anledning til supplerende bemærkninger vil disse blive fremsendt direkte til Skatteudvalget og eventuelt Kommunaludvalget.

Forslaget indebærer en betydelig forhøjelse af beskæftigelsesfradraget, indførelse af et ekstra beskæftigelsesfradrag til enlige forsørgere, forhøjelse af topskattegrænsen, aftrapning af børne- og ungedydelse for familier med høje indkomster samt visse tekniske justeringer.

KL har ingen bemærkninger til det materielle indhold i lovforslaget.

Det foreliggende lovforslag og flere af de øvrige lovforslag vil imidlertid have stor betydning for de kommuner, der overvejer at selvbudgettere deres skattegrundlag for 2013. Det er derfor vigtigt, at der er klarhed om de samlede provenumæssige konsekvenser, og ikke mindst hvorledes korrektionen for den enkelte kommunes skattegrundlag for 2013 skal foretages.

Den 30. juli 2012

Jnr 11.18.02 Ø90
Sagsid 000242420

Ref JBC
jbc@kl.dk
Dir 3370 3245

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fak 3370 3070

www.kl.dk

1/2

De samlede økonomiske konsekvenser er søgt belyst forskellige steder i lovpakken, men flere steder beror konsekvensvurderingen på skøn. Og enkelte steder er der ganske betydelig usikkerhed.

KL skal derfor foreslå, at de procentmæssige konsekvenser af dette og de øvrige lovforslag i 2013 efter sommerferien gøres til genstand for drøftelse mellem embedsmænd fra Skatteministeriet og fra KL.

I denne forbindelse skal der også tages stilling til, hvorledes korrektionen af den enkelte kommunes skattegrundlag for 2013 til sin tid skal foretages. Ideelt burde det i god inden budgetlægningen offentliggøres, hvilke beløbsmæssige korrektioner i kommunernes skattegrundlag, som reformen giver anledning til. I det omfang at beregningen helt eller delvis forudsætter anden statistik, bør metoden for korrektionen fastsættes ret præcist. Der kan være tale om ganske betydelige beløb, og hensynet til den enkelte kommunes retssikkerhed tilsiger, at det inden budgetlægningen står klart, hvorledes korrektionen skal foretages.

Med venlig hilsen


Jens Bjørn Christensen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendes til ls@skat.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axelborg 3
DK 1609 København V

T: +45 3339 4000
F: +45 3339 4141
E: info@lf.dk
W: www.lf.dk

CVR DK.25 52 95 29

Høringssvar til lovforslag, som udmønter store dele af skattereformen

Skatteministeren har den 29. juni 2012 sendt seks lovforslag og en bekendtgørelse i høring med frist for høringssvar til den 30. juli 2012. Forslagene udmønter store dele af skattereformsaftalen af juni 2012, hvorfor de kommenteres samlet i nedenstående høringssvar. Derudover varsles det i forslagene, at der til efteråret fremsættes yderligere forslag til udmøntning af den resterende del af skattereformsaftalen.

Det fremgår af lovforslagene, at de alle er planlagt fremsat i Folketinget den 14. august 2012 og vedtaget inden 15. september 2012.

Landbrug & Fødevarer takker for at have modtaget forslagene i høring og har følgende kommentarer til forslagene:

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer finder, at den højere grænse for topskat og det højere beskæftigelsesfradrag er gode tiltag, der vil styrke incitamentet til at arbejde – også for de lavere lønnede.

Landbrug & Fødevarer mener imidlertid, at nogle vigtige problemstillinger er blevet overset ved reformen. Danmark har nogle af verdens højeste afgifter, der hæmmer konkurrenceevnen. Her kan særligt nævnes fedt- og sukkerafgiften, samt afgifter på energi og NOx.

Fedt- og sukkerafgifterne har ingen dokumenterbar sundhedseffekt. Til gengæld er de administrativt stærkt belastende og hæmmer erhvervslivets konkurrenceevne i en tid, hvor fokus burde være på at få gang i erhvervslivet og skabe nye arbejdspladser. Afgifterne burde derfor afskaffes i forbindelse med skattereformen.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at der gennemføres en samlet afgiftsreform, som gør op med erhvervslivets mange skatter og afgifter, og omlægger afgifterne med henblik på at forbedre erhvervslivets konkurrenceevne markant.

Konkrete bemærkninger til lovforslagene

Forslaget til gennemførelsen af skattereformen indebærer en lang række ændringer af skatte- og afgiftsreglerne, hvoraf en række kommenteres konkret nedenfor og i vedlagte høringssvar fra Videncentret for Landbrug.

Regulering af afgifter

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationer er resultatet af en fusion mellem Landbrugsvetdet, Danske Slagterier, Dansk Jern- og kødproduktion, Dansk Landbrugsmælke, Dansk Landbrugs, Modermil og Dansk Landbrugsrådgivning, samt særligt de to af Myjerforslagene skattebetalt.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmark i danske konkurrenceforhold med 195.000 beskæftigede og en samlet omsætning på 100 milliarder kroner om året.



Regeringen har foreslået, at en række afgifter reguleres svarende til forventet 1,8 pct. årligt frem til 2020. Det drejer sig om vægtafgift og grøn ejerafgift, afgift af ledningsført vand, forskellige forbrugsafgifter (glødelamper mv., elektriske sikringer til stærkstrømsanlæg, kaffe, te og ekstrakter heraf samt cigaretpapir og røgfri tobak) samt sundhedsfremmende afgifter (vin, øl, alkoholsoda-vand, mættet fedt, chokolade, konsumis og mineralvand mv.).

Reguleringen foretages ved diskretionære forhøjelser i 2013 (kun sundhedsfremmende afgifter), 2015 og 2018.

Landbrug & Fødevarer finder det meget betænkeligt, at afgifter, der er blevet indført for at regulere adfærd, i større og større omfang anvendes som finansiering. Her kan særligt fedt- og sukkerafgiften fremhæves. De danske eksportvirksomheders konkurrenceevne bliver svækket i forhold til konkurrenternes pga. afgifter, der er administrativt tunge, og som hovedregel er markant højere end i de lande, som Danmark konkurrerer med.

Det er beklageligt, at regeringen – i en situation, hvor Danmark har hårdt brug for, at der også fremadrettet findes virksomheder, der kan skabe vækst og arbejdspladser i Danmark – pålægger erhvervslivet højere afgifter.

Højere afgifter forringer rammevilkårene i Danmark og skubber til en udvikling, hvor danske virksomheder enten lukker eller flytter produktionen til udlandet. Der er Landbrug & Fødevarers bekymring, at indførelsen af disse forøgelse af de eksisterende skatte- og afgiftsniveau dermed vil medvirke til, at beskæftigelsen i de danske yderområder falder yderligere.

Hertil kommer, at den planlagte stigning i fedtafgiften kommer til at koste en dansk familie omkring ca. 1.300 kr. i 2020, hvilket svarer til en stigning på omkring 100 kr. sammenlignet med i dag. (Ved denne beregning er forudsat en prisudvikling på 2 procent fremfor regeringens forudsætning om 1,8 pct., idet L&F vurderer dette som den realistiske prisudvikling)

Landbrug & Fødevarer opfordrer på denne baggrund kraftigt til at fedtafgiften afskaffes, i stedet for at den forhøjes.

I forhold til den planlagte udvidelse af chokolade- og sukkerafgiften skal Landbrug & Fødevarer også på det kraftigste opfordre til, at afgiften ikke gennemføres som ellers tiltænkt. Her har Landbrug & Fødevarer med tilfredshed noteret sig skatteministerens udtalelse i Berlingske søndag den 1. juli 2012, hvor ministeren - især af hensyn til erhvervslivet og danske arbejdspladser - insisterer på at afskaffe fedtafgiften samt den afgift på tilsat sukker, som regeringen besluttede sidste år.

Nedsættelse af loft over rejsefradrag og beskatning af arbejdsudleje

Regeringen foreslår, at loftet for fradrag for rejseudgifter for bl.a. udenlandske arbejdstagere nedsættes fra de nugældende 50.000 kr. pr. indkomstår til 25.000 kr. fra og med indkomståret 2013.

Regeringen foreslår desuden at skærpe beskatningen af arbejdsudleje svarende til OECD's definitioner af arbejdsudleje. Hermed begrænses mulighederne for, at udenlandsk arbejdskraft, der arbejder i danske virksomheder, undgår dansk beskatning ved at arbejdet udføres på entreprisekontrakter. Med de skærpede regler forventes yderligere ca. 1.000 fuldtidspersoner at blive omfattet af reglerne om arbejdsudleje.

Herudover gøres det vanskeligere at undgå skattepligt her i landet ved at afbryde opholdet i Danmark ved besøg i hjemlandet.



Landbrug & Fødevarer bifalder, at man begrænser mulighederne for at undgå dansk beskatning. Ved at nedsætte loftet over rejsefradraget og beskætte fuldt skattepligtiges udenlandske landindkomst kan der imidlertid opstå øget pres på lønomkostninger i erhvervslivet.

Ophævelse af fradrag for grundforbedringer

Regeringen foreslår, at fradraget for grundforbedringer afskaffes fremadrettet, mens eksisterende fradrag fortsætter til udløb.

Det fremhæves i bemærkningerne til lovforslaget, s. 6, at "i vore dage anvendes bestemmelserne stort set udelukkende i forbindelse med byggemodningsarbejder i forbindelse med udstykning af grunde".

Det er centralt, at lovforslaget fastholder dette fokus. På den anden side fremgår det, s. 7, at "Der findes ikke i den gældende lovgivning en udtømmende beskrivelse af, hvad der kan omfattes af grundforbedringsfradraget [...]".

Landbrug & Fødevarer savner en nærmere analyse af lovforslagets mulige, konkrete konsekvenser for erhvervslivet.

Det er således vigtigt at sikre, at lovforslaget ikke går ud over incitamentet til at forbedre grunde og jord, der indgår i primær-/jordbrugsproduktion, herunder skovbrug. Det er således helt centralt, at det præciseres, at generelle grundforbedringer på landbrug mv., fx dræning, ikke omfattes af lovforslaget. Dette vil skade konkurrenceevnen og omstillingen i erhvervet.

Dertil kommer, at der er en særskilt teknisk problemstilling i forhold til opgørelsen af ejendomsavance for landbrugsejendomme mv.

Ved opgørelsen af ejendomsavance for landbrugsejendomme mv. kan man anvende ejendomsværdien pr. 1. januar 1993 som anskaffelsessum, evt. i kombination med 1996-vurderingen, jf. ejendomsavancebeskatningslovens § 4, stk. 3.

Ved vurderingen pr. 1. januar 1992 og pr. 1. januar 1993 var oplysningerne om ejendomsvurderingen til ejere af landbrugsejendomme yderst sparsomme. Det var således særdeles svært eller umuligt at gennemskue, hvordan vurderingsmyndighederne havde sammensat ejendomsværdien.

Da vurderingen pr. 1. januar 1993 i mange situationer spiller en væsentlig rolle for størrelsen af den ejendomsavancebeskatning, der skal betales ved salg af ejendommen, bør der opretholdes en mulighed for at få ændret en konkret forkert 1993-vurdering.

Der henvises til vedlagte høringsvar fra Videnscentret for Landbrug for en uddybning og et konkret forslag til ændring af lovforslaget.

Forhøjelse af udigningsafgiften for dieselmotorer

Regeringen foreslår, at udigningsafgiften forhøjes med knap 52 pct. fra 2012 til 2013 for diesel-drevne person- og varebiler. Forslaget tilsligter at udjævne den afgiftsmæssige fordel for diesel frem for benzin.



Landbrug & Fødevarer bifalder, at udjævningen ikke udstrækkes til at omfatte lastbiler, da en sådan afgift ville være skadelig for virksomhedernes konkurrenceevne.

Landbrug & Fødevarer finder dog, at forhøjelsen af afgiften fortsat er en byrde for erhvervslivet. Store dele af erhvervslivet anvender dieselbiler, bl.a. på grund af afgiftsforskellen.

Sammenfatning

Skatteforliget sænker skatten på arbejde med henblik på at give øget realloøn og øge arbejdsudbuddet. Hensigten er, at lentrykket dæmpes, og Danmark kan forbedre sin lønkonkurrenceevne over for udlandet.

Dette er positive tiltag. Landbrug & Fødevarer lægger i den forbindelse vægt på, at forliget giver skattelettelser på 7 mia. kr., og at der gennemføres offentlige besparelser til 3,7 mia. kr. med henblik på at sikre finansiering.

Landbrug & Fødevarer mener dog ikke, at skattereformen er tilstrækkelig ambitiøs. Der mangler i høj grad fokus på omkostningslettelser for erhvervslivet, herunder en omlægning af de høje danske afgifter, der i dag hæmmer konkurrenceevnen betydeligt. Skattereformen bør derfor følges op med en afgiftsreform, der omlægger afgifterne med henblik på at forbedre konkurrenceevnen.

Høringsfrist

På grund af lovforslagets udsendelse midt i en sommerferieperiode, forbeholder Landbrug & Fødevarer sig ret til at vende tilbage med yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Landbrug & Fødevarer skal i øvrigt henvises til vedlagte høringssvar fra Videncentret for Landbrug, som er en faglig dattervirksomhed til Landbrug & Fødevarer.

Med venlig hilsen

Jannik Bay

Erhvervspolitisk chef
Landbrug & Fødevarer

D +45 3339 4517
M +45 3083 1060
E jab@lf.dk



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 320
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K

Sagsnr. 12-1517
Vores ref. HBØ/sjoe
Deres ref. 2011-311-0084
2012-711-0076
2012-712-0091
2012-321-0022
2012-311-0085

Den 30. juli 2012

*Sendes kun pr. e-mail til js@skat.dk, annemette.ottosen@skat.dk,
Tony.Nielsen@skat.dk, hardy.pedersen@skat.dk, louise.hansen@skat.dk*

Bemærkninger til skattereform

LO har modtaget en lang række lovforslag i høring. Alle lovforslag er resultatet af aftalen mellem regeringen, Venstre og Det Konservative Folkeparti, der blev indgået den 22. juni 2012. Dette høringssvar dækker hele skattereformen.

LO ser skattereformen som et skridt i den rigtige retning til at understøtte en mere bæredygtig økonomisk udvikling og et løft i den offentlige service.

LO bifalder hovedsigtet med skattereformen, der skal sikre en gevinst til almindelige lønmodtagere gennem et højere beskæftigelsesfradrag og en højere grænse for betaling af topskat. Der er samtidig i hovedparten af finansieringselementer forsøgt at sikre en rimelig fordelingsprofil.

Det er hensigtsmæssigt, at langt hovedparten af skattelettelserne er brugt til at fordoble beskæftigelsesfradraget. Fradraget udgør en faldende andel af indkomsten over et vist niveau. Det vil derfor primært gavne de lavtlønnede og personer med almindelige indkomster, og dermed sikre en mere jævn indkomstfordeling blandt de beskæftigede. En meget stor del af LO's medlemmer vil få fuld gevinst af dette element.

Lettelsen i topskatbetalingen er sket ved at hæve grænsen for, hvornår der betales topskat. Det er positivt, at man vælger denne løsning. Det vil sikre, at mange almindelige lønmodtagere helt vil undgå at betale topskat og samtidig sikres, at de bedst stillede stadig betaler en rimelig merskat gennem topskatten.

I reformen findes en del af finansieringen ved at mindreregulere overførselsindkomsterne i de erhvervsaktive aldre. Det vil føre til faldende kompensationsgrad for arbejdsløse. Det er problematisk og vil isoleret set give anledning til større ulighed. Personer med en lav ledighedsgrad vil dog vinde mere på skattelettelserne, end de taber på mindrereguleringen af overførslerne. Men det vil give anledning til lavere indkomster for personer med en høj ledighedsgrad i løbet af året, og det vil især omfatte ufaglærte og faglærte grupper. Det finder LO beklageligt.

Der arbejdes i reformen med en bedre skatteligning gennem efterrettelighed. Det dækker over en lang række tiltag, blandt andet fastlåsning af flere felter i årsopgørelsen for at sikre den rigtige skattebetaling hos både borgere og virksomheder. Det er vigtigt både i forhold til retssikkerheden og opbakning til skatteinddragelse, at der ikke findes smuthuller til at undgå skattebetalingen hos særlige grupper.

Hensigten med skattereformen er at sikre en gevinst til lønmodtagere med almindelige indkomster. Der er desværre en gruppe af lønmodtagere, der vil blive negativt berørt af skattereformen. Det drejer sig om søfolk hyret på skibe i DIS. De modtager en nettoløn fra rederierne, der er bestemt efter det skattesystem, der var gældende ved aftalens indgåelse. Der findes ikke regler, der sikrer denne gruppe del i skattelettelserne. De vil alene blive berørt af finansieringen gennem højere afgifter og lavere dagpenge. Det kan ikke være hensigten med den indgåede reform.

Tidligere er det lykkedes at genforhandle nettolønnen med Danmarks Rederiforening, men det mislykkedes i 2010, og rederierne er heller ikke i 2012 tilbøjelige til at ændre i niveauet for nettolønnen.

LO opfordrer regeringen til at tage hånd om denne problemstilling. Det kan ske ved at tildele søfolk ansat på skibe i DIS et særligt fradrag modsvarende skattelettelserne i indkomstskatten. I overenskomstafitalen med rederierne vil det pr. automatik give et løntillæg svarende til fradragets værdi, mens det ikke vil give anledning til en lavere skattebetaling. Dette forslag er dermed provenuneutralt for staten.

Den præcise udformning af et løsningsforslag for denne gruppe af søfolk bør diskuteres med arbejdsmarkedets parter - de berørte fagforeninger og Danmarks Rederiforening.

I skattereformen åbnes der mulighed for, at eksisterende kapitalpensionsordninger kan overføres til den nye ordning, hvor beskatningen sker på indbetalingstidspunktet frem for udbetalingstidspunktet. Det sker med en skatterabat, fordi der kun betales 37,3 pct., mod 40 pct. i den eksisterende ordning.

Der skal gøres opmærksom på, at forslaget kan få negative konsekvenser for LD. Der vil således skulle ske en realisering af en stor del af de investerede midler. Eftersom en del af LD's aktiver er illikvide, vil det enten give anledning til tab ved en realisering eller give anledning til en skæv sammensætning af aktiverne.

Problemet er særligt stort for LD, fordi der ikke er nogen indbetalinger til ordningen, og derfor skal der sælges ud af aktiver for at dække den fremrykkede skat.

I reformen nedsættes loftet for fradrag til rejseudgifter fra de nuværende 50.000 kr. til 25.000 kr. Det sker for at sikre, at udenlandske lønmodtagere ikke får en konkurrencefordel over for danske lønmodtagere. På et område vil reglerne dog få den modsatte effekt. For den nationale godstransport vil det begrænsede fradrag gøre danske chauffører dyrere i forhold til udenlandske chauffører. Det vil betyde, at stadig flere indenlandske godstransporter bliver udført af udenlandske vognmænd/chauffører. Der bør derfor være en undtagelse for chauffører, der fortsat kan være omfattet af de nuværende regler. Særregler er også kendt for turistchauffører, der oppebærer et særligt fradrag på 75 kr. pr. dag ved kørsel i Danmark.

LO havde endvidere gerne set, at man som led i skattereformen justerede de gældende regler for fradrag for fagforeningskontingent, som blev forringet i forbindelse med den forrige regerings såkaldte genopretningsplan.

Til sidst skal LO gøre opmærksom på, at bortfaldet af ligningslovens § 33 A kan betyde, at virksomhederne fravælger dansk arbejdskraft, eller at de berørte personer vælger at flytte fra Danmark. Det kan reducere de provenue-mæssige konsekvenser af forslaget.

Høringssvaret er afgivet med forbehold for endelig godkendelse i LO's beslutningsorgan.

Med venlig hilsen

f. Harald Børsting/

A handwritten signature in black ink that reads "Steen Jørgensen". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Skattereform 2012 med tilhørende lovændringer

København
den 17. juli 2012

Høringssvar over lovforslagene:

J.nr. 2011-311-0084/
2012-311-0085

- Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereformen)
- Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (Nedsættelse af loftet over rejsefradrag, beskatning ved arbejdsudleje, øget beskatning af fri bil og beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst)

Reformen giver et incitament til at træde ind på arbejdsmarkedet og til at øge arbejdsudbuddet for de, der befinder sig på arbejdsmarkedet. Det skal kunne betale sig at gå på arbejde. Derfor er Lederne samlet set tilfreds med skattereformen og finansieringen af denne.

Forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget i kombination med en forhøjelse af topskattegrænsen giver en god balance således, at flere i den erhvervsaktive alder får en øget interesse i at være tilknyttet arbejdsmarkedet. Det er et plus for sammenhængskraften i det danske samfund.

Vi kan konstatere en bred politisk opbakning til reformen, og der er taget hensyn til et bredt felt af interesser uden, at reformens sigte "at det skal kunne betale sig at arbejde" er tabt. Vi kan håbe på, at der med denne reform er lagt et nyt spor for fremtidige reformer på skatteområdet.

Vi afstår fra at kommentere reformen element for element, for samlet set er vores vurdering, at reformen er balanceret med hensyn til lettelser og finansiering.

Vi bemærker, at reformen i princippet er underfinansieret i begyndelsen af reformperioden, og at den manglende finansiering utraditionelt dækkes af muligheden for fordelagtig fremrykket beskatning af kapitalpensioner. En finansieringsmåde, vi opfatter som helt enkeltstående tilrettet den aktuelle situation og ikke en fremtidig model for beskatning af pensioner.

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

lederne@lederne.dk
www.lederne.dk

Vi ser den økonomiske indsprøjtning, skattereformen giver (i form af lettelser til mange og fremrykningen af beskatningen på kapitalpensioner), som en fordel i bestræbelserne for at skabe fornyet optimisme og vækst i Danmark.

Med venlig hilsen

Svend Askær



Skatteministeriet

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 18

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse

17. juli 2012

Skatteministeriet har den 2. juli 2012 sendt et udkast til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (ministeriets journalnr. 2011-311-0084) til høring.

Kontor: C1

J nr.: 2012-3300-13

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen har konstateret, at der ikke er sådanne bestemmelser i lovforslaget.

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Sven Dinesen
Specialkonsulent


Fra: Helle Groth Arentoft [hgroth@ruc.dk]
Sendt: 20. juli 2012 12:42
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Annemette Ottosen
Cc: Kim Rosenqvist; journalen@ruc.dk
Emne: Ekstern høring skattereformforslag j.nr. 2011-311-0084

Kære Annemette

Roskilde Universitet har ikke bemærkninger til høringsforslaget om skattereformen.

Mange hilsner

Helle

Helle Groth Arentoft
Budgetchef
+45 46 74 20 84 

Finans, IT og Teknik, RUC
www.ruc.dk/om-universitetet/organisation/administration/

Følg RUC på Facebook Twitter YouTube



Roskilde Universitet udkommer bachelorer, kandidat og ph.d'ere, der er udstillet til at udforske det fremtidige samfunds behov for teknisk og problemløsning.

Tenk på miljøet, for du printer mail eller dokumenter

Skatteministeriet
js@skat.dk
annemette.ottosen@skat.dk

j.nr. 2011-311-0084

26. juli 2012

Vedrørende høring af udkast til Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereform)

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen.

Rådet tager til efterretning, at der er et politisk flertal bag skattereformen. Efter Rådets opfattelse, så vil konsekvenserne af den fremlagte reform være en yderligere marginalisering af socialt udsatte mennesker og mennesker, som er nødt til at leve af overførselsindkomster, enten fordi de ikke har muligheden for at arbejde, eller fordi der ikke er arbejde til socialt udsatte mennesker.

Rådet for Socialt Udsatte bemærker også, at lovforslaget gør forholdsvis omhyggeligt rede for skattereformens konsekvenser for gini-koefficienten, virkningerne på indkomstdeciler og forskellige familietyper. Rådet vil opfordre til, at der også fremlægges beregninger af reformens virkninger for antallet og andelen af personer med indkomster under henholdsvis OECD's fattigdomsgrænse på 50 procent af medianindkomsten og EU's grænse for risiko for fattigdom på 60 procent af medianindkomsten.

Ligeledes bør tabellen 4.3.3 udbygges med en række for kontanthjælpsmodtagere. Mennesker, der skal leve på et kontanthjælpsniveau er i øvrigt en gruppe, som må vokse i antal i de kommende år som følge af førtidspensionsreformen. Rådet vil også opfordre til, at tabel 4.3.6 udbygges med familietyper, der omfatter fuldt ledige kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister. Begge familietyper bør oplyses med og uden børn.

Endelig skal Rådet beklage, at Rådets forslag om et socialt skatteloft på 70 procent endnu engang ikke er blevet analyseret. En af de meget demotiverende faktorer for socialt udsattes tilskyndelse til at finde beskæftigelse i bare få timer om ugen, som er det realistiske for en stor del, er den samtidige meget voldsomme aftrapning af kontanthjælp, boligstøtte mv. En samlet løsning med et socialt skatteloft ville kunne løse mange problemer, men det kræver meget grundig analyse at finde den rigtige model. Et analysearbejde som også en tidligere Skattekommission opfordrede til.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen
Formand



Bredgade 25, opg. F, 4.sal
1260 København K

Tlf. 3392-4704
www.udsatte.dk
E-mail: post@udsatte.dk
J.nr.

Til Skatteministeriet

Skatteudvalget

Formand:

Jesper Kiholm
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72 38 94 68
E-mail: jesper.kiholm@skat.dk

Tønder, den 28. juli 2012

Høringssvar til forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (Skattereformen)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale, og kan i den forbindelse meddele, at vi har følgende bemærkninger til det modtagne lovforslag:

Indførelse af et ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsøgere

Det fremgår af lovforslagets side 11, punkt 3.2.1, at der for kunne komme i betragtning til det foreslåede ekstra beskæftigelsesfradrag, foreslås anvendt den samme personkreds, som har ret til og modtager ekstra børnetilskud efter lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (børnetilskudsloven).

SRF finder, at kriteriet som sådan er en klar og entydig metode til at afgøre, hvorvidt man kan komme i betragtning til det foreslåede ekstra beskæftigelsesfradrag. SRF vil dog bemærke, at indførelse af et regelsæt, der giver adgang til ekstra fradrag ud fra en vurdering af, hvorvidt en person er enlig eller ej efter SRFs opfattelse vil medføre et øget pres på kontroldelen af, hvorvidt personer er reelt enlige eller ej, da der med indførelse af et regelsæt, der begunstiger enlige forsøgere netop må forventes en vis stigning i antallet af de personer, der giver meddelelse om, at de er enlige forsøgere efter denne regel.

SRF finder, at det under lovforslagets behandling bør overvejes, hvorvidt de eksisterende kontrolmuligheder og -værktøjer er tilstrækkelige, herunder om den præventive effekt af disse kan opretholdes også fremover.

I forslaget § 1, nr. 2 indføres et nyt stk. 3 i Ligningslovens § 9 J, hvor det blandt andet fremgår at "Den angivne procent kan fradrages med en fjerdedel for hvert kvartal, for hvilket de enlige forsørgere får det ekstra børnetilskud. Fradraget kan højst udgøre grundbeløbet i stk. 4". Af bemærkningerne til denne ændring fremgår det af lovforslagets side 38, 3. afsnit: "For hvert kvartal, som de enlige forsørgere får ekstra børnetilskud for, kan de fradrage en fjerdedel af indkomstårets samlede ekstra beskæftigelsesfradrag".

Dette er SRFs opfattelse, at lovforslagets bemærkninger på dette område umiddelbart ikke er helt i tråd med den foreslåede formulering i lovteksten. Som SRFs læser teksten, så er det alene procenten der reduceres, såfremt man ikke er enlig forsørger, mens grundbeløbet ikke reduceres. SRF finder, at det ville være hensigtsmæssigt, såfremt det blev præciseret om det alene er procenten, der reduceres eller om det også er grundbeløbet.

Ændring af topskatte loftet

SRF har ikke egentlige kommentarer til denne del af lovforslaget udover, at SRF vil henlede opmærksomheden på det forhold, at når antallet af topskatteydere reduceret, så må det alt andet lige betyde, at kredsen udvides for de skatteydere, der med fordel kan lade sig beskatte af opsparet overskud i virksomhedsordningen.

Umiddelbart er det efter SRFs opfattelse, de skatteydere, der har opsparet overskud med en a conto skat på henholdsvis 50 % og 38 %, der som følge af tidligere reduktion af marginalsatten nu kan lade sig beskatte af det opsparede overskud med en skatteprocent, der gennemsnitligt på ca. 37,4% og blive godskrevet med den betalte a conto skat på hhv 50 % og 38 %.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg



Skatteministeriet

Mail: js@skat.dk, annemette.ottosen@skat.dk

Sankt Annæ Plads 30
Postboks 2277
1025 København K
Tlf. 46 95 40 60
Fax 33 13 22 35
shk@sundhedskartellet.dk
www.sundhedskartellet.dk


Den 09-07-2012
J.nr.: 12870001

**Vedr. j.nr. 2011-311-0084 _ Sundhedskartellet's høringssvar til skattereformsforslag
_ forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en
børne- og ungeydelse**

Skatteministeriet har ved mail af 2. juli 2012 bedt om bemærkninger til forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse.

Sundhedskartellet skal bemærke, at lovforslaget omhandler emner, som ligger uden for Sundhedskartellet's kerneområde, hvorfor medlemsorganisationernes bemærkninger vil være afspejlet i FTF's høringssvar.

Med venlig hilsen


Marianne Borker

Advokat

Sundhedskartellet

Medlemsorganisationer

| Danske Psykomotoriske Terapeuter | Danske Biokemikere | Danske Fysioterapeuter | Dansk Sygeplejeråd | Dansk Tandplejerforening |
| Jordemoderforeningen | Ergoterapeutforeningen | Farmakonomforeningen |
Radiograf Rådet | Landsforeningen af Statsautoriserede Fodterapeuter | Kost & Ernæringsforbundet |

Skatteministeriet

17. juli 2012

Ref. nr. UDK-01-04-2

Oplys venligst ved
henvendelse

Høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (skattereformen)

Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Udbetaling Danmark har modtaget Høring over forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om en børne- og ungeydelse (skattereformen).

Tlf.: 70 11 12 13

Udbetaling Danmark har følgende bemærkninger til lovforslaget:

www.atp.dk

Indledningsvist vil vi henlede opmærksomheden på, at lovforslagets bemærkninger vedrørende 'gældende ret' ændrer sig efter 1. oktober 2012, hvis lovforslaget fremsættes efter denne dato, idet opgaverne vedrørende børnetilskud og børne- og ungeydelse overgår fra kommunerne til Udbetaling Danmark. Derudover skal der blandt andet ikke længere søges om børne- og ungeydelse efter den 1. oktober 2012. Det kan i den forbindelse overvejes at slette sætningen i 5. afsnit under 3.5.1: 'Hvis ydelsen skal udbetales til andre, herunder til faderen, skal der ansøges om at få udbetalt ydelsen.' Oplysningen er ikke nødvendig i konteksten og kan med fordel slettes.

CVR-nr.: 33 23 62 39

Telefontid:

Man-fre: 8.00-21.00

Beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere

Det fremgår af § 1, nr. 2, stk. 3, at der ydes et ekstra beskæftigelsesfradrag til enlige forsørgere, der er berettiget til og modtager ekstra børnetilskud. Af de indledende bemærkninger pkt. 3.2.2. fremgår det, at optjeningsprincippet for ret til ekstra børnetilskud også kan få betydning for retten til det ekstra beskæftigelsesfradrag. Det fremgår ikke klart, hvilken betydning optjeningsprincippet kan få. Udbetaling Danmark foreslår, at det uddybes, hvilke konsekvenser optjeningsprincippet har for beskæftigelsesfradraget.

Af § 1, nr. 2, 2. sidste afsnit, fremgår det, at det pr. 1. oktober 2012 er Udbetaling Danmark, som fastsætter forsørgerstatus og tildeler børnetilskud, og at SKAT skal have oplysningerne fra Udbetaling Danmark. Af den efterfølgende sætning fremgår det, at oplysningerne i dag findes i de kommunale it-registre, hvorfra alle nødvendige data kan oversendes til SKAT i elektronisk form. Vi vil foreslå, at den sidste sætning slettes, idet det fremstår som om, at SKAT også vil få oplysninger fra kommunerne. Udbetaling Danmark overtager både opgaven og eksisterende oplysninger om udbetaling af børnetilskud fra

kommunerne pr. 1. oktober 2012, og SKAT vil således ikke modtage oplysninger fra kommunerne om børnetilskud.

Regulering af børne- og ungeydelse

Udbetaling Danmark bemærker, at hidtil har størrelsen af børne- og ungeydelsen været den samme, uanset hvem ydelsen blev udbetalt til. Praktiske hensyn kan derfor have haft betydning for, hvem ydelsen skulle udbetales til, fx plejeforældre eller barnet selv. Fremover kan det få betydning for ydelsens størrelse, hvem den udbetales til. Det skyldes, at ydelsen reelt ikke vil blive reguleret ved udbetaling til den unge selv, ligesom der kan være forskel på, om der bliver reguleret eller ej ved udbetaling til forældre eller plejeforældre. Udbetaling Danmark vil naturligvis indrette sin praksis efter lovreglerne, men der vil være tale om et skøn i forbindelse med udbetaling til barnet, idet det fremgår, at ydelsen udbetales til barnet selv, når det skønnes bedst for barnet.

Til § 2, nr. 2, stk. 5 bemærkes, at det ikke fremgår, om der efter den unges 18. år eller ved flytning mellem forældrene, skal ske efterfølgende udbetaling af ydelsen, hvis der er udbetalt for lidt. Det fremgår alene, at der skal ske opkrævning ved for meget udbetalt.

Venlig hilsen

Dorthe Bech Hansen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København V

5. juli 2012

Høringssvar til forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og lov om børne- og ungedydelsen, j.nr. 2012-311-0084

Tak for det modtagne udkast til lovforslag i høring.

Videncentret har – på trods af tidspunktet for høringen – følgende bemærkninger til lovdokumentet.

I § 2, stk. 2, sidste pkt., bør anvendes en formulering om forskudte indkomstår svarende til den, der anvendes i § 2, stk. 1, sidste pkt. Den nuværende formulering er ikke meningsfuld.

Ministeriet skal roses for, at ændringerne vedrørende børne- og ungedydelsen er beskrevet med en lang række eksempler. Det kunne forbedres yderligere med et eksempel på den forholdsmæssige fordeling af nedsættelsen ved ægtefæller som modtagere, fordi de har særbørn, jf. afsnittet side 40 øverst lige inden eksempel 2.

Det er bemærkelsesværdigt, at samlivsforhold behandles forskelligt i forhold til nedsættelsen af børne- og ungedydelsen og i forhold til det forhøjede beskæftigelsesfradrag for enlige samt efter reglerne efter lov om social pension.

Venlig hilsen

Jens Jul Jacobsen
Spezialkonsulent, cand.jur.
Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat

T +45 8740 5129 (direkte) | E jjj@vfl.dk

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG
Agro Food Park 15, Skejby, DK 8200 Aarhus N
www.vfl.dk

Skatteministeriet

20. juli 2012

Høringsvar vedr. vedrørende forslag til ændring af ligningsloven, personskatteloven, og lov om børne- og ungdomsydelse (Skattereformen)

Ældre Sagen skal indledningsvis udtrykke sin tilfredshed med at det forslag, der sendes i høring, ikke indeholder sætser eller beløbsgrænser, der er afhængige af alder.

Herudover har Ældre Sagen ikke bemærkninger til de konkrete bestemmelser i lovforslaget. Da lovforslaget også giver bemærkninger til den samlede skattereform, skal vi dog knytte nogle generelle kommentarer til forslaget.

Fordelingsmæssige virkninger

I bemærkningerne til lovforslaget belyses de fordelingsmæssige virkninger af den samlede skattereform for forskellige familietyper. Der er beregninger for folkepensionister, der modtager ældrecheck, og for folkepensionister med så høj supplerende indtægt, at de kun er berettigede til folkepensionens grundbeløb.

Langt hovedparten af folkepensionisterne, dvs. ca. 600.000 personer, falder imidlertid ikke i de to grupper. De fleste folkepensionister får ikke ældrecheck, men har heller ikke så høj indkomst, at de kun er berettigede til grundbeløb. Det fremgår imidlertid ikke af bemærkningerne, om denne store gruppe får højere rådighedsbeløb, eller om forhøjelsen af afgifter medfører at rådighedsbeløbet reduceres, på trods af at pensions-tillægget forhøjes med 750 kr.

Ældre Sagen skal derfor opfordre til, at der for folkepensionister – og andre grupper – anføres skøn over antallet af tabere og vindere ved skattereformen, samt i hvilke indkomstintervaller tabere og vindere befinder sig.

Ældrecheck

Efter Ældre Sagens opfattelse er ældrechecken et vigtigt supplement til folkepensionen for pensionister med svag økonomi, og vi er derfor særdeles tilfredse med forhøjelsen. Ældre Sagen skal imidlertid påpege, at det langt fra er alle folkepensionister med lav indkomst, der modtager ældrecheck. Grænsen for likvid formue på 77.700 kr. (2012-niveau) betyder, at halvdelen af de folkepensionister, der har en indkomst under grænsen for at få fuld eller reduceret ældrecheck, alligevel ikke modtager ældrecheck. Det er særlig markant for pensionistpar, hvor det kun er lidt over 1/3 af de pensionister, der opfylder indtægtskriteriet, der faktisk får ældrecheck. Vi skal i øvrigt henvise til

Ældre Sagen · Norregade 49 · 1165 København K

Tlf.: 33 96 86 86 · Fax 33 96 96 87 · aeldresagen@aeldresagen.dk · www.aeldresagen.dk

Gavtæleb til Ældre Sagen kan fratækes efter gjældende skatteregler · Gris 450-5050

Protokoll: Hendes Højesteret Dronning Margrethe II



Ældre Sagens høringssvar vedrørende forslag om ændring af lov om social pension, der er sendt i høring samtidig med nærværende forslag.

Definition af samlevende

Det foreslås i § 1 nr. 2, at der indføres et forhøjet beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere, og i § 2 foreslås en aftrapning af børne- og ungeydelsen for familier, hvor den personlige indkomst er over en vis grænse.

Ældre Sagen noterer sig, at der i lovforslaget anvendes to forskellige definitioner af en enlig. I § 1 nr. 2 om forhøjet beskæftigelsesfradrag henvises til en definition i lov om børnetilskud, der administreres af Udbetaling Danmark. I § 2 om børne- og ungeydelse anvendes derimod den i skattelovgivningen normalt anvendte definition, dvs. at personer kun betragtes som par, hvis de er gift eller registrerede partnere og er samlevende. I den forbindelse bemærkes, at udbetalingen af børne- og ungeydelsen overgår til Udbetaling Danmark i oktober 2012.

De to forskellige definitioner af et par betyder f.eks., at en person med lav indkomst, der er samlevende - men ikke gift - med en person med høj indkomst, *ikke vil* være berettiget til forhøjet beskæftigelsesfradrag. Men den samme person *vil* være berettiget til fuld børnefamilieydelse til fælles børn.

Efter Ældre Sagens opfattelse giver det anledning til at påpege behovet for en mere ensartet og administrerbar definition af begreberne enlig og par i lovgivningen generelt. For pensionister giver administrationen af begrebet "reelt enlig pensionist" således anledning til betydelige problemer. Ældre Sagen har påpeget dette over for skiftende social- og beskæftigelsesministre og foreslået, at der i lovgivningen indsættes enkle, objektive kriterier for, hvornår man betragtes som hhv. enlig og par - desværre uden resultat.

Med venlig hilsen

Bjarne Hastrup
Adm. direktør