



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om en børne- og ungeydelse, personskatteloven m.v. (Skattereformen – forhøjelse af beskæftigelsesfradraget og topskattegrænsen, ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere, aftrapning af børne- og ungeydelsen for familier med høje indkomster m.v.)

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om en børne- og ungeydelse, personskatteloven m.v. (Skattereformen – forhøjelse af beskæftigelsesfradraget og topskattegrænsen, ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere, aftrapning af børne- og ungeydelsen for familier med høje indkomster m.v.)

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
AC – Akademikernes Centralorganisation	<p>AC vurderer, at det samlede aftalekompleks – bortset fra fremrykning af pensionsbeskatningen, skærpelse af sambeskatningen af dansk og udenlandsk indkomst samt begrænsning af finansieringen af forskeres rejseomkostning – som positivt og et skridt i den rigtige retning.</p> <p>AC finder, at der fortsat kan være behov for at lette skatten på arbejdsindkomst for at sikre et tilstrækkeligt udbud af arbejdskraft.</p>	Se kommentaren til DJØF
Advokatrådet	Advokatrådet har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
ATP – Arbejdsmarkedets Tillægspension	ATP – Arbejdsmarkedets Tillægspension har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Arbejdsmarkedsstyrelsen	Arbejdsmarkedsstyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Bornpass – Bornholms Passagerforening	<p>Bornpass – Bornholms Passagerforening (BP) påpeger det bornholmske samfunds særlige sammensætning, der er præget af sæsonbetonet arbejde, høj gennemsnitsalder i befolkningen, lavt fødselstal, lav andel af højtuddannede, lavere teknologisk udvikling i forhold til resten af Danmark m.v.</p> <p>Det betyder, at navnlig nedsættelsen af rejsefradraget har stor direkte og negativ effekt på Bornholm. Bornholmerne får ikke samme værdi af det øgede beskæftigelsesfradrag, som kollegaer på f.eks. Sjælland</p>	Nedsættelsen af rejsefradraget er ikke en del af nærværende lovforslag, men derimod lovforslaget om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og personskatteloven (Nedsættelse af loftet over rejsefra-

	<p>BP opfordrer kraftigt til, at besparelserne på forsvaret ikke betyder en hel eller delvis nedlæggelse af Almegårds Kaserne.</p> <p>BP finder det dobbeltmoralsk, at regeringen og aftaleparterne vil tilskynde til anskaffelse af mere brændstoføkonomisk bilkørsel, når der ikke gøres tilsvarende i relation til den offentlige transport. Bornholm betjenes af brændstofslugende katamaranfærger.</p> <p>BP påpeger, at bornholmske virksomheder har store fragtudgifter. Dette og sammensætningen i det bornholmske samfund indebærer, at skattereformen kun har en ringe direkte positiv indvirkning på Bornholm. BP opfordrer i stedet til en kraftig nedsættelse billetpriserne til og fra øen, som vil have en langt mere værdifuld virkning for øens virksomheder og bornerne.</p> <p>BP opfordrer skatteministeren til at se velvilligt på særordninger for Bornholm.</p>	<p>drag, beskatning ved arbejdsudleje, øget beskatning af fri bil og beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst). Der henvises til høringsskemaet til dette lovforslag, hvor bemærkningen er kommenteret.</p> <p>Forsvaret ligger uden for Skatteministeriets ressort. Og der er ikke taget endelig detaljeret stilling til besparelserne for forsvaret.</p> <p>Som det fremgår af aftalen om en skattereform, er det vigtigt, at tilskynde til en mere brændstoføkonomisk bilkørsel. Forslaget indebærer, at personer, der har en personbil med stort brændstofforbrug bliver beskattet højere end nu. Det er vanskeligt at se, at dette finansieringselement til skattereformen er relevant at sammenligne med den offentlige transport til Bornholm.</p> <p>Forslagene falder uden for aftale om en skattereform.</p>
<p>BUPL – Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund</p>	<p>Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) finder det positivt, at beskæftigelsesfradraget forhøjes, men havde gerne set, at skattereformen også indebar mærkbare</p>	<p>Udformningen af beskæftigelsesfradraget, hvor der er loft over, hvor stort fradraget kan blive, tilgodeser netop de lavestlønnede – herunder deltidbeskæftigede - relativt</p>

	<p>incitament til øget beskæftigelse for ansatte på deltid.</p> <p>Lettelserne i topskatten vil omfatte relativt få pædagoger. BUPL havde hellere set en anden mere balanceret prioritering.</p> <p>BUPL vurderer, at den indkomstgraduering af børne- og ungedydelser som indgår i lovudkastet udelukkende er af symbolsk værdi. BUPL finder også, at tiltaget sender et helt forkert signal til forældre om at betragte børnechecken som et skatteteknisk instrument.</p> <p>BUPL har den holdning, at børnechecken bør ses som et børnepolitisk instrument, som går til børns behov, og helst til børnenes behov for pædagogisk udvikling i institutioner og deltagelse i fællesskaber og i samfundet.</p> <p>BUPL finder det meningsløst at give forældrene tilskud med den ene hånd for umiddelbart i årene efter med den anden hånd at kræve det tilbage i takstbetaling.</p> <p>BUPL finder, at skattereformen samlet set vender den tunge ende nedad i meget højere grad end i regeringens oprindelige udspil. Finansieringen sker hovedsagligt med store besparelser på sociale sikringsydelser, som også rammer almindelige lønmodtagere – eksempelvis pædagoger - der midlertidigt rammes af ledighed, sygdom, skader el.lign.</p> <p>Dette svækker efter BUPL's opfattelse den danske model.</p>	<p>mest.</p> <p>Indkomstaftapningen af børne- og ungedydelser er en del af finansieringen af den samlede skattereform, og den skal derfor ses i sammenhæng med hele skattereformen, hvori bl.a. grænsen for topskat forhøjes og beskæftigelsesfradraget næsten bliver fordoblet og for enlige forsørgere tredoblet.</p> <p>Forslagene om en børnecheck målrettet pædagogisk udvikling m.v. falder uden for aftalen om en skattereform.</p> <p>Skattereformen er afstemt, dels ud fra hensynet til en rimelig fordelingsmæssig balance, dels ud fra at det bedre skal kunne betale sig at arbejde.</p>
--	--	---

	<p>BUPL stiller sig yderst tvivlende i forhold til, hvorvidt reformens angiveligt positive ønskede effekter kan indfris - eksempelvis incitamentet til øget arbejdsudbud og øget beskæftigelse generelt.</p> <p>Det er BUPL's samlede vurdering, at reformen samlet set opererer med betydelige økonomiske gevinster fra tilbageløb, adfærdsændringer og jobskabelse. Det giver usikkerhed om aftalens samlede økonomiske balance. Det indebærer efter BUPL's opfattelse store risici for, at der ikke opstår de økonomiske positive gevinster, som skal være med til at fremtidssikre de offentlige budgetter.</p> <p>BUPL henviser også til høringssvaret fra FTF.</p>	<p>Skatnedsættelserne i reformen er fuldt finansieret opgjort i varige virkninger efter tilbageløb.</p> <p>Herudover svækker skattereformen ikke, men styrker de offentlige finanser i fremtiden.</p> <p>Der er kun begrænset usikkerhed på disse provenuvurderinger. Det medgives, at der er større usikkerhed på vurderingerne af de adfærdsmæssige konsekvenser, men usikkerheden går begge veje, og de positive adfærdsmæssige konsekvenser kan være undervurderet. Indregnes de adfærdsmæssige konsekvenser, sker der en styrkelse af de offentlige finanser på 2,74 mia. kr. målt i varig virkning.</p>
CKR – Center for Kvalitet i Erhvervsregulering	CKR – Center for Kvalitet i Erhvervsregulering vurderer, at forslaget ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet.	
Dansk Arbejdsgiverforening - DA	Dansk Arbejdsgiverforening (DA) oplyser, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at organisationen derfor ikke ønsker at afgive bemærkninger.	
Danske Advokater	Da moderen som udgangspunkt er modtager af børnechecken, er det Danske Advokaters opfattelse, at forslaget om at indkomstafrappe børnechecken medfører en klar diskriminering af kvinder, da de ved en indkomst på over 700.000 kr. altid vil få beskåret børnechecken, mens mænd kun vil få en beskæring, hvis de er gift eller undtagelsesvist modtager børnechecken.	Det er korrekt, at det som oftest vil være moderen, der vil få aftrappet børne- og ungedyldelsen i henhold til sin indkomst, da det jo er moderen, der modtager ydelsen. Ved dette forslag ændres der ikke på, hvem der er ydelsesmodtageren. Når man vælger at aftrappe en ydelse, skal ydelsen naturligvis aftrappes hos ydelsesmodtageren. Der kan også være situationer, hvor det kun er faderen, der får aftrappet ydelsen, fordi han er ydelsesmodtager. Dette forslag dis-

	<p>Danske Advokater foreslår, at forslaget enten rettes ved at reglerne gøres ens for samlevende og ægtefæller, eller der gives adgang for samlevende til at vælge, at børnechecken i stedet udbetales til faderen.</p> <p>Danske Advokater beder om en bekræftelse af, at en klage angående forhøjet beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere ikke omfattes af reglerne om omkostningsgodtgørelse.</p>	<p>kriminerer derfor ikke på baggrund af køn, da alle ydelsesmodtagere vil få aftrappet deres børne- og ungeydelse på samme vis, uanset køn.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Ældresagen om et husstandsindkomstbegreb.</p> <p>Klager over afgørelser om, hvorvidt man kan få det ekstra børnetilskud skal rettes til Udbetaling Danmark. For denne type klager kan der ikke ydes omkostningsgodtgørelse efter skatteforvaltningslovens kapitel 19.</p>
Dansk Aktionærforening	<p>Dansk Aktionærforening beklager, at det ikke er muligt i løbet af den centrale ferieperiode at vurdere detaljerne i forslagene i den ønskede grad.</p> <p>Dansk Aktionærforening har derfor udelukkende nogle politiske kommentarer vedrørende to af de andre forslag, der samtidigt blev sendt i høring.</p>	
Dansk Byggeri	<p>Dansk Byggeri kvitterer for, at der fra politisk hold sendes et helt konkret signal om, at det skal kunne betale sig at arbejde og at yde en ekstra indsats. Samtidig indikerer lovforslaget en indrømmelse af, at for mange danskere i dag betaler topskat.</p> <p>Dansk Byggeri har længe opfordret til at hæve topskattegrænsen, så færre håndværkere skal betale topskat - på linje med skolelærere og sygeplejersker, der ikke burde være målgruppe for topskat. Lovforslaget kommer for størstedelens vedkommende dette ønske</p>	

	<p>i møde. Fra at der i 2012 er næsten 10 pct. af murerne og tømrerne, der betaler topskat, vil der med skattereformens indfasning i 2013 være ca. 5 pct., der betaler topskat, faldende til ca. 2 pct. i 2022. Det hilser Dansk Byggeri velkommen.</p>	
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv ser overordnet positivt på den samlede skattereform. På positivsiden tæller forøgelsen af topskattegrænsen og beskæftigelsesfradraget, at halvdelen af finansieringen hentes udenfor skattesystemet, at iværksætterskatten ophæves og at afskrivningsgrundlaget øges.</p> <p>På negativsiden tæller, at topkattesatsen ikke sænkes og aftrapningen af børne- og ungedydelsen for høje indkomster, som svarer til en øget marginalskat.</p> <p>Selvom forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget er relativt dyrt at gennemføre i forhold til effekten på arbejdsudbuddet, støtter Dansk Erhverv tiltaget, fordi det stimulerer samfundsøkonomien via øget privatforbrug.</p> <p>Dansk Erhverv anerkender, at det ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere er velegnet til at skabe maksimal arbejdsmarkedsmæssig deltageleseffekt for enlige forsørgere. Dansk Erhverv er dog betænkelig ved, at forslaget indbyder til socialt bedrageri, og så derfor hellere at løsnin-gen havde været sænkning af visse overførselsindkomster.</p>	<p>Aftalen om en skattereform har til formål at sikre, at det bedre kan betale sig at arbejde og at skabe tusindvis af nye danske arbejdspladser. De foreslåede skattelettelser skal finansieres, og aftalen sikrer, at der set er skabt en rimelig og fornuftig reform, der er fuldt finansieret.</p> <p>Forslaget forventes ikke i højere grad end i dag at tilskynde til socialt bedrageri. Der er allerede stor fokus på at bekæmpe socialt bedrageri. Det er kun de enlige forsørgere, der i forvejen har ret til og modtager det ekstra børnetilskud, som kan få det ekstra beskæftigelsesfradrag, og der er allerede en vis kontrol med denne persongruppe.</p>

	<p>Dansk Erhverv er særdeles godt tilfreds med den hævede topskattegrænse, der indebærer en markant styrkelse af arbejdsudbuddet. Dansk Erhverv så dog gerne, at selve topskattesatsen var blevet sænket.</p> <p>Dansk Erhverv anbefaler, at der politisk tilstræbes en fast mekanisme, der som supplement til de årlige § 20-reguleringer sikrer, at antallet af topskatteydere ikke fremadrettet kommer til at overstige en ½ mio.</p> <p>Dansk Erhverv er stærkt kritisk over for aftrapningen af børnechecken for familier med høj indkomst, idet der reelt er tale om en stigende højeste marginalskat for en række højproduktive højindkomstfamilier.</p> <p>Dansk Erhverv finder ligeledes, at tiltaget giver incitament til socialt bedrageri.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DJØF.</p> <p>Med de foreslåede forhøjelser af topskattegrænsen frem til 2022, der i henhold til gældende regler fra 2014 suppleres med en årlig § 20 regulering, vil antallet af topskatteydere i 2022 være nået ned på et niveau, der ikke er set siden 1986. Der synes således ikke at være behov for yderligere komplicerede reguleringsbestemmelser af topskattegrænsen.</p> <p>Aftrapningen af børne- og ungedyden for familier med høje indkomster er et af finansieringsforslagene, der samtidigt sikrer en rimelig social balance i skattereformen. Indførelsen af en indkomstaftrapning af børne- og ungedyden vil isoleret set betyde en større marginalskat for personer, der har et topskattegrundlag på mindst 700.000 kr. og derfor får nedsat børne- og ungedyden. Men den skal ses i sammenhæng med hele skattereformen, som bl.a. hæver grænsen for, hvornår man skal betale topskat og næsten fordobler beskæftigelsesfradraget.</p> <p>Forslaget forventes ikke at give incitament til socialt bedrageri. Udbetalingen af ydelsen skal fortsat køre automatisk. Det vil ikke være muligt at undgå indkomstreguleringen, medmindre man snyder i skat.</p>
--	--	---

Datatilsynet	Datatilsynet har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
DAF – Danmarks Automobilforhandler Forening	DAF – Danmarks Automobilforhandler Forening har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
DI - Dansk Industri	<p>DI - Dansk Industri (DI) finder det positivt, at regeringen samt Venstre og Det Konservative Folkeparti er fundet sammen om en skattereform, som leverer reelle skattelettelser og bidrager til at sænke det for høje danske skattetryk.</p> <p>DI kvitterer for mindrereguleringen af indkomstoverførslerne, som vil styrke tilskyndelsen til at gå fra passiv forsørgelse til beskæftigelse.</p> <p>DI kvitterer også for den højere topskattegrænse, som indebærer, at ca. 275.000 personer løftes ud af topskatten. DI så dog gerne, at aftalen havde indeholdt en lavere skat på den sidst tjente krone.</p> <p>DI så også gerne, at parterne var blevet enige om at fjerne de elementer, som forringer og fordyrer vilkårene for virksomhederne i Danmark. Det gælder f.eks. den bebudede afgiftsindeksering, nedsættelse af loftet over rejsefradraget og forringelse af vilkårene for udstationerede danskere.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DJØF.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv. De nævnte forslag er ikke en del af nærværende lovforslag, men derimod en del af forslag til lovforslaget om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og personskatteloven (Nedsættelse af loftet over rejsefradrag, beskatning ved arbejdsudleje, øget beskatning af fri bil og beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst) og forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter, øl- og vinafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, registreringsafgiftsloven, vægtafgiftsloven, tonnageskatteloven og forskellige andre love (Indeksring af forskellige punktafgifter og de løbende bilafgifter, regulering af tonnageskat-</p>

	<p>DI opfordrer til at skatterne og afgifterne reduceres for erhvervslivet, og at selskabsskatten igen bliver konkurrencedygtig.</p> <p>DI opfordrer til, at det ikke indføres aftrapningen af børne- og ungeydelsen for personer med høje indkomster. Forslaget medfører en de facto forhøjelse af den i forvejen meget høje marginalskat med forventelig effekt på arbejdsudbud, vækst, velstand og skattebetaling til følge. Hertil kommer, at de administrative omkostninger må anses for meget høje i lyset af den beskedne varige proveffekt.</p>	<p>ten, forhøjelse af udligningsafgiften og forlængelse af afgiftsfritagelsen for brint- og elbiler). Der henvises til høringsskemaet til disse lovforslag, hvor bemærkningerne er kommenterede.</p> <p>Forslagene falder uden for lovforslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>For så vidt angår de administrative omkostninger, så er udgifterne nødvendige for at sikre, at udbetalingen af børne- og ungeydelsen fortsat kan foretages så enkelt og automatisk som muligt.</p>
DJØF	<p>DJØF vurderer det samlede aftalekompleks - bortset fra nogle graverende undtagelser nemlig fremrykning af pensionsbeskatning, skærpelse af sambeskatningen af dansk og udenlandsk indkomst samt begrænsning af finansiering af forskeres rejseudgifter – som forholdsvis positivt.</p> <p>DJØF vil dog bemærke, at lettelsen af skatten på arbejdsindkomst ikke resulterer i det betydelige ryk, som vil være nødvendigt for at øge arbejdsudbuddet af den langsigtede mest efterspurgte arbejdskraft, idet grænsen for betaling af topskat ikke blev hævet tilstrækkeligt.</p> <p>Den forholdsvis beskedne lettelse af topskatten indebærer,</p>	<p>Regeringen og aftaleparterne har indgået en aftale om en væsentlig og ambitiøs skatte-reform, som også i det lange perspektiv kan hjælpe dansk økonomi på fode igen. Skatten på arbejde nedsættes med i alt 14 mia. kr. frem mod 2020. Af de 14 mia. kr. anvendes ca. 9,4 mia. kr. til forhøjelse af beskæftigelsesfradraget og det ekstra beskæftigelsesfradrag til enlige forsørgere. Hertil</p>

	<p>at der venter en mere langsigtet skattereform i horisonten, hvor langt mere betydelige livtag med beskatning af arbejdsindkomst må tages, og der findes finansiering fra beskatningen af fast ejendom.</p>	<p>kommer, at ca. 1/3 af de 14 mia. kr. – eller ca. 4,8 mia. kr. - anvendes til at forhøje grænsen for, hvornår man skal betale topskat.</p> <p>På længere sig vil skattereformen bidrage til at øge arbejdsudbuddet og dermed beskæftigelsen svarende til ca. 15.800 fuldtidsjob, heraf 9.000 som følge af øget deltagelse og ca. 6.800 som følge af flere arbejdstimer fra de i forvejen beskæftigede.</p> <p>Regeringen og aftaleparterne lægger vægt på tryghed om boligbeskatningen og er derfor enige om, at ejendomsværdiskatten og skatteværdien af rentefradraget fastholdes svarende til gældende lovgivning frem til 2020.</p>
DKR – Det Kriminalpræventive Råd	DKR – Det Kriminalpræventive Råd har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Dommerfuldmægtigforeningen	Dommerfuldmægtigforeningen har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
FDS – Foreningen af Danske Skatteankenævn	FDS – Foreningen af Danske Skatteankenævn har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Finansforbundet	<p>Finansforbundet finder, at lønsumsafgiften er en særdeles uheldig måde at beskatte virksomhederne på. Navnlige i en periode med mange fyringer er det uheldigt, at virksomhederne pålægges en skat, der er afhængig af lønsummens størrelse.</p> <p>Lønsumsafgiften er ifølge Finansforbundet på et historisk højt niveau, og en yderligere forøgelse vil forstærke den uheldige effekt på beskæftigelsen.</p> <p>Finansforbundet vil foretrække en forøgelse af beskatningen for sektoren i givet fald sker i</p>	<p>Lovforslag om lønsumsafgift vedrørende den finansielle sektor fremsættes først senere og bemærkningerne vil blive kommenteret i den forbindelse.</p>

	form af en balancebeskatning og henviser til Finansforbundets tidligere fremsatte forslag herom.	
Finanssektorens Arbejdsgiverforening	<p>Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) kan på det overordnede plan tilslutte sig målet med de fremlagte forslag, idet de samlet set kan bidrage et øget arbejdsudbud, forøgelse af danske virksomheders konkurrenceevne samt en bedre balance på de offentlige finanser.</p> <p>FA påpeger, at det er vigtigt, at skattereformen ikke fratager lysten til at arbejde. I den forbindelse finder FA det positivt, at beskæftigelsesfradraget forhøjes. Forhøjelsen af topskattegrænsen er et skridt i den rigtige retning, men utilstrækkelig, når topskattesatsen ikke nedsættes.</p>	Der henvises til kommentaren til DJØF.
FSR – Danske Revisorer	FSR – Danske Revisorer (FSR) foreslår en sproglig præcisering af den foreslåede bestemmelse om ekstra beskæftigelsesfradrag til enlige forsørgere og en anden mindre lovteknisk ændring.	Bestemmelsen er omformuleret på et mindre punkt, men det er valgt at anvende den hidtidige formulering af opgørelsen af fradraget, som ikke har givet anledning til problemer.
FTF	<p>FTF er generelt positiv overfor, at der sker lettelse af skatten på arbejdsindkomst. Skattereformen vil betyde, at kun ca. 8 pct. af FTF'erne vil skulle betale topskat.</p> <p>FTF er dog stærkt utilfreds med, at skattelettelserne finansieres af de svage grupper, hvorved der sker en udhuling af dagpengene. På det punkt bidrager skattereformen til at balancen mellem fleksibilitet og vilkår ved ledighed forrykkes i en uheldig retning og kan også resultere i en uheldig samfundsmæssig udvikling, med borgere, som er uden for og på kanten af arbejdsmarkedet.</p>	Der vil fortsat ske en opregulering af overførslerne, men opreguleringen bliver mindre end ellers. På trods af den afdæmpede regulering af overførslerne i perioden 2016-2023 forventes en samlet realvækst. Kombineret med ændringerne i skattesystemet giver den afdæmpede regulering en øget gevinst for ledige ved at komme i beskæftigelse, samtidig med at overførslerne bevarer deres købekraft.

	<p>FTF havde langt hellere set, at skattelettelserne blev finansieret via en forøgelse af boligskatterne eksempelvis afskaffelse af skattestoppets for ejendomsbeskatning.</p> <p>FTF er positiv over for det ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere. Men FTF er betænkelig ved, at fradraget beror på civilstand, da det kan skabe grobund for, at personer indretter deres familiemønster efter skattesystemet. Tilsvarende problem gør sig gældende i forhold til børne- og ungeydelsen.</p> <p>FTF finder, at en forhøjelse af lønsumsafgiften er en særdeles uheldig måde at beskatte den finansielle sektor på.</p> <p>FTF støtter Finansforbundet i deres forslag om, at en forøgelse af beskatningen for sektoren i givet fald sker i form af en</p>	<p>Det sikres også, at der kan ske en opprioritering af dem, der har allermindst at gøre med, og som ikke kan komme ud på arbejdsmarkedet igen. Desuden vil folkepensionister, der kun har pensionen, få en forhøjelse af ældrechecken, og førtidspensionister på gammel ordning får mulighed for at overgå til den nye ordning. Pensionister med lave indkomster bliver fuldt kompenseret for den afdæmpede regulering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DJØF.</p> <p>I skattelovgivningen er der i forvejen en række sambeskatningseffekter, der kun gælder for ægtepar, og hvor det derfor er fordelagtigt at være gift. På andre områder end det skattemæssige findes også regler, hvor det er fordelagtigt at være gift. I øvrigt er der ofte også andre faktorer end de rent juridiske, der kan have indflydelse på, hvordan en familie indretter sig. Hverken det ekstra beskæftigelsesfradrag eller indkomstaftapningen af børne- og ungeydelsen vurderes derfor at have den store betydning for, hvordan personer indretter deres familiemønster.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Finansforbundet.</p>
--	--	--

	balancebeskatning	
Håndværksrådet	<p>Håndværksrådet finder, at skattereformen indeholder mange gode elementer bl.a. en forhøjelse af topskattegrænsen, som kan være med til at øge arbejdsudbuddet. Det vil gavne små og mellemstore virksomheder, at deres medarbejder hermed får et stærkere incitament til at levere en ekstra arbejdsindsats, samtidig med at produktiviteten øges.</p> <p>Håndværksrådet konstaterer, at indfasningen af beskæftigelsesfradraget tager lang tid.</p> <p>Håndværksrådet er overordnet tilhænger af skattemæssige tiltag, der kan fremme virksomhedernes incitament til at øge deres investeringer. Det vil på den korte bane indebære flere i beskæftigelse, men beskæftigelseseffekten som følge af tillægsaftalen til skattereformen (Aftalen om at øge og fremrykke erhvervsinvesteringer) er ikke synderlig stor. Skattereformen giver i sig selv et øget arbejdsudbud, men overordnet tager det for lang tid, før den fulde beskæftigelsesgevinst ved reformen høstes.</p> <p>Håndværksrådet bifalder, at finansieringselementerne generelt indfases langsommere end lempelserne, hvilket er nødvendigt af hensyn til konjunktursituationen.</p>	<p>Indfasningen af nedsættelserne af indkomstskatten er afstemt efter mulighederne for at tilvejebringe samfundsøkonomisk forsvarlig finansiering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DJØF.</p>
IT-Universitetet i København (IT-universitetet)	IT-Universitetet bemærker, at beskrivelserne på nogle af områderne i lovforslaget er af meget overordnet karakter. IT-Universitetet kan derfor ikke tage stilling til, om reglerne vil få betydning for universitetet	

<p>Kommunernes Landsforening (KL)</p>	<p>og dets ansatte.</p> <p>Kommunernes Landsforening (KL) har ingen bemærkninger til det materielle indhold i lovforslaget.</p> <p>KL påpeger dog, at lovforslaget og flere af de øvrige forslag vil have stor betydning for de kommuner, der overvejer at selvbudgettere deres skattegrundlag for 2013. Det er derfor vigtigt, at der er klarhed om de samlede provenue-mæssige konsekvenser, og ikke mindst hvordan korrektionen for den enkelte kommunes skattegrundlag for 2013 skal foretages.</p> <p>De samlede økonomiske konsekvenser søges belyst flere steder i lovpakken, men flere steder beror konsekvensvurderingen på skøn.</p> <p>KL foreslår derfor, at de provenue-mæssige konsekvenser af dette og de øvrige lovforslag i 2013 gøres til genstand for en drøftelse mellem embedsmænd fra Skatteministeriet og KL.</p>	<p>Vurderingen af de provenue-mæssige konsekvenser, herunder lovforslagets konsekvenser for den kommunale økonomi, er baseret på det bedst mulige tilgængelige grundlag. Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger, hvorledes der skal ske efterregulering af det kommunale skattegrundlag for 2013 for de kommuner, der vælger at selvbudgettere deres udskrivningsgrundlag.</p> <p>Skatteministeriet tager gerne en drøftelse med KL af de tekniske detaljer for beregningerne af efterreguleringen, som skal opgøres i 2015 og afregnes i 2016.</p>
<p>Landbrug og Fødevarer</p>	<p>Landbrug og Fødevarer finder, at den højere grænse for topskat og det højere beskæftigelsesfradrag er gode tiltag, der vil styrke incitamentet til at arbejde – også for de lavere lønnede.</p> <p>Landbrug og Fødevarer finder det positivt, at skattereformen sænker skatten på arbejde med henblik på at give øget realløn og øge arbejdsudbuddet. Hensigten er, at løntrykket dæmpes, og Danmark forbedrer sin konkurrenceevne.</p> <p>Landbrug og Fødevarer lægger vægt på, at skattereformen giver skattelettelser for 7 mia. kr.</p>	

	<p>og at der gennemføres offentlige besparelser på 3,7 mia. kr.</p> <p>Landbrug og Fødevarer finder dog ikke, at skattereformen er tilstrækkelig ambitiøs.</p> <p>Landbrug og Fødevarer finder endvidere, at der mangler fokus på omkostningslettelser for erhvervslivet.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DJØF.</p>
Landsorganisationen i Danmark (LO)	<p>Landsorganisationen i Danmark (LO) ser skattereformen som et skridt i den rigtige retning, der skal sikre en gevinst til almindelige lønmodtagere gennem et højere beskæftigelsesfradrag og en højere grænse for betaling af topskat. Der er samtidig i hovedparten af finansieringselementerne forsøgt at sikre en rimelig fordelingsprofil.</p> <p>LO finder det positivt, at hovedparten af skattelettelser er brugt til at fordoble beskæftigelsesfradraget. Det vil primært gavne de lavtlønnede og personer med almindelige indkomster. En meget stor del af LO's medlemmer vil få fuld gevinst af dette element.</p> <p>LO roser også, at grænsen for topskat hæves, så mange almindelige lønmodtagere helt vil undgå at betale topskat og samtidig sikre, at de bedst stillede stadig betaler en rimelig merskat gennem topskatten.</p> <p>LO finder det problematisk, at finansieringen blandt andet sker ved en mindreregulering af overførselsindkomsterne. Personer med høj ledighed vil få lavere indkomster. Personer med lav ledighed vil dog samlet set vinde på skattereformen.</p> <p>LO ser dog gerne, at man som</p>	<p>Der henvises til kommentaren til FTF.</p> <p>Forslaget falder uden for afta-</p>

	led i skattereformen justerer de gældende regler for fradrag for fagforeningskontingent, som blev forringet i forbindelse med den tidligere regering genopretningsplan.	len om en skattereform.
Lederne	<p>Lederne finder, at reformen giver et incitament til at træde ind på arbejdsmarkedet og til at øge arbejdsudbuddet for dem, der befinder sig på arbejdsmarkedet. Det skal kunne betale sig at arbejde, og derfor er Lederne samlet set tilfreds med skattereformen og finansieringen af den.</p> <p>Lederne fremhæver særligt, at forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget i kombination med forhøjelsen af topskattegrænsen giver en god balance, og at der er bred politisk opbakning til reformen.</p> <p>Lederne bemærker, at reformen i princippet er underfinansieret i starten, at det den manglende finansiering utraditionelt dækkes af muligheden for fordelagtig fremrykket beskatning af kapitalpensioner. Dette tiltag opfatter Lederne som helt enkeltstående tilrettet den aktuelle situation.</p> <p>Lederne ser den økonomiske indsprøjtning som en fordel i bestræbelserne for at skabe fornyet optimisme og vækst i Danmark.</p>	
Rigsrevisionen	Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Roskilde Universitet	Roskilde Universitet har ikke bemærkninger til lovforslaget	
Rådet for Socialt Udsatte	Rådet for Socialt Udsatte (RSU) finder, at skattereformen vil indebære en yderligere marginalisering af socialt udsatte mennesker og mennesker, som er nødt til at leve af overførselsindkomster.	Der henvises til kommentaren til FTF.

	<p>RSU bemærker, at lovforslaget gør grundigt rede for skattereformens konsekvenser for Gini-koefficienten, virkningerne på indkomstdeciler og familietyper. RSU vil opfordre til, at der også fremlægges beregninger af reformens virkning for antallet og andelen af personer med indkomster under OECD's fattigdomsgrænse på 50 pct. af medianindkomsten og EU's grænse for risiko for fattigdom på 60 pct. af medianindkomsten.</p> <p>RSU finder også at tabellen 4.3.3 bør udbygges med en række for kontanthjælpsmodtagere og at tabel 4.3.6 udbygges med familietyper, der omfatter fuldt ledige kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister. For begge grupper vedkommende bør der være beregninger med og uden børn.</p> <p>RSU beklager, at rådets forslag om et socialt skatteloft på 70 pct. endnu engang ikke er blevet analyseret. En af de meget demotiverende faktorer for socialt udsattes tilskyndelse til at finde beskæftigelse i bare få timer om ugen, er den samtidigt meget voldsomme aftrapning af kontanthjælp, boligstøtte m.v. En samlet løsning med et socialt skatteloft vil kunne løse mange problemer. Den tidligere Skattekommission opfordrede til en analyse heraf.</p>	<p>Opgørelse af lavindkomstgruppen foretages sædvanligvis på historiske data og ikke som fremskrivning eller skøn. Skal der skønnes over udviklingen som følge af aftalen om skattereform, vil det kræve skøn over, hvordan den enkelte borger tilpasser sig reformen, herunder at ledige kan komme i beskæftigelse. Sådanne beregninger er ikke umiddelbart mulige.</p> <p>Opgørelsen i tabel 4.3.3 er inddelt efter de sædvanlige socioøkonomiske hovedgrupper. Tilsvarende viser tabel 4.3.6 de mest anvendte familietyper. De fordelingsmæssige konsekvenser vil udover lovforslaget blive belyst i svar på spørgsmål fra Folketinget.</p> <p>Forslaget falder uden for aftalen om en skattereform.</p>
Skatterevisorforeningen (SRF)	Skatterevisorforeningen (SRF) bemærker, at kriteriet for at opnå det ekstra beskæftigelsesfradrag nemlig, at man er enlig, forøger presset på kontrollen af, om en person reelt er enlig eller ej. SRF finder derfor, at det bør overvejes, hvorvidt de	Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.

	<p>eksisterende kontrolmuligheder og –værktøjer er tilstrækkelige.</p> <p>SRF finder ikke, at det fremgår helt klart, om reducere af beskæftigelsesfradraget, hvis en person kun er berettiget dertil en del af året både dækker procenten og grundbeløbet.</p>	<p>Som det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslaget, kan de enlige forsørgere fradrage en fjerdedel af indkomstårets samlede ekstra beskæftigelsesfradrag for hvert kvartal, som de får det ekstra børnetilskud for. Der er ikke behov for særskilte procenter eller grundbeløb for denne opgørelse.</p>
Sundhedskartellet	<p>Sundhedskartellet bemærker, at lovforslaget omhandler emner, som ligger uden for kartellets kerneområde og henviser til FTF's høringssvar.</p>	
Udbetaling Danmark	<p>Udbetaling Danmark har nogle lovtekniske bemærkninger til lovforslaget.</p>	<p>De lovtekniske bemærkninger er taget til efterretning.</p>
Videncentret for Landbrug	<p>Videncentret for Landbrug (VFL) roser Skatteministeriet for, at ændringerne vedrørende børne- og ungeydelsen er beskrevet med en lang række eksempler, Det kunne forbedres yderligere med et eksempel på den forholdsmæssige fordeling af nedsættelsen ved ægtefæller som modtagere, fordi de har særbørn.</p> <p>VFL finder det bemærkelsesværdigt, at samlivsforhold behandles forskelligt i forhold til nedsættelsen af børne- og ungeydelsen og i forhold til det forhøjede beskæftigelsesfradrag for enlige efter reglerne om lov om social pension.</p> <p>Herudover har VFL en mindre lovteknisk bemærkning.</p>	<p>Da der i forvejen er lavet en del eksempler, er det ikke hensigten at tilføje yderligere.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Ældresagen.</p>
Ældresagen	<p>Ældresagen er tilfreds med, at det forslag, der sendes i høring ikke indeholder satser eller beløbsgrænser, der er afhængige af alder.</p>	

	<p>Ældresagen opfordrer til, at der laves familietypeeksempler for folkepensionister, der ikke får ældrecheck, men heller ikke har så høje indkomst, at de kun er berettiget til folkepensionens grundbeløb. Ældresagen så gerne, at der for folkepensionister og andre grupper anføres skøn over antallet af tabere og vindere ved skattereformen, samt i hvilke indkomstintervaller tabere og vindere befinder sig.</p> <p>Ældresagen er særdeles tilfreds med forhøjelsen af ældrechecken, men så gerne at flere kunne få den og ikke afskæres på grund af en likvid formue på 77.700 kr. (2012-niveau).</p> <p>Ældresagen finder det uhenigtsmæssigt, at der i lovforslaget anvendes to forskellige definitioner af en enlig og opfordrer til en mere ensartet og administrerbar definition af begreberne.</p>	<p>De fordelingsmæssige konsekvenser vil udover lovforslaget blive belyst i svar på spørgsmål fra Folketinget.</p> <p>Der er tale om to vidt forskellige forslag, der forfølger forskellige formål, og begreberne i forslagene kan ikke umiddelbart sammenlignes. I forslaget om det ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere fastsættes den kreds af enlige forsørgere, der kan få det ekstra beskæftigelsesfradrag til at være samme kreds, som kan få det ekstra børnetilskud. Således kan man på en administrativ enkel måde identificere de berettigede. I forslaget om indkomstaftapning af børne- og ungedyden bruges en eksisterende forståelse i skatte-lovgivningen af, hvornår et ægtepar kan anses for at være gift og samlevende.</p> <p>Det kan i øvrigt oplyses, at Skatteministeriet i samarbejde med andre relevante ministerier vil undersøge muligheden for, at der i fremtiden tilvejebringes et fælles husstandsindkomstbegreb, som vil være administrativt håndterbart, og som kan</p>
--	--	--

		understøttes systemmæssigt.
--	--	-----------------------------