



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 1. juni 2012
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMLPE
Sags nr.: 1111897
Dok nr.: 938442

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 25. maj 2012 stillet følgende spørgsmål 56 (L 185) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Spørgsmål 56:

”Kan ministeren bekræfte, at der trods de forvaltningsretlige begrænsninger ved tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter og som følge af lighedsprincippet består en ganske vid adgang til for den til enhver tid siddende minister at begrænse tilladelser til at etablere og drive stofindtagelsesrum på baggrund af eksempelvis en ændret vurdering af faktiske forhold?”

Svar:

En tilbagekaldelse af en allerede meddelt tilladelse vil alene kunne ske inden for rammerne af de almindelige forvaltningsretlige principper, som gælder for tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter.

Når der er tale om tilbagekaldelse af en begunstigende forvaltningsakt, må indgrebs intensitet søges vurderet, og i den forbindelse må der bl.a. inddrages almindelige proportionalitetssynspunkter således at forstå, at jo mere intensivt indgrebet er, jo stærkere tilbagekaldelsesgrundlag kræves. Da en tilbagekaldelse af en tilladelse til en kommune til oprettelse og drift af et stofindtagelsesrum, må antages at have relativ stor betydning for kommunen ud fra en almen målestok, f.eks. fordi der er indgået økonomiske forpligtelser, må der kræves et stærkt tilbagekaldelsesgrundlag. I den forbindelse skal det nævnes, at f.eks. en ændret vurdering af sagen på et i alt væsentligt uændret retligt og faktisk grundlag må betragtes som et hensyn, der ikke i almindelighed kan anses for at kunne udgøre et tilstrækkeligt stærkt tilbagekaldelsesgrundlag.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Lars Petersen