



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 1. juni 2012  
Enhed: Primær Sundhed  
Sagsbeh.: SUMLPE  
Sags nr.: 1111897  
Dok nr.: 938426

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 24. maj 2012 stillet følgende spørgsmål 45 (L 185) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Spørgsmål 45:

"Ministeren bedes redegøre for hvilken retsstilling f.eks. det mobile fixerum (fixelancen) vil få efter en vedtagelse af lovforslaget, og kan ministeren bekræfte, at fixelancen vil kunne fortsætte som den hidtil har fungeret?"

Svar:

Hvis lovforslaget, som alene omhandler kommunale stofindtagelsesrum og stofindtagelsesrum drevet af selvejende institutioner med driftsoverenskomst med kommunen, vedtages, vil der være skabt et klart retligt grundlag for, at der efter tilladelse fra ministeren for sundhed og forebyggelse kan oprettes og drives kommunale stofindtagelsesrum og stofindtagelsesrum drevet af selvejende institutioner med driftsoverenskomst med kommunen.

I lovforslaget beskrives det, hvordan politiet i og i umiddelbar nærhed af kommunale stofindtagelsesrum og stofindtagelsesrum drevet af selvejende institutioner med driftsoverenskomst med kommunen forudsættes at håndhæve forbuddet mod besiddelse af euforiserende stoffer til andre end medicinske og videnskabelige formål.

Den måde, hvorpå politiet håndhæver det omhandlede forbud andre steder end i og i umiddelbar nærhed af kommunale stofindtagelsesrum og stofindtagelsesrum drevet af selvejende institutioner med driftsoverenskomst med kommunen, forudsættes ikke ændret.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Lars Petersen