



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Udvalg for Udlændinge-  
og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. maj 2012  
Kontor: Udlændingelovkontoret  
Sagsbeh: Marianne Ulrik Mertens  
Sagsnr.: 2012-0032-0215  
Dok.: 428395

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 61 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse, ændring af kravene til herboende udlændinge for opnåelse af ægtefællesammenføring, udvidelse af Flygtningenævnet, ændring af udvisningsreglerne og langtidsvisum til adoptivbørn) (L 180), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 16. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 61 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse, ændring af kravene til herboende udlændinge for opnåelse af ægtefællesammenføring, udvidelse af Flygtningenævnet, ændring af udvisningsreglerne og langtidsvisum til adoptivbørn) (L 180):**

”Ministeren bedes redegøre for, hvad det der vejer tungest som retskilde: lovteksten eller bemærkningerne”

**Svar:**

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet henvises til forslaget om at fjerne ordene ”med sikkerhed”.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 8 er kernen i dette, at den tidligere regering har skabt en lovgivningsmæssig uklarhed med hensyn til, hvornår udvisning kan finde sted.

Der er i dag ikke sammenhæng mellem lovtekst og de tilknyttede bemærkninger. Det retter regeringen nu op på, således at lovteksten og bemærkningerne til lovteksten fremover vil stemme overens.