



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. maj 2012
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Michael de Thurah
Sagsnr.: 2012-0037-0013
Dok.: 424551

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Frakendelse af retten til at udøve virksomhed som kørelærer m.v.) (L 179), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Morten Bødskov

/

Hanne Aagaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 (L 179) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Frakendelse af retten til at udøve virksomhed som kørelærer m.v.):

”Vil ministeren redegøre for, om det ville være ”en grov forseelse”, hvis man satte eleverne til at selvstudere og ikke underviste personligt, og hvordan ville en sådan forseelse kunne efterforskes og påvises i praksis?”

Svar:

1. Det følger af kørekortbekendtgørelsens § 30, stk. 8, at køreundervisningen og anvendelsen af lektionsplaner skal gennemføres i overensstemmelse med bestemmelserne i bekendtgørelsens bilag 3. Overtrædelse heraf straffes med bøde, jf. bekendtgørelsens § 109.

Af kørekortbekendtgørelsens bilag 3, afsnit IX, fremgår, at der ved faktisk anvendt undervisningstid bl.a. skal medregnes den tid, hvor køreeleven er til stede i teorilokalet og modtager undervisning af kørelæreren, hvorimod den tid, som køreeleven anvender til selvstudium, uden at kørelæreren er til stede sammen med køreeleven for at gennemføre undervisning, ikke medregnes i opgørelsen af anvendt undervisningstid.

Det vil derfor være i strid med kørekortbekendtgørelsens regler om gennemførelse af køreundervisning, hvis eleverne ikke modtager undervisning fra kørelæreren.

Særligt vedrørende anvendelse af IT i køreundervisningen kan det oplyses, at Justitsministeriet netop har udstedt en ny kørekortbekendtgørelse, hvori det præciseres, at IT-baserede undervisningsprogrammer kan anvendes som et hjælpemiddel i teoriundervisningen, men at det ikke kan erstatte en aktiv og holdningsbearbejdende dialog mellem kørelæreren og køreeleverne. Den nye kørekortbekendtgørelse træder i kraft den 1. juli 2012.

Om en kørelærers overtrædelse af de omtalte bestemmelser i kørekortbekendtgørelsen kan anses for at være en grov overtrædelse af reglerne om udøvelse af kørelærervirksomhed, der efter lovforslaget bør medføre frakendelse af retten til at virke som kørelærer, vil bero på en vurdering af de konkrete omstændigheder.

2. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet om, hvordan en sådan forseelse vil kunne efterforskes og påvises i praksis, har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet politikredsene om en udtalelse.

Af tidsmæssige årsager har det imidlertid kun været muligt at medtage udtalelser fra nogle politikredse.

Flere politikredse har oplyst, at efterforskningen af et forhold, hvor teoriundervisningen er gennemført som selvstudium, afhænger af den konkrete situation, men formentlig vil det kræve en anmeldelse og vidneforklaring af køreelever, som ikke ønsker at medvirke til overtrædelse af reglerne om køreuddannelsen. Herudover vil politiet ved mistanke om selvstudium nærmere kunne afhøre eleven om, hvorledes den modtagne teoriprøveundervisning er afviklet. En kreds har desuden oplyst, at en indikation for selvstudium uden at have modtaget egentlig undervisning eksempelvis kan være markant højere dumpeprocenter hos elever fra bestemte kørelærere. Politiet vil i forbindelse med efterforskningen kunne anvende sædvanlige efterforskningsmuligheder.”