

NOTAT

23. april 2012
J.nr. 2205/1194-0044
Ref. Bak

Høringsnotat vedr. L 176 om forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.)

Et udkast til lovforslag L 176 om forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.) har været til høring i perioden 26. marts til 16. april 2012.

Energistyrelsen har modtaget 20 høringssvar, hvoraf 1 ikke havde nogen bemærkninger, mens høringssvar fra Advokatrådet, Ankenævnet på Energiområdet (ved formanden), Better Place, CO-industri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Industri, Danva, Data-tilsynet, DONG Energy, Energiknet.dk, Forbrugerrådet, FSE, Landbrug & Fødevarer, Natur-energi, Naturgas Fyn, Sekretariatet for Energitilsynet, og Vindmølleindustrien alle har kommenteret lovforslaget. Det fremgår af Bilag 1, hvilke organisationer, der har fået forslaget i høring.

Svarene har især berørt følgende punkter:

1. Generelle forhold
2. Engrosmodellen
 - 2.1 Registrering i datahub'en
 - 2.2 Elhandelsvirksomheders indberetning af betalingsvilkår
 - 2.3 Elhandelsvirksomheders faktureringsperioder
 - 2.4 Elhandelsvirksomheders registrering af kunder med særlige afgiftsforhold
 - 2.5 Årsopgørelser
 - 2.6 Elhandelsvirksomheders informationsforpligtelser
 - 2.7 Forbrugerbeskyttelse
 - 2.8 Klageadgang
 - 2.9 Afbrydelse af forsyningen
 - 2.10 Overgangsordning for langvarige aftaler
 - 2.11 Kollektiv garantiordning
 - 2.12 Netvirksomheders økonomiske mellemværender med elhandelsvirksomheder
 - 2.13 Kundeforhold mellem netvirksomheder og forbrugere
 - 2.14 Nettariffernes synlighed
 - 2.15 differentierede tariffer
 - 2.16 Multiforsyningsvirksomheder
 - 2.17 Intern overvågning

3. Forsyningspligtige virksomheder
 - 3.1 Prisregulering
 - 3.2 Bevillingsperiode

4. Øvrige
 - 4.1 Finansiering af elpristavlen
 - 4.2 Markedsmæssighed af aftaler
 - 4.3 Præcisering af indtægtsrammebestemmelserne
 - 4.4 Nettilslutning af decentrale kraftvarmeværker
 - 4.5 Smartgrid og serviceudbydere
 - 4.6 Ikrafttrædelsesbestemmelsen

I det følgende gennemgås høringssvarene til ovennævnte punkter i hovedtræk. Energistyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Kopi af høringssvarene er samlet i Bilag 2.

1 Generelle forhold

CO-industri finder, at det er positivt, at der med engrosmodellen tages skridt til et elmarked med mere konkurrence, gennemsigtighed og lettere administration.

Dansk Energi anfører, at det er et gennemarbejdet lovforslag, og at det vil sætte en fornuftig ramme for en omstilling til engrosmodellen, men at der fortsat udestår et stort stykke arbejde med at få implementeret modellen i praksis, og at der vil behov for et tæt samarbejde mellem myndighederne, hvis det skal lykkes inden for tidshorizonten.

Dansk Erhverv udtrykker glæde over, at der tages initiativ til at sætte fokus på behovet for øget liberalisering og gennemsigtighed på markedet, men finder det afgørende, at det sker på en måde og via nogle mekanismer, så elpriserne ikke stiger yderligere.

Dansk Industri støtter udviklingen af elmarkedet, men finder at det skal være muligt at fravælge den nye ”samfaktureringsordning” og fortsat afregne transport og el hver for sig.

Dong Energy støtter lovforslaget og tilslutter sig generelt høringssvaret fra Dansk Energi, men supplerer med enkelte yderligere bemærkninger, herunder om de bekendtgørelser der skal revideres i lyset af lovforslaget.

Energinet.dk anfører, at indførelsen af engrosmodellen vil forbedre konkurrencen på elmarkedet og forbedre kundernes mulighed for at få bedst mulig service.

Forbrugerrådet støtter lovforslaget.

FSE er imod tvungen samfakturering.

Landbrug & Fødevarer kan overordnet støtte tiltag, der fremmer konkurrencen på elmarkedet, men tager skarpt afstand fra en model, der indebærer tvungen samfakturering. Samfakturering bør derfor alene vær et frivilligt tilbud, som elhandelsvirksomhederne kan tilbyde.

Natur-energi finder, at lovforslaget vil fremme konkurrencen på elmarkedet.

Sekretariatet for Energitilsynet kan tilslutte sig, at forslaget må forventes at fremme konkurrencen. Sekretariatet gør opmærksom på, at en række bekendtgørelser vil skulle ændres som følge af lovforslaget. Svaret indeholder en række generelle kommentarer. Sekretariatet er forbeholden over for de mulige fordele for forbrugerne ved lovforslaget, i hvert fald på kort sigt.

Vindmølleindustrien ser generelt positivt på forslagene til fremme af konkurrence på elmarkedet og fremhæver det positive i Energinet.dk's mulighed for at blive medejer af udenlandske systemansvarlige virksomheder, som varetager opgaver vedr. grænseoverskridende systemansvar og sammenkobling af elmarkeder, kravet om beskrivelse af den regionale betydning for projekter, der har grænseoverskridende effekt, og netvirksomhedernes øgede muligheder for differentierede tariffer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen noterer sig, at der er bred opbakning til lovforslaget. Forslagene fra FSE og Landbrug & Fødevarer om frivillighed kan imidlertid ikke imødekommes.

Hvis der som Landbrug & Fødevarer anfører, havde været tale om "samfakturering", ville det principielt have været muligt at tillade frivillighed, idet samfakturering betyder, at flere virksomheder hver især har et kundeforhold og fakturerer disse kunder, men sender regningerne ud som én samlet regning. Denne model er blevet undersøgt i det lovforberedende arbejde, men er blevet opgivet, fordi den er omkostningstung og indebærer usikkerhed om ansvarsfordelingen på en række områder.

Med engrosmodellen, hvor elhandelsvirksomheden køber net- og systemydelser af henholdsvis netvirksomhederne og Energinet.dk, vil det ikke være muligt med en frivillig ordning, som foreslået. Netvirksomhederne sælger transportydelsen til elhandelsvirksomheden og ikke til de enkelte forbrugere.

Høringsnotatet omhandler ikke de ændringer af diverse bekendtgørelser, der følger af lovforslaget.

Høringsnotatet behandler heller ikke generelle kommentarer til lovforslaget og dets konsekvenser i det omfang, de ikke har betydning for lovforslagets udformning. Der henvises til høringssvarene.

2. Engrosmodellen

2.1 Registrering i datahub'en

Dansk Energi anfører, at registrering i datahub'en er en forudsætning for, at elhandelsvirksomheder kan drive deres virksomheder, og anbefaler, at klima-, energi og bygningsministeren skal fastsætte regler om bortfald af registreringen

Energistyrelsens bemærkning:

Energinet.dk fastsætter vilkår for brugen af Energinet.dk's ydelser i medfør af § 31, stk. 2, og kan efter § 31, stk. 3, træffe beslutning om at udelukke en bruger af disse ydelser. Det vil imidlertid være en så indgribende beslutning at udelukke en bruger fra at bruge datahub'en, at det foreslås, at der sættes en bestemmelse ind i § 31, som giver ret til en hurtig domstolsprøvelse af en afgørelse om afregistrering som bruger af datahub'en.

Af forsyningssikkerhedsmæssige grunde vil en domstolsprøvelse ikke kunne have opsættende virkning.

2.2 Elhandelsvirksomheders indberetning af betalingsvilkår

Dansk Energi og DONG Energy foreslår, at kravet om, at elhandelsvirksomheden skal indberette aftalte betalingsvilkår til datahub'en, slettes, idet det findes omkostningskrævende, foruden at der er tale om en konkurrenceparameter, som virksomhederne ikke vil ønske offentliggjort.

Energistyrelsens bemærkning:

Indberetningen af aftalte betalingsvilkår er af væsentlig betydning for beregningen af elafgifterne, fordi elafgifter beregnes af det fakturerede forbrug, og ikke af afholdt forbrug. Derfor kan oplysning om betalingstidspunkter og betalingskadencer ikke undværes, når betalingen til told- og skatteforvaltningen skal beregnes. Det bør ikke være særligt omkostningskrævende at indberette disse oplysninger, når aftalen med forbrugeren alligevel skal registreres i datahub'en. *Energinet.dk vil i sine forskrifter for datahub'en sikre, at oplysningerne ikke vil kunne misbruges af andre.*

Energistyrelsen anbefaler, at bestemmelsen bibeholdes.

2.3 Elhandelsvirksomheders fakturering

Dansk Energi anfører, at lovforslagets krav om, at forbrugere, der faktureres bagud, skal faktureres mindst 4 gange om året, og at det skal ske senest 1 måned efter kvartalets udløb, vanskeligt vil kunne opfyldes, og anbefaler, at fristen ændres fra 1 til 2 måneder. Dansk Energi finder desuden, at forslaget vil hindre elhandelsvirksomheder i at tilbyde kunder særlige rabatter mod forudbetaling.

FSE foreslår, at elhandelsvirksomheder frit skal kunne fakturere netydelser separat.

Energistyrelsens bemærkning:

Energistyrelsen finder, at anbefalingen om at ændre fristen til 2 måneder bør følges. Ændringen vil fremgå af det endelige lovforslag. Det fremgår allerede af høringsudgaven, at kravet om, at forbrugere, der faktureres bagud, skal faktureres 4 gange om året, ikke hindrer tilbud om forudbetaling. For at fjerne enhver tvivl, vil dette blive præciseret i det endelige forslag.

Udgangspunktet i lovforslaget er, at elhandelsvirksomheden sender én samlet faktura pr. af-tagenummer pr. afregningsperiode. Men det udelukker ikke, at elhandelsvirksomhederne vil kunne opfylde forbrugernes særlige ønsker til fakturaen. Elhandelsvirksomhedernes muligheder for at imødekomme forbrugernes særlige behov til opsplitning eller aggregering af fakturaer er uddybet i de specielle bemærkninger til § 72b, stk. 1, i det endelige lovforslag.

2.4 Kunder med særlige afgiftsforhold

Kunder med særlige afgiftsforhold, aktuelt forbrugere med elvarme, skal registreres, så elafgifterne opkræves korrekt. I lovforslaget, der blev sendt i høring, var der et krav til elhandelsvirksomhederne om en gang årligt at tjekke BBR- registret for at sikre, at forbrugeren fortsat har elvarme. Dansk Energi anfører, at der i Skatteministeriets regler er bestemmelser, der dækker dette forhold.

FSE foreslår, at forbrugere, der selv afregner afgifter med skatteforvaltningen, skal kunne registreres som en elhandelsvirksomhed, uden at skulle betale til garanti- eller forsikringsordningen.

Energistyrelsens bemærkning:

For at undgå enhver usikkerhed om, hvem der sætter reglerne for tjek i BBR-registret, er kravet slettet i det endelige lovforslag. Det vil således fortsat være Skatteministeriets regler, der dækker dette forhold.

Det er en forudsætning for at være registreret som elhandelsvirksomhed i datahub'en, at virksomheden er omfattet af den fælles garanti- eller forsikringsordning, der skal etableres. Virksomheder, der ikke er elhandelsvirksomheder, og som er registreret efter elafgiftslovens § 4, og som derfor selv afregner elafgifterne, skal ikke være omfattet af garanti-, eller forsikringsordningen.

2.5 Årsopgørelser

Dansk Energi ønsker det præciseret, at tilbageførsel af for meget betalte acontobeløb, der opgøres i en årsafregning, kan ske i forbindelse med en acontoopkrævning, der udsendes samtidigt med årsopgørelsen, således at forbrugeren alene får udbetalt et tilgodehavende, hvis det overstiger det samtidigt opkrævede acontobeløb.

Energistyrelsens bemærkning:

Energistyrelsen er enig i Dansk Energis forståelse af reglerne. For at undgå enhver tvivl, er dette præciseret i det endelige lovforslag.

2.6 Elhandelsvirksomheders informationsforpligtelser

Dansk Energi finder, at elhandelsvirksomhedernes informationsforpligtelse vedr. markedsforhold og forsyningspligtproduktet bør minimeres mest muligt, idet forbrugerne vil kunne sammenligne priser på Elpristavlen.

Energistyrelsens bemærkning:

Lovforslaget indeholder begrænsede krav til elhandelsvirksomhederne om at give generel information om elmarkedet og herunder om muligheden for at aftage forsyningspligtproduktet. Detaljeret oplysning om andres produkter forlanges ikke, idet det forudsættes, at virksomhederne vil have en tilstrækkelig interesse i at oplyse om egne produkter, og Elpristavlen vil bidrage til at sikre overblikket. Men forbrugerne skal kunne orientere sig om mulighederne for at bruge markedet.

Opgaven har hidtil ligget hos netvirksomhederne. Men med engrosmodellen vil netvirksomhederne ikke have den løbende kundekontakt, hvorfor opgaven nødvendigvis må overgå til elhandelsvirksomhederne.

2.7 Forbrugerbeskyttelse

Datatilsynet anbefaler, at der tilføjes overvejelser i bemærkningerne til lovforslaget om baggrunden for den øgede anvendelse af fjernaflæsning med timeregistrering, og nødvendigheden af timeregistrering, og kravene i persondataloven om indsamlede datas relevans og nødvendighed. Endvidere anbefales det, at det fremgår, hvem der er dataansvarlig. Endelig understreger Datatilsynet, at der ved udarbejdelse af regler og cirkulærer og lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Forbrugerrådet lægger vægt på, at forbrugerbeskyttelsen fastholdes og præciseres gennem præcise formuleringer. Herunder findes principperne om ”privacy of design” at være fundamentale for at sikre den nødvendige privatlivsbeskyttelse i datahub’en.

FSE anbefaler, at det fastsættes, at alle prisændringer skal indberettes til datahub’en senest 15 dage før deres ikrafttræden

Energistyrelsens bemærkning:

Energistyrelsen og Energinet.dk har på baggrund af drøftelser med Datatilsynet og Energinet.dk dels præciseret de generelle bemærkninger om forholdet til persondataloven, dels gennemskrevet bemærkningerne til den ændrede bestemmelse i § 28, stk. 2, nr. 7 om datahub’en i det endelige lovforslag.

I det endelige lovforslag er det endvidere præciseret, at forskrifter for brugen af datahub’en skal fastsættes under hensyn til princippet om ”privacy of design”.

Det fremgår endvidere af det endelige lovforslag, at klima-, energi og bygningsministeren vil fastsætte regler om varsling af væsentlige prisforhøjelser m.v.

2.8 Klageadgang

Ankenævnet på Energiområdet ønsker det præciseret i lovforslaget eller forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelsen, at alle klager fra forbrugere skal rettes til elhandelsvirksomheden.

Forbrugerrådet ønsker ligeledes, at det præciseres, at elhandelsvirksomhederne skal håndtere alle klager fra forbrugerne.

Energistyrelsens bemærkning:

For at undgå tvivl om klageadgangen, er det præciseret i § 72 a, stk. 6, i det endelige lovforslag, at alle henvendelser fra forbrugerne vedrørende elforbrug og leveringsforhold i øvrigt skal gå til elhandelsvirksomheden.

Dog vil der fortsat være et aftaleforhold mellem netvirksomhederne og forbrugerne om nettilslutning.

2.9 Afbrydelse af forsyningen

Ankenævnet på Energiområdet hilser det velkomment, at det i lovforslaget præciseres, at afbrydelse af elektricitetsforsyningen til en forbruger ikke kan ske som middel til inddrivelse af skyldig betaling for allerede afholdt forbrug. Endvidere anbefales det, at det i de regler, som klima- energi- og bygningsministeren skal fastsætte om sikkerhedsstillelse i de tilfælde, der er

risiko for manglende betaling af fremtidigt forbrug, præciseres, hvorledes sikkerhedsstillelsen beregnes.

Forbrugerrådet støtter den foreslåede præcisering af forholdene omkring lukning.

2.10 Overgangsordning for langvarige aftaler

Lovforslaget indeholder en overgangsbestemmelse for de aftaler, der er indgået inden skæringsdagen for iværksættelsen af engrosmodellen, og som løber ud over dette tidspunkt. Bestemmelsen indebærer, at de berørte forbrugere skal indgå en tillægsaftale med elhandelsvirksomheden om betaling for transporten af elektricitet og de dertil knyttede omkostninger, elafgifter m.v.

Dansk Energi og DONG Energy anbefaler, at Energitilsynet pålægges at fastsætte niveauet for de omkostninger, der knytter sig til betalingen for transporten af elektriciteten.

Energistyrelsens bemærkning:

Energistyrelsen anerkender, at der vil kunne opstå uenigheder om fastsættelsen af betalingen for netydelsen, men mener ikke, at der vil kunne fastsættes et generelt niveau for betalingen. Betalingen vil ud over administrationsomkostninger bl.a. afhænge af risikoen for at overtage netbetalingen fra konkrete forbrugere, vejet op mod den likviditetsfordel der er for elhandelsvirksomheden ved at overtage opkrævningen, mulighederne for at kunne videreføre rabatter, som har været opnået hos netvirksomheden, men som netvirksomheden ikke nødvendigvis vil være forpligtet til at videreføre, etc.

Energistyrelsen anbefaler derfor, at der i stedet gives en specifik ret til at klage til Energitilsynet over fastsættelsen af betalingen for transporten af elektricitet og de dertil knyttede omkostninger og vilkår. Anbefalingen er indarbejdet i det endelige lovforslag.

2.11 Kollektiv garanti- eller forsikringsordning

Dansk Energi anerkender, at den kollektive forsikringsordning er en del af energiaftalen af 22. marts 2012, men finder, at ordningen skal tage udgangspunkt i de økonomiske forhold hos de enkelte elhandelsvirksomheder, og at der ikke skal være tale om en ”fuldt kollektiv ordning”. Endvidere finder Dansk Energi, at de forsyningspligtige virksomheder skal have særlige vilkår, fordi de allerede er underlagt et krav om en vis finansiel kapacitet. Endelig anbefaler Dansk Energi, at netvirksomhederne skal have mulighed for at tilslutte sig ordningen.

DONG Energy finder, at ordningen skal afspejle en vurdering af den enkelte elhandelsvirksomheds risiko for ikke at betale afgifter.

Natur-energi finder, at sikkerhedsstillelse for skatter og afgifter er en unødvendig særordning, med accepterer, at det er nødvendigt, for at lovforslaget skal kunne fremsættes. Natur-energi er ikke enig i Dansk Energi's forslag, da det vil give de etablerede selskaber med stor egenkapital en fordel frem for nyetablerede virksomheder. Natur-energi støtter derfor lovforslagets formulering.

Energistyrelsens bemærkning:

Det forudsættes i lovforslaget, at den kollektive garanti- eller forsikringsordning skal være obligatorisk og solidarisk for i størst muligt omfang at give etablerede og nye virksomheder lige vilkår på markedet. Det anbefales, at dette princip fastholdes.

2.12 Netvirksomheders økonomiske mellemværender med elhandelsvirksomheder

Lovforslaget, der er sendt i høring, indeholder en bestemmelse om, at klima-, energi- og bygningsministeren skal fastsætte regler om netvirksomheders og Energinet.dk's afbrydelse af deres ydelser i de tilfælde, hvor elhandelsvirksomheder misligholder deres forpligtelser over for en netvirksomhed eller Energinet.dk.

Energinet.dk finder det ud fra et retssikkerhedsmæssigt hensyn hensigtsmæssigt, at klima-, energi- og bygningsministeren udsteder regler for, hvordan netvirksomhederne og Energinet.dk kan afbryde sine ydelser til elhandelsvirksomhederne i tilfælde af misligholdelse, da det vil sikre, at aktørernes modsatrettede interesser varetages bedst muligt.

Dansk Energi anfører, at ministerens restanceregler bør indeholde en bestemmelse om, at en elhandelsvirksomhed ved misligholdelse skal betale sikkerhedsstillelse, inden man når det punkt, hvor kunderne flyttes.

Natur-energi mener, at det bør fremgå tydeligt af lovforslaget, at netvirksomhederne ikke kan kræve sikkerhedsstillelse for betaling af nettarif, da dette vil være kraftigt konkurrencebe- grænsende.

Energistyrelsens bemærkning:

Justitsministeriet har i sin juridiske gennemgang af lovforslaget påpeget, at den foreslåede bestemmelse strider mod almindelige obligationsretlige principper. I det endelige lovforslag er bestemmelsen derfor ændret således, at det alene beskriver konsekvenserne af, at en netvirksomhed eller Energinet.dk beslutter at afbryde sin ydelse til en elhandelsvirksomhed.

Ændringen betyder, at netvirksomhederne og Energinet.dk skal anmelde metoder til Energitilsynets godkendelse for den situation, hvor en elhandelsvirksomhed misligholder sine forpligtelser.

2.13 Kundeforhold mellem netvirksomheder og forbrugere

Dong Energy anbefaler, at det skrives i lovteksten, at der fortsat vil være et aftaleforhold mellem netvirksomhederne og forbrugerne vedrørende tilslutningen til det kollektive net.

FSE anbefaler, at kontakten om forsynings tekniske forhold for kunder med et årsforbrug over 1 mio. kWh sker direkte mellem kunden og netvirksomheden, og at disse kunder skal have direkte adgang til netvirksomheden.

Energistyrelsens bemærkning:

Det fremgår allerede af gældende regler, jf. § 22, stk. 1, nr. 2 i lov om elforsyning, at netvirksomhederne skal tilslutte leverandører og købere af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet, og af § 22, stk. 1, nr. 2, at netvirksomhederne skal måle den elektricitet, der transporteres igennem deres net. Der findes ikke grund til at præcisere disse forhold yderligere i selve lov-

teksten. Der er indsat en bemærkning herom i de generelle bemærkninger vedr. netvirksomhedernes opgaver.

Det indebærer, at spørgsmål om tilslutningen til nettet afklares mellem forbrugeren og netvirksomheden, evt. gennem en elinstallatør. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til ændringen af § 73, at forbrugeren fortsat vil afregne omkostninger til tilslutning og til fremtidige ændringer i tilslutningen direkte med den bevillingshavende netvirksomhed, eventuelt via en elinstallatør, og at der vil kunne aftales ændrede nettilslutningsvilkår ikke bare på forbrugers foranledning, men også på netvirksomhedens initiativ, hvis formålet er fremme af forsynings sikkerhed eller effektiv netudnyttelse.

Spørgsmål vedrørende det løbende forbrug af elektricitet vil altid skulle rettes til elhandelsvirksomheden.

2.14 Nettariffernes synlighed

Dansk Energi anerkender, at elhandelsvirksomhederne vil kunne lade betalingen for netydelser indgå som en integreret del af kundens regning, men finder, at forslaget bør suppleres med en bestemmelse om, at forbrugerejede netvirksomheders rabatter altid skal gennemfaktureres til forbrugere, der samtidigt er andelshavere. Dansk Energi anbefaler desuden, at netvirksomheders tidsdifferentierede tariffer skal være synlige på regningen.

Energistyrelsens bemærkning:

Det er et grundlæggende princip i engrosmodellen, at netvirksomhedernes kunder er elhandelsvirksomhederne, og at elhandelsvirksomhederne har frihed til at udforme deres fakturaer til forbrugerne på en måde, der afspejler dette. Det vil således være fremmed for grundidéen i lovforslaget, hvis der gøres undtagelser i dette princip.

Netvirksomhederne vil dog fortsat skulle offentliggøre deres tariffer og metoderne for tariffastsættelsen på deres hjemmesider. Interesserede forbrugere vil derfor kunne orientere sig herom, og vælge den elhandelsvirksomhed, der på den for forbrugeren mest optimale måde indregner nettariffen i den samlede pris.

2.15 Differentierede tariffer

Natur-energi ønsker det præciseret, at netvirksomhederne ikke har mulighed for at differentiere deres tariffer over for elhandelsvirksomhederne.

Energistyrelsens bemærkning:

Det fremgår af ændringen af § 73, at netvirksomhederne vil kunne prisdifferentiere af hensyn til forsynings sikkerhed og mere effektiv netudnyttelse. Det vil således ikke være lovligt at prisdifferentiere mellem elhandelsvirksomhederne.

Da netvirksomhederne efter indførelse af engrosmodellen ikke vil vide, hvilke elhandelsvirksomheder, der forsyner de enkelte forbrugere, vil det heller ikke være muligt at prisdifferentiere mellem elhandelsvirksomheder.

2.16 Multiforsyningsvirksomheder

Danva redegør for de særlige forhold for vand- og spildevandsforsyninger, der er koncernforbundne med netvirksomheder og eventuelt andre forsyningsarter, men ikke med elhandels-

virksomheder. Multiforsyningen fakturerer i dag forbrugerne med en samlet regning. Med lovforslaget vil forbrugerne fremover skulle have 2 regninger, én for el og én for vand og spildevand m.v. Det ønskes ændret, således at elhandelsvirksomheden skal kunne få samfaktureret sine ydelser med multiforsyningen.

Dansk Fjernvarme rejser samme problemstilling og anfører, at der vil mistes synergieffekter, hvis opkrævningen af el overføres til elhandelsvirksomhederne.

Energistyrelsens bemærkning:

Omdrejningspunktet for lovforslaget er at fremme konkurrencen på elmarkedet, bl.a. ved at synliggøre elhandelsvirksomhederne. En elhandelsvirksomhed vil kunne tilbyde at varetage regningsudstedelsen for multiforsyningen som en service, idet elhandelsvirksomheder ikke er begrænset til kun at handle med elektricitet.

Da netvirksomhederne med engrosmodellen ikke længere vil skulle fakturere forbrugerne, men alene elhandelsvirksomhederne, vil det være en konsekvens, at multiforsyning efter indførelsen af engrosmodellen ikke vil kunne omfatte netvirksomheder.

2.17 Intern overvågning

Dansk Energi anmoder om, at der i lovforslaget også foretages en ændring af bestemmelserne om intern overvågning.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at reglerne vil få mindre betydning i det omfang netvirksomhederne ikke længere skal have kundekontakt.

Energistyrelsens bemærkning:

Energistyrelsen finder, at der er behov for en grundig analyse af bestemmelsen om intern overvågning, inden den eventuelt skal revideres. Det vil ikke være forsvarligt at ændre den på baggrund af en høring om helt andre dele af lov om elforsyning.

3. Forsyningspligtige virksomheder

3.1 Prisregulering

Dansk Energi anfører, at der med engrosmodellen vil være øgede opgaver for de forsyningspligtige virksomheder, og tilbyder at være behjælpelig med at beregne et tillæg til forsyningspligtprisen, som afspejler de nye opgaver for disse virksomheder og forventede øgede tab på dårligt betalende kunder.

DONG Energy finder, at det er fornuftigt, at det i de almindelige bemærkninger vurderes, at Energitilsynets hjemmel er tilstrækkelig bred til at indregne alle nye omkostninger, der påhviler de forsyningspligtige virksomheder, i prisen, men finder, at denne vurdering bør resultere i en ændret praksis allerede inden overgangen til engrosmodellen.

Natur-energi finder Dansk Energi's forslag bekymrende, da det vil medføre ekstraomkostninger for forbrugerne.

Energistyrelsens bemærkning:

Det vurderes i de generelle bemærkninger, at der vil være tilstrækkelig rummelighed inden for de givne lovgivningsmæssige rammer til at sikre en rimelig økonomisk regulering af forsyningspligtprisen. Efter gældende regler fastsættes pristillægget (den såkaldte mark up) for 2 år. Den seneste gælder for 2012 og 2013. I lyset af markedsudviklingen vil det blive vurderet, om der bliver behov for en forhøjelse af pristillægget efter indførelsen af engrosmodellen. Det er dog ikke Energistyrelsens vurdering, at de forsyningspligtige virksomheders tab på kunder vil stige, da ændrede regler i lovforslaget sigter på at begrænse sådanne tab.

Det er op til Energitilsynet som uafhængig myndighed at vurdere, om der er behov for ændring af pristillægget.

3.2 Leveringsforpligtelse

Dong Energy anbefaler, at der laves parallelitet i bestemmelserne i lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning vedrørende de forsyningspligtige virksomheders pligt til mod betaling at levere henholdsvis el og naturgas.

Energistyrelsens bemærkninger:

Anbefalingen er fulgt i den endelige udgave af lovforslaget.

3.3 Bevillingsperiode

Dansk Energi og DONG Energy ønsker, at forslaget om en mulig reduktion af bevillingsperioden fra 5 ned til 2 år udgår af lovforslaget, da det vil skabe usikkerhed for de bevillingspligtige virksomheder.

Natur-energi finder af § 97 bør udgå, da den ikke er i overensstemmelse med EU-lovgivningen.

Energistyrelsens bemærkning:

Forslaget om, at klima-, energi- og bygningsministeren kan reducere bevillingsperioden fra 5 ned til 2 år er medtaget af hensyn til mulighederne for fremadrettet at ændre på forsyningspligtreguleringen uden at komme i konflikt med grundloven. Forsyningspligtreguleringen ventes at blive et tema i det kommende eftersyn af reguleringen, der er en del af energiaftalen af 22. marts 2012. Energistyrelsen anbefaler, at forslaget bevares i lovforslaget.

Vedrørende § 97 gælder det, at der er tale om en overgangsbestemmelse, der skulle sikre gennemførelsen af elreformen fra 1999. Den har således ikke praktisk betydning i dag. Det vil være rimeligt at se på den i forbindelse med det kommende eftersyn af reguleringen, der ligeledes er et element i energiaftalen.

4. Øvrige

4.1 Elpristavlen

Dansk Energi finder, at Energitilsynet bør være ansvarlig for finansieringen af elpristavlen, da Energitilsynet er ansvarlig for, at der udpeges en forbrugerportal.

Forbrugerrådet finder, at der bør ske en styrkelse og udbygning af elpristavlen, og at den drives på en måde, der sikrer objektivitet og uafhængighed. Forbrugerrådet støtter en nyordning,

hvor finansieringen af elpristavlen ikke sker i regi af elhandelsvirksomhederne, men i stedet i offentligt regi gennem de eksisterende afgifter.

Energistyrelsens bemærkning:

Finansiering af elpristavlen er ikke fastlagt i lovgivningen. Lovforslaget tager ikke stilling til placering eller finansiering af den forbrugerportal, som elhandelsvirksomhederne med lovforslaget skal opdatere med prisoplysninger. Elpristavlen har hidtil været finansieret af Dansk Energi.

4.2 Markedsmæssighed af aftaler

Advokatrådet finder, at det forhold, at aftalers markedsmæssighed både er omfattet af skatte-lovgivningen og lov om elforsyning indebærer et problem, idet det ikke findes hensigtsmæssigt, at to offentlige instanser har hver deres individuelle afgørelseskompetence på et identisk regelgrundlag. Advokatrådet anfører, at det bør kræves en afgørelsesprocedure for Energitilsynet, der er identisk med de retssikkerhedsmæssige krav, som SKAT er underlagt.

Dansk Energi finder, at udmøntningen af forslaget om sikring af markedsmæssighed af kollektive elforsyningsvirksomheders aftaler, der i høringsudgaven af lovforslaget lægger sig tæt op ad reglerne inden for skattelovgivningen, vil være administrativt for tungt.

DONG Energy finder ligeledes, at forslaget vil være administrativt for tungt for virksomhederne.

Landbrug & Fødevarer støtter bestræbelserne på at sikre øget markedsmæssighed af aftaler.

Natur-energi finder bestemmelsen om aftalers markedsmæssighed strengt nødvendig.

Naturgas Fyn anfører, at bestemmelsen om markedsmæssighed af aftaler i lov om naturgasforsyning bør omformuleres, således at det fremgår, at det er Energitilsynet, der har bevisbyrden for, om en aftale er indgået på markedsmæssige vilkår. Endvidere anføres det, at dokumentationskravet går længere end i de tilsvarende regler inden for skatteretten. Endelig savnes en stillingtagen til, hvordan selskabet skal forholde sig, hvis en aftale tilsidesættes af Energitilsynet, idet selskabet vil kunne ifalde erstatningskrav, hvis en indgået aftale ikke overholdes.

Sekretariatet for Energitilsynet noterer sig, at bestemmelsen bliver tydeliggjort og indeholder sanktionsmuligheder, hvorefter Sekretariatet kan fastsætte den pris på en aftale, der skal indgå i den økonomiske regulering af virksomhederne.

Energistyrelsens bemærkning:

Lovforslaget omhandler en præcisering af dokumentationskravet for aftalers markedsmæssighed. Der er parallelle bestemmelser i lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning.

Selve kravet om, at aftaler skal være på et markedsmæssigt grundlag, ændres ikke med lovforslaget. Det er således ikke nyt, at der, som Advokatrådet anfører, er en nær sammenhæng mellem SKATs ansvarsområde og Energitilsynets ansvarsområde. Derfor anføres det også, at Energitilsynet vil udøve sit tilsyn inden for rammerne af de regler, som skatteforvaltningen anvender, og hvor det er hensigtsmæssigt gå i dialog med skatteforvaltningen om konkrete sager. Det findes dog hverken muligt eller hensigtsmæssigt som foreslået af Advokatrådet at

pålægge det uafhængige Energitilsyn en afgørelsesprocedure, der er identisk med de krav SKAT er underlagt.

Energistyrelsen har efter drøftelser med Dansk Energi, DONG Energy og Sekretariatet for Energitilsynet udarbejdet en revideret tekst i bemærkningerne til lovforslaget om aftalers markedsmæssighed på elområdet. Efter de nye bemærkninger præciseres det, at der ved en aftales indgåelse udarbejdes et kort notat, der redegør for, hvorledes markedsmæssigheden er sikret. Såfremt Energitilsynet har brug for yderligere dokumentation eller redegørelser, vil disse som hidtil kunne indhentes. Bemærkningerne er parallelle på naturgasområdet.

Med ændringen vil de administrative byrder for virksomhederne være reduceret til et minimum, samtidig med at Energitilsynet vil have et nyttigt instrument til brug for sit tilsyn med aftalers markedsmæssighed.

Energistyrelsen kan ikke følge Naturgas Fyns forslag om, at Energitilsynet skal have bevisbyrden for, om en aftale er indgået på markedsmæssige vilkår. Det har hele tiden været selskabernes pligt at dokumentere markedsmæssigheden af deres aftaler. Lovforslaget præcisere blot dokumentationskravet, der for naturgasselskaberne lægger sig nøje op ad kravene efter skattelovgivningen.

Konsekvensen af, at en aftale findes ikke at være markedsmæssig, er, at Energitilsynet skønmæssigt vil kunne fastsætte den værdi, der skal indgå i reguleringsregnskabet. Hvis der er betalt en overpris, må selskabet derfor skulle betale differencen af sin egenkapital.

4.3 Præcisering af indtægtsrammebestemmelserne

Det præciseres i lovforslaget, at alle omkostninger og indtægter, der er knyttet til den bevillingspligtige aktivitet, er omfattet af indtægtsrammereguleringen. Også sådanne omkostninger og indtægter, som regnskabsmæssigt indgår og bogføres i andre virksomheder end den bevillingshavende virksomhed.

Dansk Energi ønsker bekræftet, at bestemmelsen ikke berører virksomhedernes muligheder for at kunne købe ydelser hos andre selskaber til brug for udførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter.

Natur-energi finder det ikke logisk eller i forbrugernes interesse, at netvirksomhederne ikke får reduceret deres indtægtsrammer svarende til de opgaver, de fritages for.

Energistyrelsens bemærkning:

Energistyrelsen er enig i Dansk Energi's tolkning af bestemmelsen. For at udelukke enhver tvivl er dette skrevet ind i bemærkningerne til bestemmelsen i det endelige lovforslag.

Den gældende indtægtsrammeregulering indebærer ikke mulighed for reduktion af indtægtsrammerne ved bortfald af opgaver, der ikke er direkte pålagt af en myndighed eller lovgivningen. Der er således ikke mulighed inden for gældende regulering at følge Natur-energi's forslag. Indtægtsrammereguleringen vil imidlertid være omfattet af det reguleringseftersyn, der indgår i energiaftalen af 22. marts 2012.

4.4 Nettilslutning af decentrale kraftvarmeværker

Dansk Energi anfører, at det fremgår af en ændring af elforsyningslovens § 67 vedrørende tilslutning af visse kraftvarmeværker, at det ikke kan udelukkes, at der vil opstå uenighed mellem net- og transmissionsvirksomheder om valg af tilslutningspunkt. Det beskrives herefter, at ministeren kan fastsætte regler om, hvilken kollektiv elforsyningsvirksomhed, f.eks. Energinet.dk, der træffer afgørelsen. Dansk Energi mener, at Energinet.dk bør udgå af bemærkningerne, idet det bør være en uafhængig part, der træffer beslutning i tilfælde af uenighed og ikke Energinet.dk, som er transmissionsselskab.

Energistyrelsens bemærkning:

Henvisningen til elforsyningslovens § 68 udgår af ændringsforslaget til § 67, stk. 1, 2. pkt., fordi den er overflødig. § 68 a gælder uanset, om der henvises hertil. Herved bliver Energinet.dk heller ikke nævnt i bemærkningerne til lovforslaget. Det bemærkes i øvrigt, at forholdet mellem transmissions- og netvirksomheder vil indgå i det eftersyn af reguleringen, der fremgår af energiaftalen af 22. marts 2012.

4.5 Smartgrid og serviceudbydere

Better Place redegør i sit høringssvar for den rolle, såkaldte ”energy service providers” kan spille i forhold til at bistå forbrugere med at styre deres elforbrug, og finder, at engrosmodellen bør kunne håndtere situationer, hvor flere forbrugere benytter samme aftagepunkt, eller hvor service udbyderen vil styre en del af en forbrugers samlede forbrug, f.eks. ved at sikre en vis rumvarmetemperatur for en varmepumpebruger.

Dansk Energi nævner, at engrosmodellen kan være medvirkende til at understøtte udviklingen af forretningsmodeller for nye serviceudbydere og således være med til at fremme realiseringen af smartgrid i Danmark, og at det derfor er væsentligt, at implementeringen af engrosmodellen understøtter nye aktørers tilbud om intelligent styring af slutforbruget.

Dansk Industri anbefaler, at lovforslaget udformes således, at der tages hensyn til flere forbrugere på samme forbrugssted.

Energistyrelsens bemærkning:

Lovforslaget sikrer, at alle forbrugere kun får én regning, der er knyttet til aftagenummeret. Det bygger på det grundlæggende princip, at der er én og kun én ansvarlig forbruger knyttet til hvert enkelt aftagenummer.

Der vil dog kunne være tilfælde, hvor flere forbrugere aftager elektricitet via det samme aftagenummer, eksempelvis fordi de har oprettet et system med bimålere, eller fordi den juridiske person, der er registreret på aftagenummeret, har aftalt en intern fordelingsnøgle med andre forbrugere, der aftager elektricitet via det samme aftagenummer uden brug af bimålere. I sådanne tilfælde vil den forbruger, der er registreret på aftagenummeret, kunne aftale med elhandelsvirksomheden, at denne fordeler den samlede regning på de enkelte forbrugere efter en aftalt fordelingsnøgle. Elhandelsvirksomheden vil dog ikke være forpligtet til at yde en sådan service. Betaling for særlig service fra en elhandelsvirksomhed for at imødekomme forbrugeres individuelle behov vil være en del af aftalen mellem elhandelsvirksomheden og forbrugeren. Dette præciseres i det endelige lovforslag.

Engrosmodellen vil ikke i sig selv kunne løse alle de udfordringer, der vil være for serviceudbydere, der vil assistere forbrugere med intelligent styring af forbruget. Men den giver en klar ramme, som sådanne virksomheder vil kunne udvikle deres produkter inden for.

4.5 Ikrafttrædelsesbestemmelsen

I lyset af de mange opgaver, der skal gennemføres med udstedelse af bekendtgørelser, tilretning af aftaler og udvikling af datahub'en, inden engrosmodellen kan virke, anbefaler Dansk Energi, at ministeren gives en hjemmel til at udskyde virkningsdatoen for datahub'en. Endvidere anbefales det, at ændringen af § 73 om netvirksomhedernes mulighed for øget prisdifferentiering får virkning fra 1. januar 2013.

Energinet.dk anbefaler, at virkningsdatoen udskydes til 1. april 2014 for at sikre tid nok til udviklingen af datahub'en. Samtidig meddeler, Energinet.dk, at der pågår en revision af planen for udviklingen af datahub'ens fase 1, der er planlagt til at skulle gå i fuld drift den 1. oktober 2012. Når denne planrevision er gennemført senest ultimo maj 2012, vil et mere nøjagtigt tidspunkt for idriftsættelsen af datahub'en kunne fastlægges.

Energistyrelsens bemærkning:

Energistyrelsen finder, at det er vigtigt, at der er en klar skæringsdato for overgangen fra den gældende organisering af markedet med netvirksomhederne i centrum til engrosmodellen, af hensyn til de aftaler, der skal indgås, ændringen af skattelovgivningen og de mange bekendtgørelser, der skal have virkning fra samme dato, samt den forsikringsordning, der skal være etableret. En bemyndigelse til ministeren til at udskyde datoen findes at ville kunne skabe for stor usikkerhed.

For dog at reducere tidspresset anbefales det derfor, at bestemmelserne der vedrører engrosmodellen, skal finde anvendelse fra den 1. april 2014. Dette forslag fremgår af det endelige lovforslag.

Der vil dog kunne vise sig behov for at ændre datoen med fremsættelse af et ændringsforslag *på baggrund af Energinet.dk's planrevision.*

Energistyrelsen finder, at *Dansk Energi's forslag om fremrykning af virkningstidspunktet for ændringen af § 73 ikke bør imødekommes*, da dette forslag hænger nøje sammen med indførelsen af engrosmodellen.