

BILAG 2

HØRINGSSVAR

23. april 2012

J.nr. 2205/1194-0044

Ref. Bak

1. PAKKE

Høring af forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.)

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 16-04-2012
SAGSNR.: 2012 - 1143
ID NR.: 171374

ens@ens.dk + bak@ens.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet mv.)

Ved e-mail af 26-03-2012 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Til lovforslagets § 1, nr. 17 (ny § 46, stk. 2, 2. pkt., i elforsyningsloven)

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Energitilsynets mulighed for skønsmæssigt at fastsætte en markedsmæssig pris er baseret på samme regelgrundlag som SKATs fastlæggelse af en armslængdepris for samme virksomheder. Videre anføres, at det "kunne være hensigtsmæssigt" med en dialog med skattemyndighederne i forbindelse med Energitilsynets sagsbehandling.

Af indlysende årsager og helt grundlæggende bør der ikke være nogen lovgivningsmæssig mulighed for, at to offentlige instanser – Energitilsynet og SKAT - har hver deres egen, individuelle afgørelseskompetence på et identisk regelgrundlag vedrørende identiske forhold, nemlig muligheden for at fastlægge en armslængdepris for de berørte virksomheder til brug for de relevante transaktioner. Enten bør det anføres direkte i bestemmelsen (eller indføres i skattekontrolloven), at en afgørelse om en armslængdepris truffet af Energitilsynet skal efterleves af SKAT, eller alternativt bør Energitilsynet ikke have en afgørelseskompetence, men blot en mulighed for at anmode SKAT om at fastlægge en armslængdepris.

Hvis det fastholdes, at Energitilsynet skal have en afgørelseskompetence (enten som en enekompetence eller en kompetence i konkurrence med SKAT) er det endvidere problematisk, at Energitilsynet kan vurdere den fremlagte dokumentation ud fra et generelt forvaltningsretligt skøn og i givet fald fastlægge en markedspris "skønsmæssigt", hvorved bevisbyrden for de reelle armslængdepriser er væltet over på afgørelsens adressat. Dette står i modsætning til SKATs sagsbehandling, som er

underlagt en detaljeret foreskrevet procedure i skattekontrollovens § 3 B og det tilhørende regelsæt. Eksempelvis er SKAT underlagt detaljerede regler for de dokumentationskrav, som SKAT kan kræve opfyldt, og hvis dokumentationskravene er opfyldt, er det SKATs bevisbyrde at godtgøre, at de konkrete afregningspriser ikke svarer til armslængdepriser. Der må med andre ord kræves en afgørelsesprocedure for Energitilsynet, der er identisk med de retssikkerhedsmæssige krav, som SKAT er underlagt.

Til lovforslagets § 2, nr. 3 (ny § 28 c, stk. 2, 2. pkt., i lov om naturgasforsyning)
Bemærkningen ovenfor gælder tilsvarende for lovforslagets § 2, nr. 3.


Til lovforslagets § 1, nr. 27

I henhold til gældende praksis fra henholdsvis Ankenævnet på Energiområdet, Energitilsynet og Energiklagenævnet, kan forsyningspligtige virksomheder i lighed med f.eks. varmforsyningsvirksomheder stille krav om depositum eller anden sikkerhedsstillelse fra en kunde som sikkerhed for fremtidig levering, såfremt der er en nærliggende risiko for, at virksomheden uden denne sikkerhed ville lide yderligere tab ved fortsat levering til kunden. I de pågældende tilfælde vil manglende sikkerhedsstillelse kunne føre til forsyningsafbrydelse.

Ordlyden af den foreslåede bestemmelse kan give indtryk af, at der fremover vil kunne kræves sikkerhedsstillelse for fremtidige betalinger, uanset om der foreligger en nærliggende risiko for at lide tab ved fortsat levering uden sikkerhedsstillelse eller ej. Der vil i givet fald være tale om en lempelse af betingelserne for, at forsyningspligtselskaberne kan stille krav om sikkerhedsstillelse for fremtidige betalinger og foretage forsyningsafbrydelse. Bemærkninger til lovforslaget tyder dog på, at dette ikke har været tilsigtet, men at hensigten derimod har været at kodificere den gældende praksis.

Det bør derfor præciseres i selve lovteksten, at krav om sikkerhedsstillelse for fremtidige betalinger kun kan stilles, når der er nærliggende risiko for at lide tab ved fortsat levering, og at der kun kan ske forsyningsafbrydelse i tilfælde hvor kravet om sikkerhedsstillelse ikke opfyldes.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Kristine Bak

Fra: Georg Ferdinandsen (KFST) [gf@kfst.dk]
Sendt: 12. april 2012 16:21
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Kristine Bak; 'Poul Gorm Nielsen (Byret - pgn@domstol.dk)'; 1 - Energitilsynet (SET); Martin Salamon (FBR); rb@fbr.dk; seljensen@gmail.com; hcw@verdo.dk; 'Niels Grovn (nigr@tre-for.dk)'; behlu@dongenergy.dk; hbj@danskenergi.dk; at@naturgas.dk; chrdu@dongenergy.dk; tj@ngf.dk; lahas@dongenergy.dk; pif@naturgas.dk; rr@ngf.dk; bemo@Christensen.mail.dk; ch@fredericia-fjv.dk; flre@cdnet.dk
Emne: SV: Høring af forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk
docId: http://ensiis/ensj09/DOK401647
SJ: -1

Høring af forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.)

Som formand for Ankenævnet på Energiområdet har jeg modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Ankenævnet kan som bekendt ikke afgive et egentligt høringssvar, da dette tilkommer de bag ankenævnet stående forbruger- og erhvervsorganisationer, som selvstændigt høres over lovforslaget.

Derimod kan jeg som formand for ankenævnet knytte visse kommentarer til det foreliggende udkast.

Indledningsvis skal jeg anføre, at det ikke tilkommer mig som formand at kommentere, om reguleringen bør være baseret på den såkaldte engrosmodel. Jeg har noteret, at ideen bag forslaget om en engrosmodel er at ændre rammerne for markedet, så elhandelsvirksomhederne får en central rolle, mens netvirksomhederne får en mere tilbagetrukket rolle. Formålet hermed er efter det anførte at fremme en større eksponering af elhandelsvirksomhederne.

Forslaget - som en konsekvens - om at der sker ændringer for fakturering af forbrugerne og inddrivelse af manglende betalinger, så det overgår til elhandelsvirksomhederne, vil få betydning for ankenævnets virksomhed. Netselskaberne vil herefter ikke - som det er tilfældet i dag - blive part i klagesager, når forbrugerne ikke har en egentligt kontraktretlig relation til netselskabet.

For at præcisere forbrugernes klagevej vedrørende civile tvister, kunne det overvejes at indsætte en bestemmelse, der klart foreskriver, at det er elhandelsvirksomhederne, der i alle forhold skal håndtere klager. Alternativt bør dette afspejles i forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelsen, således at det her foreskrives, at elhandelsvirksomhederne er forpligtet til at behandle alle klager fra forbruger hurtigt, effektivt og på kvalificeret vis. ved en revision.

Indføres engrosmodellen, vil ankenævnet teoretisk kun kunne behandle klager fra forbrugere mod en netvirksomhed i sager om erstatningsansvar for tingskade, hvor ansvaret bygger enten på det objektive ansvarsgrundlag i produktansvarsloven, stærkstrømloven med omvendt bevisbyrde og de almindelige regler om erstatningsansvar uden for kontrakt med culpa. Vedtægtsmæssigt vil ankenævnet ikke i dag kunne behandle en sådan klage, da forbrugerne efter forslaget ikke længere står i et direkte kundeforhold til netvirksomhederne. Det kan dog nemt løses ved, at de bag ankenævnet stående forbruger- og erhvervsorganisationer ændrer ankenævnets kompetence i form af en vedtægtsændring, som efterfølgende kan godkendes af erhvervs- og vækstministeren.

Jeg vil derfor anmode Energistyrelsen om at overveje, om de nævnte konsekvenser eventuelt bør fremgå af lovforslagets bemærkninger.

Selv om det er gældende ret i dag, at afbrydelse af elektricitetsforsyningen til en forbruger ikke kan ske som middel til at inddrive skyldig betaling for allerede afholdt forbrug, er det ofte den begrundelse, der anvendes øverst i rykkerbreve fra netselskaberne. Først senere anføres, at en afbrydelse kan afværges ved en sikkerhedsstillelse.

Jeg kan derfor hilse det velkomment, at det nu i loven præciseres, at forsyningsafbrydelse forudsætter en konkret kreditrisikovurdering, og hvis denne fører frem til, at kreditrisikoen er høj, så kan der foretages skridt til afbrydelse af elektricitetsforsyningen, hvis der ikke stilles fornøden sikkerhed for fremtidige betalinger.

I de regler, der foreslås at kunne blive fastsat af klima, energi- og bygningsministeren, bør det overvejes, om bekendtgørelsen skal præcisere, hvorledes en sikkerhedsstillelse beregnes (hvilket udgangsgrundlag, hvor stor en andel af et årsforbrug, fx 3 eller 6 måneder), periodens længde, betingelser for frigivelse, forrentning mv.).

Herudover finder jeg ikke anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen
Poul Gorm Nielsen
Formand

Kontakt:
Specialkonsulent Georg Ferdinandsen
Direkte 4171 5091
E-mail gf@kfst.dk

ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. 4171 5000
E-mail: post@energianke.dk

Høringsvar til " lovforslag om fremme af konkurrencen på elmarkedet".

Better Place takker for muligheden at komme med bemærkninger til lovforslaget, som vi overordnet støtter og betragter som en vigtig og nødvendig udvikling af det danske elmarked.

Better Place har følgende to bemærkninger til lovforslaget:

1. Udvikling af omkostningseffektiv afregning af nye smart grid aktører

Der eksisterer i den nuværende markedsmodel et forhold, som er en væsentlig barriere i forhold til at skabe mere konkurrence og udvikle fremtidens smart grid, hvori blandt andet elbiler kommer til at spille en central rolle.

Better Place foreslår, at denne barriere fjernes i forbindelse med indførelse af engrosmodellen.

Som led i udviklingen af et smart grid forventes det, at nye aktører vil deltage i markedet og levere nye innovative løsninger til forbrugerne. Formålet med disse løsninger er at styre elforbruget intelligent og effektivt samt gøre det simpelt for forbrugeren. Typisk vil en sådan aktør aggregere forbruget (eller dele af forbruget) for mange små forbrugssteder og derved skabe tilstrækkelig volumen til, at der er økonomi i at styre forbruget intelligent. Denne type aktører vil også blive kendt som "energy service providers" eller aggregatorer.

Typisk vil en sådan serviceudbyder blot styre en del af forbruget på et aftagested – f.eks. en varmepumpe, en elbil eller et køleanlæg. Disse serviceudbyderes forretningsmodel vil ofte være struktureret omkring betalingen for en ydelse – f.eks. at levere mellem 20-22 grader i huset året rundt eller levere 1000 km kørsel i elbil om måneden.

Eftersom serviceudbyderen kun håndterer en del af forbruget på aftagestedet, vil der således opstå situationer med flere forbrugere på samme aftagested som skal modtage en regning fra elhandelsselskabet. Engrosmodellen bør kunne håndtere dette, så elhandelsvirksomheden kan splitte det samlede forbrug i henhold til en aftale partnerne imellem. Det skal derfor være muligt at fakturere flere forbrugere på samme aftagepunkt på en omkostningseffektiv måde. Aftalen imellem partnerne kan f.eks. være baseret på en fast procentfordeling eller en fordelingsmåler. Hver forbruger vil have en aftale med en elhandelsvirksomhed og summen af forbruget for de pågældende forbrugere på aftagestedet vil udgøre det samlede forbrug på aftagestedet.

Staten vil stadig være sikret sit provenu eftersom elhandelsvirksomheden vil skulle svare afgifter af det samlede målte forbrug på aftagestedet og være ansvarlig for en korrekt fordeling af regningen mellem forbrugerne på aftagestedet.

For at understøtte denne type forretningsmodeller, som bliver helt afgørende for at udvikle et velfungerende af smart grid og sikre at Danmark når de ambitiøse mål på energiområdet, foreslår vi følgende ændringer:

§72 b. ændres til:

"Elhandelsvirksomheden køber net-og systemydelser af netvirksomhederne og Energinet.dk og fakturerer forbrugerne for levering af elektricitet, inkl. net- og systemydelser, elafgifter m.v. En evt. fordeling af forbrug til flere forbrugere på sammen aftagenummer fordeles i henhold til aftale mellem forbrugerne og elhandelsvirksomheden – f.eks. baseret på en fordelingsmåler. Betaling af omkostninger til offentlige forpligtigelser, jf. § 8, og elafgifter m.v. faktureres af elhandelsvirksomheden til en eller flere forbrugere på aftagenummeret i henhold til den aftalte fordeling."

§72 c. stk 2. ændres til:

"Elhandelsvirksomheden indberetter data til datahuben'en vedrørende identifikation af forbrugerene på et givent aftagenummer, som elhandelsvirksomheden har indgået aftale med. Elhandelsvirksomheden indberetter endvidere oplysninger om aftalte betalingsvilkår og data om særlige afgiftsforhold for konkrete aftagenumre til brug for fakturering."

Hvis Energistyrelsen har den opfattelse af det nuværende lovforslag rummer mulighed herfor uden de ovennævnte præciseringer henstiller vi til, at Energistyrelsen gengiver dette i bemærkningerne til lovforslaget.

Da lovforslaget forudsætter visse konsekvensændringer for lovgivningen på skatte- og afgiftsområdet opfordrer vi til, at lovforslag herfor udarbejdes hurtigst muligt, således at vi kan bedømme dette i sammenhæng.

2. Indførelse af midlertidig frivillig letvægtsmodel af Engrosmodellen

For de smart grid aktører som allerede er i markedet med kommercielle løsninger, og i høj grad er afhængige af markedsændringerne, er det kritisk at disse først indføres fra 1 januar 2014. Samtidig er der en erkendelse af disse væsentlige ændringer af markedet kan være svære at udføre med en kort tidshorisont for alle aktører.

Det foreslås derfor at der udarbejdet en midlertidig frivillig letvægtsmodel som netselskaber og elhandelsvirksomheder kan indføre hvis de ønsker det allerede fra 1..1.2013. Dette vil muliggøre at smart grid markedet kommer i gang allerede fra 2013 og der kan drages nogle tidlige erfaringer.

Såfremt Energistyrelsen har spørgsmål til ovennævnte eller på anden måde ønsker en uddybning af de foreslåede ændringer, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Mikkel Westenholz
Business Development Manager
Better Place Danmark
Lygten 39
2400 København NV

Tlf: 31636903

Email: Mikkel.Westenholz@betterplace.com



CO-industri 100 år 1912-2012

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen

Dato : 16. april 2012
Sagsbehandler : AS-jj
CO-sagsnr. : 2012-01527
Deres journal nr. :

Sendt pr. mail ens@ens.dk

Hørings svar - lovforslag om fremme af konkurrencen på el-markedet

CO-industri bakker op om de nævnte lovændringer, som skal implementere energiaftalen og skabe langsigtede rammer for investeringer og nye grønne jobs.

I forbindelse med implementeringen af den såkaldte engrosmodel, hvor el-leverandørerne overtager hele kundekontakten, og kunden kun modtager én samlet regning for el-leverancer, net-ydelser og afgifter, er det positivt, at der nu tages skridt mod et el-marked med mere konkurrence, mere gennemsigthed og lettere administration.

Ændringerne af naturgasforsyningsloven, som bl.a. udfasning af oliefyr i eksisterende bygninger, vil være med til at bidrage til overgangen til et fossilfrit samfund og skabe et større marked for varmepumper. For CO-industri er det afgørende, at overgangen til nye regler bør ske så omkostningseffektivt som muligt. Derfor er det positivt, at forslaget lægger op til dispensationsmulighed for de bygninger, hvor der ikke er egnede alternativer til rådighed.

Det er ligeledes positivt, hvis regeringen kan finde besparelser på Energinet.dk ved for eksempel at samle nogle af de regionale net. Ikke mindst set i lyset af, at Energinet.dk ikke har været udsat for de samme besparelser som andre energiselskaber de senere år.

Med venlig hilsen


Arne Sørensen

CO-industri

Vester Søgade 12,2 • 1790 København V • Telefon: 33 63 80 00
Fax: 33 63 80 90 • e-mail: co@co-industri.dk • www.co-industri.dk

Energistyrelsen
Att.: Kristine Bak
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. email: ens@ens.dk og bak@ens.dk

Dok. ansvarlig: DGR
Sekretær: LGU
Sagsnr: 2009-470
Doknr: d2012-758-3.0
16-04-2012

Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.)

Dansk Energi har den 26. marts 2012 modtaget udkastet til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk i høring. Dansk Energi takker for muligheden for at komme med bemærkninger og har i den forbindelse nedenstående bemærkninger.

Dansk Energi har noteret, at et stort flertal i Folketinget ønsker en gennemførelse af engrosmodellen. Der er tale om en meget stor omstilling af detailmarkedet på elområdet, og der skal laves et stort stykke arbejde fra branchens side. Der skal flyttes mange opgaver, og der skal ske ændringer af mange arbejdsgange, procedure og IT-systemer, som involverer store dele af branchen. Branchen vil gøre sit til, at omstillingen bliver succesfuld - det bliver en travl tid.

Dansk Energi anerkender, at der er lavet et stort og grundigt stykke forarbejde fra Energistyrelsens side. Det udsendte lovforslag, vurderer vi, vil sætte en fornuftig ramme for en omstilling til en engrosmodel.

Forslaget lægger op til, at der vil være en stor samfundsøkonomisk gevinst forbundet med indførelsen af engrosmodellen. Dansk Energi har svært ved at vurdere det samfundsøkonomiske potentiale, da det vil afhænge af mange forhold, herunder hvilken betydning engrosmodellen får for kundernes ageren på detailmarkedet. Dansk Energi tilslutter sig dog vurde-

DANSK ENERGI
DANISH ENERGY ASSOCIATION

Rosenørns Allé 9
DK-1970 Frederiksberg C
T: +45 300 400
info@danskeenergi.dk
www.danskeenergi.dk

ringen af, at timeaflæst måling af elforbruget må forventes at hæve det samfundsmæssige potentiale.

Tilbage står fortsat et stort stykke arbejde med at få implementeret engrosmodellen i praksis. Hvis det skal lykkedes indenfor tidshorizonten til rådighed, er der behov for et tæt samarbejde mellem myndighederne, Energinet.dk og branchen. Lovgivningen, markedsforskrifterne og branchens standardaftaler er tæt forbundne og skal i stor stil tænkes sammen. Vi opfordrer derfor til, at der etableres et formaliseret samarbejde, hvor der kan følges os på, at implementeringsprocessen skrider planmæssigt fremad.

Dansk Energi har følgende detaljerede bemærkninger til lovforslaget.

Kollektiv garanti- eller forsikringsordning

Efter lovforslaget til ny § 72 a, stk. 3, skal elhandelsselskaber være medlem af en kollektiv garanti- eller forsikringsordning til sikkerhed for afgiftsbetalingerne til skattemyndighederne.

Forsikringsordningen er en del af energiforliget og har samtidig været en forudsætning for Skatteministeriets accept af, at opkrævningen af afgifter overgår til elhandelsselskaberne. Det må vi som branche acceptere, men vi er stadig uforstående over, at det skal være nødvendigt at lave særlige ordninger på elområdet, som SKAT ikke har på nogen andre områder. Vi havde foretrukket at blive behandlet som alle andre brancher, som skal betale afgifter til SKAT – nemlig at SKAT ved en konkret vurdering kan afkræve sikkerhed fra dårlige betalere.

Når detaljerne i forsikringsordningen skal fastsættes, er det vigtigt for branchen, at ordningen bliver hensigtsmæssigt skruet sammen og så omkostningseffektiv som muligt. Det er samtidig vigtigt, at der tages udgangspunkt i de økonomiske forhold hos den individuelle elhandler, og at der ikke er tale om en fuldt kollektiv ordning. Der bør skabes en hensigtsmæssig balance, så der ikke er tale om en barriere for nye elhandlere, men at ordningen alligevel opfordrer det enkelte selskab til at sikre finansiell stabilitet. Dansk Energi deltager meget gerne i Energistyrelsens overvejelser.

Dansk Energi henleder desuden opmærksomheden på, at de forsyningspligtige virksomheder allerede i dag skal have en vis finansiell kapacitet for at opretholde bevillingsretten. Det bør der tages hensyn til, så det sikres, at de forsyningspligtige elhandelsvirksomheder ikke møder krav om dobbelt garantistillelse, som forsyningspligt-kunderne i sidste ende kommer til at betale for.

Registrering af elhandelsselskaber hos Energinet.dk

Lovforslaget indeholder i den nye § 72 a, stk. 1, en bestemmelse om, at elhandelsselskaberne skal registreres som brugere af datahubben efter Energinet.dk's retningslinjer. Af lovbe-

mærkningerne fremgår, at det også er hensigten, at Energinet.dk fastsætter krav til bortfald af registreringen.

Registrering og et evt. senere bortfald af denne er af væsentlig betydning for elhandlernes mulighed for at drive deres virksomhed. Kravene til registrering har derfor meget stor betydning og måske i endnu højere grad, hvad der skal til for at miste den, herunder hvilken procedure i forhold til påbud, varsler mv., som elhandelsselskaberne stilles overfor.

Dansk Energi finder det betænkeligt at overlade så væsentlig en opgave til en markedsaktør som Energinet.dk. Beslutning om at lade registrering af et elhandelsselskab bortfalde er voldsomt indgribende, og der er mange forvaltningsretlige forhold, der skal overvejes, herunder sikring af nødvendige klagemuligheder mv.

Samtidig vil reglerne om bortfald af registreringen få en tæt relation til den bekendtgørelse, som Energistyrelsen vil skulle fastsætte efter den foreslåede § 72 d, stk. 3, om konsekvensen af elhandlernes misligholdelse.

Det er Dansk Energis forslag, at en så vigtig myndighedsopgave varetages af Energistyrelsen. Konkret foreslår vi, at "Energinet.dk" ændres til "klima, energi- og bygningsministeren" i § 72 a, stk. 1.

Prisregulering af forsyningspligt

Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at den eksisterende prisbestemmelse i § 72 vurderes til at være tilstrækkelig rummelig til, at Energitilsynet i fastsættelsen af prisen for forsyningspligtproduktet kan tage højde for det ændrede kundegrundlag og de nye opgaver. Dansk Energi gør desuden opmærksom på, at § 72 også skal kunne rumme de omkostninger, som kun – eller i særlig grad – påhviler de forsyningspligtige virksomheder, herunder: omkostninger til netvirksomhed for lukning af aflagested, levering til "herreløse aflagesteder", omkostninger til administration og uafdækket energiindkøb som følge af overtagelse af konkursramte elhandleres kunder samt debitortab m.v.

Det er afgørende for sektoren, at forsyningspligtselskaberne får dækket omkostningerne til de nye opgaver, som er forbundet med indførslen af engrosmodellen. Da der er tale om en ny markedssituation, vil det ikke være muligt for Energitilsynet – som hidtil – at tage udgangspunkt i gamle priser på elhandelsmarkedet. Der bliver derfor en opgave for Energitilsynet at få retænkt den gældende praksis, sådan at det bliver muligt at beregne et tillæg for de nye opgaver, som er gældende fra 1. januar 2014. Dansk Energi bidrager gerne til et sådant arbejde.

Med indførslen af engrosmodellen er det forventningen, at forsyningspligtproduktet får større tab på dårligt betalende kunder. Selskaberne vil ikke uden videre kunne stoppe aftaleforhold

med kunderne, men vil skulle opkræve depositum med fastsatte varsler. Det må forventes, at det vil give anledning til øget tab i disse selskaber. Det er vigtigt, at der i prisreguleringen tages højde herfor.

Bevillingsperioden for forsyningspligt

Med forslaget om ændring af elforsyningslovens § 33, stk. 2, gives ministeren mulighed for at reducere perioden for forsyningspligtbevillinger med op til 3 år. Formålet med ændringen er at få ensrettet udløbsdatoen på bevillingerne. Dansk Energi opfordrer dog kraftigt til, at ændringen af bevillingsperioden genovervejes. Efter vores vurdering vil Energistyrelsen kunne lave mange ændringer af reguleringen af forsyningspligtselskaberne, uden at der er behov for, at ændringen skal ske i forbindelse med en fornyelse af bevillingen.

For forsyningspligtselskaberne giver en sådan ændring dog anledning til stor bekymring for de fremtidige rammevilkår, som i sidste ende kun kan kapitaliseres i højere priser. Selskaberne står foran en stor omstillingsproces, hvor der er meget administrativt arbejde og omkostninger forbundet med så stor en omstilling som engrosmodellen. Det er ikke befordrende for branchen, at der samtidig med så stor en omstillingsproces stilles usikkerhed omkring selskabernes ret til at drive forsyningspligtvirksomhed.

Dansk Energis forslag er, at ændringen af § 33, stk. 2, udgår.

Elhandlernes faktureringsperioder

Lovforslaget indeholder i den nye § 72 b, stk. 1, et krav om, at elhandelsselskabet skal fakturere mindst 4 gange årligt og senest 1 måned efter udgangen af en 3 måneders periode. Formålet med forslaget er at sikre afgiftsopkrævningen.

Dansk Energis holdning er, at kravet er i konflikt med ideen om et frit konkurrencemarked og så helst, at kravet blev fjernet. Vi har dog forstået, at det er en forudsætning for SKAT, at der faktureres minimum 4 gange årligt. Forslaget er med til at sikre SKATs afgiftsprovenu og bør derfor alt andet lige være med til at mindske omkostningerne forbundet med den kollektive forsikringsordning.

Formuleringen om, at der skal afregnes inden for en måned efter hver 3 måneders periode, bekymrer os - både i relation til 3. afregningsgruppe, i forhold til forbrugerne og for elhandelsselskabernes mulighed for at lave individuelle aftaler.

I forhold til 3. afregningsgruppe arbejder man på en model, hvor timedataene som udgangspunkt skal foreligge den 5. dag i måneden efter afregningsmåneden. I visse situationer vil der dog ikke kunne foreligge verificeret data så tidligt. I de situationer arbejder man efter, at de kan afvente den næstfølgende måned, hvor dataene så skal foreligge senest den 5. i denne måned. Modellen er dog endnu ikke endeligt besluttet.

Hvis elhandlerne – når 3. afregningsgruppe er effektueret – vil lave en faktisk afregning og ikke acontoafregninger, vil det derfor ikke altid være muligt at sende fakturaen inden for 1 måned. Dansk Energi vil derfor foreslå, at fristen i § 72 b, stk. 1, ændres fra 1 måned til 2 måneder.

I forhold til forbrugerne er det vores bekymring, at forbrugerne vil støtte ret på formuleringen. Ordlyden af bestemmelsen kan give indtryk af et forbrugerbeskyttelseshensyn – at forbrugerne skal modtage fakturaen inden for den nævnte måned, ellers fortabes elhandelsselskabets rettighed.

Der kan tænkes helt særegne situationer, hvor der på grund af problemer i selskabernes IT-systemer eller i datahubben, ikke kan afsendes fakturaer i en periode. Her er det væsentligt, at selskaberne ikke mister deres ret til betaling. Det bør som i alle andre aftaleforhold være forældelseslovgivningen og andre alment gældende regler, der regulerer dette forhold. Dansk Energi vil foreslå, at det præciseres i bemærkningerne, at det ikke er hensigten, at forbrugerne skal kunne støtte ret på fristen.

I forhold til elhandelsselskabernes mulighed for at lave individuelle aftaler skal man være opmærksom på, at bestemmelsen også forhindrer, at elhandelsselskaberne kan tilbyde kunderne særlige rabatter, hvis der fx betales hel eller halvårligt forud – en situation, som vil stille SKAT endnu bedre.

Elhandelsselskabers indberetning af betalingsvilkår

Lovforslaget til ny § 72 c, stk. 2, indeholder et krav om, at elhandelsselskaberne skal indberette de betalingsvilkår, som de har aftalt med kunderne, til datahubben. Formålet med indberetningen er, at den efter § 72 c, stk. 6, skal bruges til at udarbejde rapporter til skattemyndighederne over elhandelsselskabernes afgiftsbetaling. Der er imidlertid tale om en unødigt fordyrende indberetningspligt, som ikke står mål med formålet. Skattemyndighedernes afgiftsprovener er også foreslået sikret gennem en kollektiv garantiordning og relativt hyppige faktureringsfrekvenser. Hvis SKAT oveni dette ønsker ekstra sikkerhed for betaling af afgifter, vil det være mere omkostningseffektivt og retvisende at pålægge de enkelte elhandlere på opfordring at rapportere deres skyldige afgifter. Datahub'en er ikke velegnet til formålet.

Dansk Energi har forstået, at forslaget handler om at sikre SKATs afgiftsopkrævning, men vi har svært ved at se nødvendigheden af så detaljerede krav. SKAT burde alene ud fra forbrugt kunne få et tilstrækkeligt retvisende billede af skyldig afgiftsbetaling.

For elhandelsselskaberne er der tale om en konkurrenceparameter, som de ikke ønsker offentliggjort – ej heller i en datahub, hvor kun enkelte har adgang til oplysningen. Samtidig virker det unødigt bureaukratisk og forbundet med omkostninger, at elhandlerne skal anføre betalingsvilkår og -kadencer ved hvert enkelt aftagenummer. Der vil opstå situationer, hvor

den planlagte betalingskadence ikke kan overholdes, og det billede, som SKAT vil få, derfor alligevel ikke vil være helt retvisende.

Når der henses til, at SKAT har sikkerhed for betalingen via forsikringsordningen samt kravet om minimum 4 årlige betalinger, vil vi foreslå, at kravet udgår, således at elhandelsselskaberne ikke skal indberette aftalte betalingsvilkår til datahubben. Konkret foreslår vi, at ordene: "aftalte betalingsvilkår og data om" slettes fra § 72 c, stk. 2.

Finansiering af elpristavlen

I lovbemærkningerne til § 72 a, stk. 4, fremgår det, at elhandelsselskaberne får ansvar for at sikre, at elpristavlen eller en lignende oversigtlig informationskilde vedligeholdes med korrekte og relevante oplysninger.

Allerede i dag har elhandelsselskaberne en forpligtelse til at indrapportere deres priser til elpristavlen eller en tilsvarende forbrugerportal. Det følger af § 3 i bekendtgørelse nr. 770 af 8. august 2005 om elforsyningsvirksomhedernes offentliggørelse af priser, tariffer, rabatter og vilkår. Samme sted fremgår det, at Energitilsynet har ansvaret for, at der udpeges en forbrugerportal.

Dansk Energi mener, at teksten i lovforslaget er uklar og foreslår en præcisering. Elhandelsselskaberne vil som i dag skulle indrapportere deres priser til elpristavlen eller lign. forbrugerportal i henhold til reglerne, men vi mener, at teksten kan misforstås sådan, at elhandlerne med forslaget får hovedansvaret for drift og finansiering af elpristavlen, hvilket vi ikke mener bør gøre sig gældende. Når det er Energitilsynet, der har ansvaret for, at der udpeges en forbrugerportal, bør ansvaret for finansiering følge opgaven.

Dansk Energi bemærker desuden, at opgaven med at holde elpristavlen (eller lignende) opdateret allerede er en omfattende opgave, og at den ikke bliver mindre omfattende fremover, idet elhandlerne for hvert produkt skal indberette individuelle priser for hvert enkelt netområde. Der bør derfor arbejdes mod en omkostningseffektiv løsning, der sikrer en effektiv og pragmatisk indberetningspligt, der på den ene side bidrager til en velfungerende konkurrence og på den anden side ikke belaster markedets aktører unødigt og derved hæver priserne.

Elhandlernes informationsforpligtelser

I lovforslagets § 72 a, stk. 4, pålægges elhandelsselskaberne at sikre gennemsigtighed om markedsforholdene og herunder informere forbrugerne om det frie elmarked og om forsyningsproduktet.

Det er Dansk Energis holdning, at denne informationsforpligtelse skal minimeres mest muligt. Det har været logisk at pålægge netselskaberne denne opgaver i den nuværende situation, men med engrosmodellen er tanken netop, at markedet skal overtage mange af de opgaver,

der tidligere har været placeret i netselskaberne. Det vil således også være et konkurrenceparameter.

Forbrugerne vil kunne sammenligne priserne på elpristavlen, som er etableret med hjemmel i § 82, stk. 6, men Dansk Energi vil foreslå, at der ikke herudover pålægges elhandlerne en pligt til at informere om det frie elmarked. Kunderne hos elhandlerne – bortset fra forsyningspligt-kunder – er jo allerede på det frie marked, og det giver derfor ikke i samme grad mening, at de skal informere om markedet. Samtidig vil elhandlerne ikke ønske at henvise kunderne til andre selskaber via elpristavlen. Dansk Energi foreslår derfor, at § 72 a, stk. 4, udgår.

Overgangsordning ved langvarige aftaler

I lovforslagets § 4, stk. 3, er der indsat en overgangsordning, som vedrører langvarige el-handelsaftaler, som løber forbi 1. januar 2014. Disse skal efter forslaget suppleres med en tillægsaftale vedr. betaling for transport, elafgifter og omkostninger, der i øvrigt knytter sig til engrosmodellen.

Det er rigtig fornuftigt med en overgangsordning, der regulerer disse særlige situationer. Bestemmelsen kan dog med den nuværende formulering give anledning til unødigt besvær for kunder og elhandlere. I disse situationer er det væsentligt, at det ikke giver anledning til kommercielle usikkerheder for nogen af parterne. Det skal nødtigt være sådan, at kunder eller elhandelsselskaber vil kunne søge at komme ud af ufordelagtige kontrakter med henvisning til væsentligt ændrede vilkår.

Dansk Energi finder derfor, at der er behov for en justering af overgangsordningen, således at den giver klar hjemmel til at opkræve elhandelsvirksomhedens omkostninger til afregning af betaling for transport og dertil hørende omkostninger samt afgifter mv. For så vidt angår størrelsen på disse omkostninger, foreslås en ordning, hvorefter Energitilsynet med hensyn til overgangssagerne fastlægger niveauet for de omkostninger, som kan opkræves. Dansk Energi foreslår derfor, at bestemmelsen ændres til:

"Stk. 3. For så vidt angår en aftale mellem en elhandelsvirksomhed og en forbruger om levering af elektricitet, der er indgået inden den 1. januar 2014, og som rækker ud over den 1. januar 2014, har forbrugeren pligt til at betale for transport af elektriciteten og de dertil knyttede omkostninger samt elafgifter mv., der skal have virkning fra og med den 1. januar 2014, til elhandelsvirksomheden. Energitilsynet fastsætter niveauet for de til betalingen af transporten af elektriciteten knyttede omkostninger, der kan opkræves af elhandelsvirksomheden hos forbrugeren, i de i 1. punktum nævnte sager."

Netselskabernes økonomiske mellemværende med elhandelsselskaberne

Lovforslaget indeholder i § 72 d, stk. 1, en bestemmelse om, at netselskaberne skal afregne elhandelsselskaberne månedligt bagud med en fastsat betalingsfrist. Lovforslaget indeholder

herudover enkelte bestemmelser, som forholder sig til misligholdelse af denne betalingsforpligtelse. Elhandelsselskabers manglende betaling vil efter forslaget resultere i, at kunderne overflyttes til forsyningspligtselskabet, og der er lagt op til, at netselskaberne frivilligt kan lave en aftale om fordeling af tabet mellem sig.

Det er dog almindeligt i andre brancher, at en leverandør kan sikre sit tilgodehavende ved at kræve forudbetaling, sikkerhedsstillelse eller tilsvarende, hvis det konkret vurderes nødvendigt. Noget tilsvarende bør gøre sig gældende på elområdet.

Ministeren skal efter forslagets § 72 d, stk. 3, fastsætte regler om elhandlernes misligholdelse, og efter hvilken procedure kunderne overflyttes til forsyningspligtselskabet. Det er Dansk Energis forslag, at disse restanceregler suppleres med et krav om, at elhandlerne ved misligholdelse skal betale sikkerhedsstillelse – inden man når til det punkt, hvor kunderne flyttes. Efter Dansk Energis opfattelse skal der være tale om klare procedurer og varsler, som så både vil være med til at sikre kunder, elhandlere og netselskaber.

Dansk Energi vil samtidig foreslå, at det gøres muligt for netselskaberne at tilslutte sig den kollektive forsikringsordning, som etableres til sikkerhed for SKATs afgiftskrav. Det tyder på, at en sådan ordning kan etableres på en omkostningseffektiv måde, som ikke skaber unødige adgangsbarriere for nye elhandlere.

Nettariffernes synlighed

Det fremgår af lovforslagets § 72 b, stk. 1, og de tilhørende lovbemærkninger, at elhandlerne – på nær forsyningspligtselskaber – kan vælge at lade betalingen for net- og systemydelser indgå som en integreret del af kundens regning. Forslaget indeholder således ikke en pligt til at lade netydelsen figurere klart på kundens elregning.

Set fra Dansk Energis side er der både fordele og ulemper forbundet med forslaget om at lade nettarifferne indgå som en integreret del af prisen på elhandelsydelsen.

Ud fra en markedsbaseret tankegang er det logisk at lade elhandlerne konkurrere også på dette parameter. Det er dog vanskeligt helt at gennemskue de fulde konsekvenser af denne mulighed. Som eksempel kan nævnes, at nogle forbrugerejede netselskaber trods den stramme økonomiske regulering historisk har holdt deres nettariffer lavere, end det var tilladt efter indtægtsrammereguleringen. Sigtet hermed har været at udbetale overskud fra den samlede koncern til ejerkredsen bag selskabet via kunstigt lave tariffer. En praksis som næppe vil fortsætte, når der ikke længere er sikkerhed for, at disse rabatter vil komme ejerkredsen til gode. Lovforslaget bør derfor som minimum suppleres med en bestemmelse om, at sådanne rabatter skal gennemfaktureres til de elkunder, der samtidig er andelshavere. Der savnes også en analyse af, om den i lovforslaget opstillede model vil give udfordrin-

ger i forhold til anvendelsen af nettene, fx med tidsdifferentiering af tarifferne til optimering af netbelastningen og fremme af smart grid.

Dansk Energi vil derfor anbefale, at lovforslaget formuleres på sådan en måde, at dette element efterfølgende kan analyseres yderligere, inden en endelig konklusion drages.

Kundeforholdet mellem netselskaber og kunderne

Lovforslaget flytter det meste af kunderelationen til elhandlerne. Dog bevarer netselskaberne et kundeforhold til forbrugerne i relation til tilslutningen, herunder både kontakten og betalingen. Det fremgår tydeligt at lovbemærkningerne til den foreslåede ændring af § 22, stk. 1.

Dansk Energi vil opfordre til, at det skrives direkte i lovteksten, at der består et aftaleforhold mellem netvirksomheden og forbrugerne om forhold vedr. tilslutningen til det kollektive elforsyningsnet. Der er tale om et væsentligt forhold ved engrosmodellen, som det vil være hensigtsmæssigt at kunne læse direkte af lovgivningen.

Konsekvensen af engrosmodellen er, at forbrugerne mister kontakten til netvirksomheden, og at alt løbende kontakt som udgangspunkt skal gå via elhandlerne. Man kan derfor også forestille sig forbrugere, som stiller spørgsmål til, at der består et kundeforhold omkring tilslutningen direkte med netvirksomheden og dermed stiller spørgsmålstejn til en betalingsforpligtelse. For at undgå unødigt diskussion og klagesager, vil det være hensigtsmæssigt, hvis der kan henvises direkte til en lovbestemmelse.

I lovbemærkningerne til § 22, stk. 1, fremgår det i øvrigt, at netselskaberne fremover stadig har behov for at kontakte kunderne i forskellige situationer, herunder ved indkaldelse af valg til forbrugerrepræsentantskab. Dansk Energi vil gerne gøre opmærksom på, at det samme gør sig gældende for elforsyningsvirksomheder, der er organiserede som andelsselskaber. I andelsselskaberne er de tilsluttede netkunder også andelshavere i selskaberne via et vedtægtsmæssigt aftaleforhold. Netselskaber, som er organiseret som andelsselskaber, har derfor et behov for direkte og individuel kontakt til netkunderne i forbindelse med valg til repræsentantskab og anden information. Det er derfor vigtigt, at netselskaberne via datahubben får adgang til netkundernes kontaktdata i datahubben, herunder korrespondanceadresser mv.

Ikrafttrædelsen

Det foreslås i lovforslagets § 4, at overgangen til engrosmodellen skal finde sted den 1. januar 2014. Der er mange forhold, som skal falde på plads, for at modellen vil fungerer efter hensigten. Branchen vil gøre sit til, at det skal kunne lade sig gøre med en start pr. 1. januar 2014.

Det er dog svært at forestille sig alle tænkelige scenarier. Fx er indførslen af datahubben blevet udskudt i væsentlig omfang i forhold til den oprindeligt planlagte startdag.

Noget tilsvarende kunne gøre sig gældende her, når der er tale om så stor en ændring af markedet. Det er vigtigt for at få en god start på den nye markedsmodel, at alle funktioner er klar på startdagen.

Dansk Energi foreslår, at der for alle tilfældes skyld indsættes en hjemmel for ministeren til at udskyde engrosmodellens virkningsdato. En tilsvarende hjemmel vil også skulle indsættes i afgiftslovgivningen. Alternativt at det overvejes at udskyde ikrafttrædelsen.

Dansk Energi foreslår desuden, at forslaget om ændring af § 73 vedrørende prisdifferentiering af hensyn til effektiv netudnyttelse får virkning fra ikrafttrædelsestidspunktet og ikke først fra 1. januar 2014, som bestemmelserne til gennemførelse af engrosmodellen, jf. lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse (§ 4, stk. 1 og 2). I lyset af, at det tager tid at arbejde med nye tariferingsprincipper, udarbejde branchemodeller, opnå metodegodkendelser hos Energitilsynet og gennemføre disse nye tariffiltag, vil der gå uforholdsmæssig lang tid efter at engrosmodellen er indført i 2014, før der kan gennemføres tarifiering baseret på den nye bestemmelse, såfremt den først har virkning fra 2014.

Årsopgørelser

Det følger af den foreslåede § 72 c, stk. 7, at for meget betalt acontobeløb tilbageføres til forbrugeren samtidig med årsafregningen eller slutafregningen. Dansk Energi forstår hensigten med formuleringen sådan, at det ikke hindres, at årsafregningen og en acontoopkrævning finder sted på samme opgørelse/faktura, sådan at forbrugeren alene får udbetalt et tilgodehavende, hvis det overstiger det samtidig opkrævede acontobeløb. Efter vores forståelse er dette en meget almindelig anvendt model, da selskaberne derved sparer en postgang. Vi vil derfor gerne have bekræftet denne forståelse.

Registrering af kunder med særlige afgiftsforhold

Kunder med særlige afgiftsforhold – aktuelt forbrugere med elvarme – skal registreres, så de afregnes til de særlige afgiftssatser. Netvirksomhederne har hidtil varetager denne registrering. Med engrosmodellen overgår afgiftsafregningen til elhandelsvirksomhederne, og jf. den foreslåede § 72, d stk. 2, overgår også registreringen af kunder med særlige afgiftsforhold til elhandelsvirksomhederne. I de nuværende bemærkninger til lovforslaget er det specificeret, at elhandelsvirksomhederne én gang årligt skal kontrollere i BBR-registret, at deres kunde fortsat er berettiget til at opnå den særlige rabat.

Dansk Energi mener, at det mest hensigtsmæssigt er SKAT, der fastsætter kravene til de kontroller, der er nødvendige i forhold til afgiftslempelsen for varmekunder, hvilket SKATs bekendtgørelse også lægger op til. Vi vil gerne have bekræftet, at der ikke med henvisningen til en årlig kontrol ligger et selvstændigt krav, men at der alene er tale om en henvisning til SKATs gældende retningslinjer på området.

Det kan være nødvendigt, at der bliver set nærmere på disse regler, da en elkunde godt have flere leverandører i løbet af et år og der derfor kan være behov for at sætte et bestemt tidspunkt, fx 1. januar.

Smartgrid og aggregatorer

Engrosmodellen kan være medvirkende til at understøtte udviklingen af forretningsmodeller for nye energiserviceudbydere og således være med til at fremme realiseringen af smartgrid i Danmark. Det er derfor væsentligt, at den efterfølgende implementering af engrosmodellen understøtter de nye aktører, herunder aggregatorers værdiskabelse i markedet fx via tilbud om intelligent styring og optimering af slutforbrug eller egenproduktion.

Intern overvågning

I bemærkningerne til lovforslaget, s. 8, er anført, at betydningen af bestemmelserne om intern overvågning mindskes. På s. 13 er anført, at de vandtætte skotter mellem netvirksomhed og elhandelsvirksomhed vil kunne være mindre omfattende og ressourcekrævende end i dag. Dette er Dansk Energi helt enig i.

Det er derfor hensigtsmæssigt, at også reglerne om udpegning af en intern overvågningsansvarlig i lov om elforsyning § 20 a, stk. 2, revurderes i forbindelse med lovforslaget. Dansk Energi skrev i høringssvaret til dette lovforslag, at det var svært for netvirksomhederne at overholde lovbestemmelsen. Dette er efterfølgende blevet bekræftet i praksis. Energitilsynet har endnu ikke udarbejdet en vejledning med modeller, som Energitilsynet vil godkende, og netvirksomhederne er usikre på, hvordan de kan sikre den overvågningsansvarlige totale uafhængighed i forhold til, at den overvågningsansvarlige ikke må have nogen stilling, noget ansvar, nogen interesser eller noget forretningsforhold i eller med eventuelle tilknyttede og associerede virksomheder samt i eller med virksomheder, der kontrolleres af sammen virksomhedsdeltagere.

Da den overvågningsansvarlige skal have et højt viden- og kompetenceniveau om koncernen, er det ikke en brugbar løsning at vælge en ekstern person. Det giver også problemer for mange netselskaber at vælge en person, der er fuldtidsansat i netselskabet og kun arbejder med netaktiviteter.

Dansk Energi skal derfor opfordre til, at § 20 a, stk. 2, i lov om elforsyning ændres til følgende:

"Virksomhederne nævnt i stk. 1 skal udpege en overvågningsansvarlig, som er uafhængig."

Beskrivelse af, hvorledes den overvågningsansvarliges uafhængighed sikres, skal som foreskrevet i den nuværende overvågningsbekendtgørelse, bekendtgørelse nr. 980 af 6. oktober

2011, beskrives i netvirksomhedens overvågningsprogram og i årsberetningen. Med forslaget kan der findes fleksible løsninger, som passer til det enkelte netselskabs selskabsstruktur.

Markedsmæssige vilkår

Lovforslaget indeholder en ændring af elforsyningslovens § 46 og naturgasforsyningslovens § 28 c, der strammer dokumentationskravene vedr. aftaler på markedsmæssige vilkår. Nedenfor er henvist til elforsyningslovens § 46, men kommentarerne gør sig tilsvarende gældende i forhold til naturgasforsyningslovens § 28 c.

Der lægges op til, at alle netselskaber på Energitilsynets anmodning skal udarbejde dokumentation efter SKATs transfer pricing dokumentationsregler. Finder Energitilsynet ikke, at aftaler er indgået på markedsmæssige vilkår, kan tilsynet skønsmæssigt fastsætte en anden pris.

Allerede i dag har Energitilsynet hjemmel til at kræve dokumentation for, hvordan priser og vilkår er fastsat for aftaler, som netselskaber indgår med andre – både koncerninterne og eksterne selskaber. Det nye er, at alle selskaber skal følge SKATs transfer pricing regler, som er et meget omfattende regelsæt, som kun mindre dele af branchen i dag er omfattet af.

Dansk Energi mener, at der med forslaget pålægges en uforholdsmæssig stor administrativ byrde. Efter Dansk Energis vurdering er 40-50 netselskaber ikke omfattet af SKATs transfer pricing regler og vil skulle sætte sig ind i et meget komplekst regelområde for at opfylde dokumentationsforpligtelsen.

Efter Dansk Energis vurdering bør det være tilstrækkeligt at netselskaberne ved aftaleindgåelse udarbejder en kortfattet beskrivelse af den prisfastsættelsesmetode, som man har valgt at benytte. Det bør ikke være nødvendigt, at selskaberne skal udarbejde dokumentation efter en 100 sider lang vejledning, hvorefter man skal beskrive brancheforhold, koncernopbygning og forretningsstrategier, købte produkters egenskaber blandt mange andre oplysninger. Dansk Energi vil opfordre til, at der ikke indføres et tungt administrativt byrdefuldt regelkompleks, hvis ikke oplysningerne i alle situationer er nødvendige. Energitilsynet har til enhver tid mulighed for at anmode om mere information, hvis det i den konkrete situation vurderes nødvendigt.

Dansk Energi vil derfor opfordre til at slette følgende sætning fra lovbemærkningerne:

"For koncerninterne aftaler og aftaler med associerede selskaber, dvs. selskaber, der er omfattet af årsregnskabslovens bilag 1, B, udarbejdes dokumentationen i henhold til kravene i OECDs Guidelines for Transfer Pricing og SKATs vejledning "Transfer Pricing – Dokumentationspligten". "

Det vil samtidig være behov for konsekvensrettelser længere nede i de specielle bemærkninger og i de generelle bemærkninger.

Samtidig mener vi, at det er uhensigtsmæssigt i lovbemærkningerne at stille krav om, at netselskaberne skal følge en ikke-bindende vejledning, som er udarbejdet af en anden myndighed. Vejledningen har ikke karakter af regler, men anbefalinger og henviser til forståelsen af specifikke §'er i en bekendtgørelse på skatteområdet, som ikke gælder alle netselskaberne. Vejledningen eller den bagvedliggende bekendtgørelse kan blive ændret eller ophævet, men netselskaberne skal i princippet stadig følge den.

Hvis den foreslåede sætning slettes, vil netselskaberne stadig efter forslaget skulle udarbejde notits om den valgte prisfastsættelsesmetode. Energitilsynet vil også stadig skulle forvalte deres skøn i overensstemmelse med SKATs transfer pricing regler, da der fortsat henvises hertil i lovbemærkningerne. Men det undgås, at netselskaberne unødigt skal udarbejde en omfattende dokumentation.

I øvrigt fremgår det af den foreslåede § 46, stk. 2, at Energitilsynet skønsmæssigt kan fastsætte den markedsmæssige pris, hvis markedsmæssigheden ikke findes godtgjort. I lovbemærkningerne hertil er specificeret, at Energitilsynet kan fastsætte prisen skønsmæssigt, *"hvis virksomhederne ikke fyldestgørende redegør for og dokumenterer de indgåede aftalers markedsmæssighed"*. Vi vil gerne have bekræftet, at det med forslaget er Energitilsynet, der har bevisbyrden for, at aftalen ikke er indgået på markedsmæssige vilkår. En eventuel justering af den markedsmæssige pris må forudsætte, at Energitilsynet udarbejder passende dokumentation, på samme måde som dette er en forudsætning for skattemyndighedernes justering af en prisfastsættelse, som skattemyndighederne ikke er enig i.

Præcisering af indtægtsrammebestemmelserne

Lovforslaget indeholder en justering af § 70, stk. 2, vedr. indtægtsrammebestemmelserne. Med forslaget skabes et fremadrettet ensartet grundlag for den økonomiske regulering af netselskaberne, uanset om et netselskab historisk har valgt at lade gebyrindtægter fra kunderne indgå regnskabsmæssigt i netselskabet eller har overdraget gebyrfordringerne til et serviceselskab, således at gebyrindtægterne fra kunderne er indgået direkte i serviceselskabet som hel eller delvis modydelse for udførelsen af de kunderelaterede opgaver, som gebyrindtægterne dækker.

Formuleringen af bestemmelsen kan indebære en vis tvivl om rækkevidden. Det er vores forståelse, at hensigten med bestemmelsen er, at gebyrindtægter fra kunderne og de tilhørende omkostninger bliver omfattet af indtægtsrammereguleringen, uanset i hvilket selskab disse regnskabsmæssigt bliver bogført. Bestemmelsen berører derimod ikke netselskabernes mulighed for på markedsmæssige vilkår at kunne indkøbe ydelser hos andre selskaber

til brug for udførelsen af de bevillingsmæssige aktiviteter. Forslaget har dermed ikke betydning for de indtægter og omkostninger, som efter en sådan aftale måtte indgå i andre selskaber, så længe alle indtægter fra elkunderne vedrørende netselskabets bevillingspligtige opgaver og tilhørende omkostninger - herunder i form af betalinger til andre selskaber for udførelsen af opgaver - indgår i netselskabet og omfattes af den regulerede økonomi. Dansk Energi vil gerne have bekræftet, at denne forståelse er korrekt.

Med hensyn til tidspunktet for ikrafttrædelse vil det være mest hensigtsmæssigt, hvis bestemmelsen træder i kraft ved førstkommende årsskifte – dvs. 1. januar 2013. Det vil give mulighed for relativt enkelt og præcist at kunne opgøre de relevante indtægter og omkostninger, som skal omfattes af den regulerede økonomi. Hvis bestemmelsen skal træde i kraft midt i et år, bør der anlægges en smidig tilgang ved opgørelsen af de relevante indtægter og omkostninger i ikrafttrædelsesåret. Dette kunne eksempelvis ske gennem anvendelse af en forholdsmæssig opgørelse, som baseres på, hvor mange dage eller måneder ud af et reguleringsår, hvor bestemmelsen skal have effekt.

Nettilslutning af decentrale kraftvarmeværker

Lovforslaget indeholder en ændring af elforsyningslovens § 67 vedr. tilslutning af visse kraftvarmeværker. I lovbemærkningerne til § 67, stk. 1, 2. pkt., er det beskrevet, at det ikke kan udelukkes, at der vil opstå uenighed mellem net- og transmissionsvirksomheder om valg af tilslutningspunkt. Det beskrives herefter, at ministeren kan fastsætte regler om, hvilken kollektiv elforsyningsvirksomhed, f.eks. Energinet.dk, der træffer afgørelsen.

Dansk Energi mener, at det er væsentligt i disse situationer, at det er en uafhængig part, der træffer beslutning i tilfælde af uenighed. Energinet.dk vil som transmissionselskab være part i uenigheden og bør derfor ikke tillægges kompetencen til at afgøre spørgsmålet. Dansk Energi vil derfor foreslå, at Energinet.dk ikke nævnes specifikt i lovbemærkningerne.

Dansk Energi står gerne til rådighed med en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Dorte Gram

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Chefkonsulent Kristine Bak

16. april 2012

Pr. e-mail : ens@ens.dk, bak@ens.dk

Høring af forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Eftekhar Bang
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk; bak@ens.dk

16. april 2012

Høring af forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på el-markedet m.v.)

Dansk Erhverv har modtaget ovenstående i høring, hvilket gav anledning til følgende bemærkninger.

Dansk Erhverv har en helt overordnet målsætning om større gennemsigtighed på de tidligere monopoliserede markeder, herunder el-markedet. Det glæder derfor Dansk Erhverv, at der tages initiativ til at sætte fokus på behovet for øget liberalisering og gennemsigtighed på markedet. Dog er det samtidig afgørende for Dansk Erhverv, at det kommer til at ske på en måde og via nogle mekanismer, så elpriserne ikke stiger yderligere. Yderligere prisstigninger på el vil stille virksomhederne dårligere i den internationale konkurrence i en i forvejen svær økonomisk situation og i en tid, hvor både virksomheder og borgere i forvejen rammes af øgede energiafgifter.

Dansk Erhverv finder det positivt og tiltrængt, at man tager skridt til at fremme konkurrencen på elmarkedet, da konkurrencen på elmarkedet netop ikke er helt fri og er præget af uigennemskuelighed for forbrugerne. Dette understøttes af, at det af lovforslaget fremgår, at kun 20 pct. af den samlede elpris i dag er markedsbestemt, med mulighed for en øgning til 1/3, hvilket er en meget lav sats og underbygger, at konkurrencen langt fra er markedsbaseret.

Dansk Erhverv er af den opfattelse, at der skal skabes incitament til, at konkurrence på markedet øges. Dansk Erhverv mener desuden, det skal tages alvorligt, når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder, at en ændring af markedsforholdene, hvor elhandelsvirksomhederne kommer i fokus, kan give en samfundsøkonomisk fordel på 400 mio. kr. årligt de første fem år og det dobbelte på sigt. Dansk Erhverv noterer sig endvidere, at det af lovforslaget fremgår, at en øget anvendelse af fjernaflæste målere med timeregistrering vil nedbringe driftsomkostningerne til aflæsning hos kunderne, der netop kan anvendes til opsætning af målerne og efterfølgende besparelser for forbrugerne. Dansk Erhverv støtter derfor, at der skabes incitament hertil, men understreger igen vigtigheden af, at det ikke må blive dyrere for forbrugerne.

Forbrugerne er i dag forbrugere på en lang række markeder ud over det traditionelle varemarked. Det gælder såvel de offentlige markeder som de nye liberaliserede markeder, for eksempel markederne for tele, energi, post og transport. På varemarkedet er der gennem mange år udviklet

grundlæggende principper for gode forbrugerforhold. De er et resultat af et marked præget af konkurrence mellem flere udbydere og af et marked, hvor forbrugerne søger derhen, hvor de oplever, de får den bedste vare til den bedste pris. Tilsvarende gør sig ikke gældende på de tidligere monopoliserede markeder som el-markedet.

Dansk Erhverv mener, at aktørerne på de nye liberaliserede markeder skal leve op til de samme forbrugerregler og krav, som gælder for aktørerne på varemarkedet. Det gælder blandt andet krav om gennemsigtighed, retledende information, krav til gebyrer og bevisbyrde. Ensartethed vil gavne forbrugerne og sikre lige vilkår for virksomhederne. Teleliberaliseringen er et eksempel på, at det har taget mange år at nærme sig nogle principper, der ligner de gældende på varemarkedet. Samme fejl skal undgås på markedet for energi. Dansk Erhverv ser det derfor som et skridt i den rigtige retning, at kunderne fremover kun får én regning, da det fremmer gennemskueligheden af, hvad den reelle pris på el er, så forbrugeren er bedre stillet i forhold til at træffe valg om evt. skifte af elleverandør. På nuværende tidspunkt er elmarkedet ikke præget af gennemskuelighed og det er svært for forbrugerne at sammenligne elpriser fra forskellige udbydere. Det er derfor desuden Dansk Erhvervs opfordring, at Energistyrelsen arbejder for at lave nogle retningslinjer for udbudene, så de bliver sammenlignelige.

Dansk Erhverv stiller sig gerne til rådighed, hvis der skulle være behov for uddybninger.

Med venlig hilsen



Marie Louise Thorstensen
Politisk Konsulent

Energistyrelsen
Kristine Bak

11. april 2012
sst/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og bak@ens.dk

Fremme af konkurrence på elmarkedet mv.

Dansk Fjernvarme har pr. mail den 26. marts svaret Energistyrelsen v. Kristine Bak, at vi ikke har nogen bemærkninger til nævnte lovforslag. Vi er efterfølgende af et medlem blevet gjort opmærksom på en markant uhensigtsmæssighed, og sender derfor alligevel vores bemærkninger til lovforslaget.

Mange multiforsyningselskaber har samfakturering af el, varme, vand og spildevand. Dette har såvel multiforsyningselskaberne som deres forbrugere stor fordel af, ved kun at sende én regning til opkrævning af samtlige forsyningsarter. Omkostningerne ved opkrævning, inkasso m.v. kan deles mellem forsyningsarterne, og samfaktureringen kommer dermed forbrugeren til gavn gennem lavere omkostninger pr. forsyningsområde.

Denne synergi mistes såfremt opkrævningen af el overføres til elhandelsselskaberne. Der opstår således risiko for et samfundsmæssigt tab herved. Efter vores opfattelse bør multiforsyningselskaber, som opkræver flere forsyningsarter på samme regning hos kunderne, undtages i lovforslaget, og faktureringen bibeholdes hos disse selskaber.

Den eventuelt mistede synergi vil alt andet lige udmønte sig i unødige stigninger i priserne hos forbrugerne. Det bør undgås gennem en eksplicit undtagelse for multiforsyningselskaber, der i forvejen har rationaliseret hele håndteringen af betalinger på tværs af forsyningsområder.

Med venlig hilsen

Dansk Fjernvarme



Søren Schmidt Thomsen



16. april 2012

INOE

Energistyrelsen
Att.: Kristine Bak
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt per mail til ens@ens.dk med kopi til
bak@ens.dk

Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

DI støtter overordnet en udvikling på elmarkedet, hvor der skabes mere konkurren-
cedygtige priser og markedsfleksibilitet for alle forbrugere.

Igennem en ny ansvarsfordeling på elmarkedet og en udvidelse af den igangværen-
de udvikling af datahub'en, har lovforslaget til hensigt at forbedre konkurrencen på
elmarkedet. Dette ser DI positivt på ligesom lovforslagets fokus på et mere flexi-
belt og automatiseret elmarked, hvor smart grid og timebaseret fjernaflæsning bli-
ver en integreret del.

Flere smart grid aktører er allerede klar med løsninger, hvor indførelsen af den nye
engrosmodel er af betydning. Det er vigtigt for fremtidens energisystem, at der så
tidligt som muligt gøres erfaringer med smart grid, og DI mener derfor, at det bør
overvejes, hvordan smart grid aktørerne snarest kan komme på markedet med de-
res produkter.

DI vil også gerne påpege, at samfaktureringen, som er lovforslagets omdrejnings-
punkt, ikke nødvendigvis er en fordel for alle slutbrugere, idet større elforbrugere
kan risikere at opleve administrative problemer. I lyset heraf mener DI, at der bør
gives mulighed for at fravælge den nye samfaktureringsordning og fortsat afregne
transport og el hver for sig.

Desuden vil DI foreslå, at lovforslaget udformes således, at der tages hensyn til mu-
ligheden for flere forbrugere på samme aftagersted. Fremtidens energisystem vil
give mulighed for, at elforbruget fra forskellige installationer og apparater styres af
forskellige serviceudbydere, og der vil således være brug for at tænke omkostnings-
effektiv samfakturering af flere forbrugere på samme aftagepunkt med ind i den
nye engrosmodel.

Med venlig hilsen

Ingeborg Ørbech
Konsulent

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25
København S

Sundkrogskaj 20
København Ø

CVR: 16 07 75 93

Bilag

DANVA hørings svar på forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.) – jeres J.nr. 2205/1194-0044

Beregningseksempel fra Vestforsyning A/S, Holstebro.

Ved at gennemføre engrosmodellen i den nuværende form, mister multiforsyningen den synergi, som er ved at opkræve alle forsyningsarter på samme opkrævning hos kunderne.

Denne synergi er betydelig og vil alt andet lige medføre øgede omkostninger for de resterende forsyninger.

Betydningen kan vises i følgende eksempel, som er baseret på forholdene i Vestforsyning-koncernen.

Elkunderne betaler i dag ca. 2,0 mio. kr. for afregning og inkasso. En meget stor andel af disse omkostninger går til personale, IT-systemer samt porto og PBS. Disse omkostninger har alle en meget lav marginalomkostning pr. opkrævningslinje på regningen – da det er selve udsendelsen og opfølgningen af den enkelte afregning med forbrugeren som trækker omkostningerne. Skønsmæssigt vil flytning af afregning af el til handelselskaber således alene medføre en reduktion i omkostninger på ca. 0,2 mio. kr.

De resterende 1,8 mio. kr. skal derfor dækkes af kunderne på Vand, Spildevand og Varme.

Vestforsyning har i dag ca. 16.000 kunder på Vand, 21.000 kunder på Spildevand og 11.500 kunder på varme, i alt 48.500 kunder. Reelt er kundeantallet mindre, da nogle kunder forsynes med mere end 1 forsyningsart.

Den gennemsnitlige meromkostning er ca. 37 kr. (1,8 mio. kr./48.500 "brutto" kunder) ekskl. moms pr. forsyningsart pr. år – svarende til 46 kr. inkl. moms. For kunder, som har alle 3 forsyningsarter, er beløbene således 111 kr. ekskl. moms og 138 kr. inkl. moms pr. år. I praksis ligger meromkostningen (ekskl. moms) mellem 37 kr. og 111 kr., da det er forholdsmæssigt dyrere for de kunder, der kun opkræves for 1 forsyningsart og forholdsmæssigt billigere for de kunder, der opkræves for 3 forsyningsarter.



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: ens@ens.dk og bak@ens.dk

16. april 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0047
Sagsbehandler
Iben Segel Larsen
Direkte 3319 3216

Vedrørende høring af forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.)

Ved e-mail af 26. marts 2012 har Energistyrelsen sendt ovenstående høring til udtalelse hos Datatilsynet.

1. Af pkt. 3.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår, at hovedformålet med lovforslaget er indførelsen af en "engrosmodel", der indfører en ny ansvarsfordeling på elmarkedet.

Af samme punkt fremgår blandt andet følgende:

"Øget anvendelse af fjernaflæste målere med timeregistrering vil bidrage til at nedbringe driftsomkostningerne til aflæsning hos kunderne af måledata og øge fordelene ved et mere dynamisk marked for både virksomheder og forbrugere, men vil indebære en investeringsomkostning i de netvirksomheder, der ikke allerede har installeret sådanne målere hos forbrugerne. Reduktionen af de forbrugerrelaterede omkostninger i netvirksomhederne vil imidlertid give disse virksomheder et økonomisk råderum, som vil kunne bidrage til, at fjernaflæste målere vil kunne installeres over en periode, uden at det behøver medføre højere tariffer for forbrugerne. Lovforslaget indebærer hermed et økonomisk incitament til netvirksomhederne til at fremme installation af fjernaflæste målere med timeregistrering."

Datatilsynet forstår ovennævnte således, at der allerede foretages timebaseret fjernaflæsning hos en del forbrugere, og at det forventes, at der vil blive installeret fjernaflæste målere med timeregistrering hos (endnu) flere forbrugere.

I den forbindelse skal Datatilsynet henlede Energistyrelsens opmærksomhed på persondatalovens¹ § 5, herunder især § 5, stk. 2 og 3.

Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Af § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Af § 5, stk. 3, følger, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Det er Datatilsynets umiddelbare vurdering, at timebaseret fjernaflæsning medfører en behandling af mange personoplysninger om et stort antal personer. Endvidere kan en sådan aflæsning føles indgribende for de enkelte personer (forbrugere).

Datatilsynet anbefaler derfor, at der i bemærkningerne til lovforslaget tilføjes overvejelser om baggrunden for at øge anvendelsen af fjernaflæsning med timeregistrering, herunder en beskrivelse af hvorfor det er nødvendigt med timeregistrering.

2. Af pkt. 3.4 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår, at Energinet.dk er ved at udvikle en såkaldt datahub, en fælles database, kommunikations- og beregningsenhed, der skal håndtere måledata for alle forbrugere.

Datatilsynet skal anbefale, at det af bemærkningerne for god ordens skyld fremgår, hvem der er dataansvarlig for databub'en.

3. Af bemærkningerne til lovforslagets nr. 8 (§ 22, stk. 3) fremgår blandt andet følgende:

"Måleværdierne indberettes og verificeres efter regler fastsat i Energinet.dk's forskrifter. Timeværdier for kunder med et årligt forbrug under 100.000 kWh, og i nogle netområder under 50.000 kWh, vil ikke umiddelbart kunne bruges til afregningsformål, men mulighederne ventes at blive forbedret over tid på grund af bl.a. den teknologiske udvikling".

Datatilsynet skal i den forbindelse henvise til persondatalovens § 5, stk. 3, hvor det fremgår, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Såfremt måleværdierne alene behandles med afregningsformål, er det Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at timeværdier, som ikke umiddelbart vil kunne bruges til afregningsformål, ikke er relevante og omfatter mere, end hvad der kræves til opfyldelse af formålet.

Datatilsynet skal derfor anbefale, at det overvejes, hvorvidt registrering af timeværdier for kunder med et årligt forbrug under 100.000 kWh og i nogle netområder under 50.000 kWh, kan ske i overensstemmelse med persondatalovens § 5.

4. Det fremgår af lovforslaget, at såvel netvirksomheder som elhandelsvirksomheder får adgang til Energinet.dk's datahub.

Datatilsynet skal generelt anbefale, at det overvejes, om det i bemærkningerne til lovforslaget bør fremgå, om der er foretaget overvejelser om, hvorvidt de omhandlede videregivelser fra Energinet.dk's datahub er inden for rammerne af persondatalovens regler.

5. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af lovene, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lene Kragelund