



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 173 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skattekontrolloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen mod nulskatteselskaber, beregning af indkomsten i et fast driftssted og åbenhed om selskabers skattebetalinger m.v.).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 8 af 9. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Lise Bo Nielsen

### **Spørgsmål 8:**

Hvad er grunden til, at man præcis er landet på 7,5 mio. kr. som den indkomst, man fuldt ud kan modregne, samt hvorfor har man ikke valgt at sætte den til f.eks. 15 mio. kr., så man har en konkurrencefordel i forhold til andre lande, som har samme skadelige regel?

### **Svar:**

Forslaget om underskudsbegrænsning indeholder en bundgrænse, inden for hvilken der altid kan ske fuld modregning af fremførte underskud. Bundgrænsen er indsat ud fra den betragtning, at underskudsbegrænsningen primært skal være rettet mod de store selskaber.

Med hensyn til størrelsen af bundgrænsen så har afvejningen været, at bundgrænsen skal have en sådan størrelse, at mindre selskaber ikke påvirkes nævneværdigt, samtidig med at den ikke må være for favorabel i forhold til store selskaber. Endvidere har indgået en afvejning mellem hensynet til likviditetsbelastningen i selskaberne og hensynet til det finansieringsselement, som underskudsbegrænsningen udgør.

Det er vurderingen, at der med en bundgrænse på 7,5 mio. kr., sikres en fornuftig afvejning mellem de ovennævnte hensyn. Derfor er bundgrænsen sat til 7,5 mio. kr.