



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 173 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skattekontrolloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen mod nulskatteselskaber, beregning af indkomsten i et fast driftssted og åbenhed om selskabers skattebetalinger m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 23 af 16. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 23:

Vil ministeren redegøre for, hvad de lande, som Danmark normalt sammenligner sig med – og som har lempeligere regler end den i lovforslaget foreslåede begrænsning i adgangen til at fremføre underskud til modregning i efterfølgende års positive skattepligtige indkomst – i stedet har gjort for at imødegå de problemer, som begrænsningen i adgangen til underskuds fremførelse har til formål at løse?

Svar:

Regler om adgang til at fremføre underskud til modregning i senere års indkomst kan overordnet opdeles i tre kategorier, nemlig uendelig fremførselsadgang, uendelig fremførselsadgang med begrænsninger og tidsbegrænset fremførselsadgang.

Blandt de lande, der har uendelig fremførselsadgang, kan nævnes Sverige, Norge og Irland. Regler om uendelig fremførselsadgang med begrænsninger findes f.eks. i Tyskland, Frankrig, Østrig og UK. De tyske, franske og østrigske regler har begrænsninger i forhold til, hvor stor en del af årets indkomst, der kan nedbringes ved modregning med gamle underskud, mens de britiske regler er udformet således, at et underskud kun kan modregnes i overskud fra samme aktivitet. Regler om tidsbegrænset fremførselsadgang findes f.eks. i Holland (9 år), Italien (5 år), Spanien (15 år) og Schweiz (7 år).

Skatteministeriet har ikke kendskab til, hvorvidt de lande, der har regler om uendelig adgang til fremførsel af underskud, har andre særlige regler, som har til formål at sikre en vis skattebetaling, uanset et stort akkumuleret underskud.