



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 173 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skattekontrollen, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen mod nulskatteselskaber, beregning af indkomsten i et fast driftssted og åbenhed om selskabers skattebetalinger m.v.).**

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 24. maj 2012 fra Bavarian Nordic A/S (L 173 – bilag 17).

Thor Möger Pedersen

/ Lise Bo Nielsen

Bavarian Nordic A/S anfører i henvendelsen, at forslaget om begrænsning i adgangen til at fremføre underskud vil ramme virksomheden uforholdsmæssigt hårdt. Der anmodes på denne baggrund om, at forslaget opgives.

Bavarian Nordic A/S er som biotekvirksomhed kendetegnet ved at have store underskud fra forsknings- og udviklingsaktiviteter, hvor der først på et senere tidspunkt opnås overskud. Dette sker på tidspunktet for salg eller licensiering af patenter og knowhow.

Det er således Bavarian Nordic A/S' opfattelse, at den foreslåede model for underskudsbe- grænsning vil ramme virksomheden hårdt, da virksomheden ikke fuldt ud vil kunne fra- trække oparbejdede underskud, når der opnås skattemæssige overskud.

Teknisk foreslås det at løse problemstillingen således, at forsknings- og udviklingsomkost- ninger kan vælges afskrevet med en frivillig afskrivningsprocent, og derved reelt undtages for de foreslåede regler om underskudsbe- grænsning.

### **Kommentar:**

Forslaget om begrænsning af underskud er udformet således, at underskuddet alene be- grænses og dermed ikke endeligt fortabes. Det er kun i år med store positive skattepligtige indkomster, at selskaberne vil blive begrænset i adgangen til at fremføre underskud.

Regeringen har foreslået, at underskudsbe- grænsningen først aktualiseres, når selskabet opnår en positiv skattepligtig indkomst på over 7,5 mio. kr. Derved sikres det, i det væsentligste, at kun selskaber med store skattepligtige indkomster bliver begrænset i adgangen til at fremføre underskud. Forslaget understøtter således, at alle bidrager til genopretningen af velfærdssamfundet.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 1, 5 og 9.

Jeg mener ikke, at en isoleret ændring af afskrivningsprocenten for forsknings- og udvik- lingsaktiviteter på nuværende tidspunkt er en farbar vej.