
FOLKETINGET



Skatteudvalget

Til: Skatteministeren
Dato: 14. maj 2012
Omtrykt: 16. maj 2012 (Spørgsmål 25 tilbagetaget)

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 170

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love. (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer mod sort arbejde m.v.).

Af skatteministeren (Thor Möger Pedersen).

Spørgsmål 20

Med forslaget lægges der op til, at SKAT skal have videre beføjelser m.h.t. at trænge ind på privat område, end politiet og PET har. Påtænker ministeren også at udvide politiets og PETs beføjelser på dette område?

Spørgsmål 21

Politiet og PET skal bruge en dommerkendelse for at få adgang til privat område i forbindelse med indsamling af beviser i sager om endog meget alvorlige kriminalitet. Med dette forslag skal SKAT ikke have samme begrænsninger for at undersøge muligheden for sort arbejde. Mener ministeren, at dette er udtryk for proportionalitet?

Spørgsmål 22

Der er i diskussionen om lovforslaget ofte henvist til, at har man intet at skjule, så har man vel heller intet imod at blive kigget efter i kortene af blandt andre SKAT, der skal kunne trænge ind på ens private område uden forudgående tilladelse. Hvad er ministerens holdning til retsstatens grundlæggende princip om uskyld indtil det modsatte er bevist, og at anklageren har bevisbyrden?

Spørgsmål 23

Hvad er ministerens holdning til, at Advokatsamfundet kalder den del af lovforslaget, der går på udvidede beføjelser til SKAT, for værende "i strid med grundlæggende retsprincipper"?

Spørgsmål 24

Hvilke andre lande har lignende bestemmelser om Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr., som begrænser muligheden for borgerne for at betale med kontanter, af hensyn til skattemyndighedernes arbejdsprocesser?

Spørgsmål 25

Kan ministeren redegøre for formålet med at pålægge forsikringselskaberne at indberette udbetaling af erstatninger vedrørende skade på fast ejendom, når det sker direkte til forsikringstager og uden dokumentation for udbetaling af skader,

når private forsikringstagere alligevel ikke har pligt til at oplyse SKAT om, hvem der har udført udbedringerne?

Spørgsmål 26

Hvilke tiltag påtænker ministeren at iværksætte, for at gøre borgerne opmærksomme på deres ret til at undlade at oplyse SKAT om, hvilken virksomhed der har udført udbedringen af skaderne samt at undlade at udlevere fakturaer samt dokumentation for betaling til SKAT?

Spørgsmål 27

I en situation hvor et forsikringselskab har udbetalt en skadeerstatning vedr. fast ejendom til en privat forsikringstager, hvor denne har købt en håndværksydelse for mere end 10.000 kr., og har betalt digitalt, men ikke ønsker at oplyse til SKAT, hvem der har udført udbedringen af skaderne, vil SKAT så kunne finde ud af identiteten på den benyttede håndværker ved at benytte personens private bankoplysninger til at spore betalingen?

Spørgsmål 28

I hvor stor en andel af de ønskede situationer vil SKAT med den gældende lovgivning få mulighed for at få en retskendelse, når der kan observeres arbejde af professionel karakter, hvor byggematerialer, stilladser og arbejdskøretøjer er synlige, fordi der sker eller skal ske større reparationer eller ombygninger på privat grund?

Spørgsmål 29

I hvor mange situationer igennem de seneste fem år har SKAT oplevet, at øjeblikket med at kontrollere muligt sort arbejde er blevet forspildt, fordi der først skulle indhentes en retskendelse, inden der kunne udføres kontrol?

Spørgsmål 30

Hvad er grunden til, at ministeren ikke har foreslået samme retssikkerhedsbeskyttelse for borgeren i situationer, hvor SKAT foretager kontrol på privat grund uden retskendelse, som er gældende når politiet foretager ransagelse på privat grund uden retskendelse for at undgå øjeblikkets forspild, hvor borgeren har ret til at kræve beslutningen behandlet i retten?

Spørgsmål 31

Vil SKAT med dette lovforslag få mulighed for at sende kontrolpatruljer rundt i danske villakvarterer i weekenderne, for at gå ind på private grunde og kontrollere, om det håndværkerarbejde der udføres, er opgivet til SKAT?

Spørgsmål 32

Hvor mange kontrolbesøg på private grunde har SKAT foretaget hvert år siden 2006?

Spørgsmål 33

Hvor mange kontrolbesøg om året forventer SKAT at foretage hvert år i de kommende tre år?

Spørgsmål 34

Hvad er årsagen til, at ministeren mener, at kontrol af sort arbejde er en undtagelse så særegen, at det er vigtigere end boligens ukrænkelighed?

Spørgsmål 35

Ministeren bedes uddybe, hvorfor SKAT skal kunne få adgang uden retskendelse til udendørsområdet på en privat ejendom, men ikke til selve boligen. Herunder bedes oplyst, om SKAT vil kunne få adgang uden retskendelse, hvis SKAT fatter mistanke til et arbejde, der foregår i en garage, der er indbygget i en bolig, og hvor garagedøren står åben, så man udefra kan se, der foregår et arbejde som f.eks. reparation af en bil. Såfremt et sådan garagearbejde ikke kræver en retskendelse, hvorfor vil det så kræve en

retskendelse for SKAT at få adgang til boligen, hvis de gennem vinduerne i en bolig har observeret f.eks. et mistænkeligt malerarbejde?

Spørgsmål 36

I en situation hvor SKAT er på kontrol lørdag formiddag og ser en håndværkerbil holdende udenfor en privat villa, men hvor der ikke er synlig udendørs aktivitet fordi håndværkeren arbejder indendørs i ejendommen, vil SKAT så kunne foretage kontrol og i så fald hvordan?

Spørgsmål 37

Vil SKAT i ovenstående tænkte situation kunne vente ude ved bilen for at passe håndværkeren op, så snart denne forlader huset?

Spørgsmål 38

Hvor mange gange har SKAT i løbet af de seneste fem år været udsat for situationer, hvor modtagne oplysninger i forbindelse med kontroller ikke har været korrekte, og hvor problemet har været manglende identifikation af de omfattede personer?

Spørgsmål 39

Hvilke andre myndigheder har kompetence til at kræve oplysning af CPR-nummer i forbindelse med kontrolbesøg?

Spørgsmål 40

Hvad vil konsekvensen for den enkelte borger være, hvis han på kontrollidspunktet ikke kan forevise gyldig legitimation, fordi han ikke har det med på arbejde?

Spørgsmål 41

Hvilke årsager er der til, at SKAT har behov for tydeligere identifikation i forbindelse med kontrol end politiet har, jf. retsplejelovens § 750?

Spørgsmål 42

Påtænker ministeren at kompensere de erhvervsdrivende for den ekstra udgift, der er forbundet med at mærke bilerne, som forslaget indebærer?

Spørgsmål 43

Hvad er ministerens begrundelse for at foreslå lovpligtig mærkning af erhvervsbiler, når myndighederne i forvejen har adgang til eksempelvis CVR-nummeret ud fra bilens nummerplade?

Spørgsmål 44

Hvordan vil man i praksis forhindre, at en håndværker låner en mærket bil af en anden håndværker, der ikke deltager i udførelsen af det konkrete arbejde?

Spørgsmål 45

Hvordan vil reglerne for mærkning af bilerne være for de biler på gule plader, som er afgiftsbetalt til privat brug også?

Spørgsmål 46

Hvad er ministerens svar til de mindre virksomheder, der i forvejen er tynget af lavkonjunkturen og som nu frygter for udsigten til ekstraudgifter til blandt andet mærkninger af biler?

Spørgsmål 47

Hvor stort er omfanget af sort arbejde i Danmark og hvordan ser det ud i resten af EU landene?

Spørgsmål 48

Ministeren bedes fremsætte ændringsforslag om en deling af lovforslaget i en del, der omfatter disse elementer:

- Det foreslås at tydeliggøre reglerne for skattefrihed, når borgere hjælper venner og familie.
- Forslag om nye regler om skattefritagelse, når unge under 16 år modtager betaling for arbejde udført i private hjem. Det gælder småopgaver som f.eks. hundeluftning og børnepasning.
- Nye regler om skattefritagelse, når folkepensionisters indtægter på op til 10.000 kr. årligt modtages som betaling for hjælp i private hjem som f.eks. børnepasning, have- og husholdningsarbejde, vedligehold og småreparationer på boligen.
- Forslag om hjemmel til etablering af HentSelv, som indebærer, at en borger over for SKAT kan give et samtykke til, at konkrete data, kan overføres til f.eks. en bank i forbindelse med en låneansøgning.
- Forslag om en ny overgangsbestemmelse til Forårspakken 2.0, for så vidt angår godskrivning af indeholdt arbejdsmarkedsbidrag for personer med bagudforskudt indkomstår.
- Forslag om ændring af fradragstidspunktet i BoligJobordningen, således at skattepligtige, der har fået udført fradragsberettiget arbejde i 2011, også kan få fradrag i indkomståret 2011, selvom betalingen først er sket i januar eller februar 2012. Tilsvarende vil fradragsberettiget arbejde udført i 2012, der først er betalt i januar eller februar 2013, også give fradrag i indkomståret 2012.

Og en anden del, der indeholder lovforslagets øvrige elementer.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på Torsten.Schack.Pedersen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Gitte Lillelund Bech
formand.