



Til lovforslag nr. L 160

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 0. maj 2012

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om Offentlig Digital Post.

[af finansministeren (Bjarne Corydon)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. april 2012 og var til 1. behandling den 26. april 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og finansministeren sendte den 7. marts 2012 dette udkast til udvalget, jf. KOU alm. del – bilag 71. Den 16. april 2012 sendte finansministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 3 skriftlige henvendelser fra Kirsten Hink, Rungsted Kyst og IT-Politisk Forening.

[Finansministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Samråd

Udvalget har stillet 1 samrådspørgsmål, jf. L 160 – samrådspørgsmål A, til finansministeren til mundtlig besvarel-

se, [som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 15. maj 2012. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, som lå til grund for besvarelsen af spørgsmålet.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til finansministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Simon Kollerup (S) Annette Lind (S) Jan Johansen (S) Kirsten Brosbøl (S) Lennart Damsbo-Andersen (S)

Mette Reissmann (S) Rasmus Prehn (S) Liv Holm Andersen (RV) fmd. Hans Vestager (RV) Nadeem Farooq (RV)

Annette Vilhelmsen (SF) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Lars Dohn (EL) Rosa Lund (EL) Stine Brix (EL) Erling Bonnesen (V)

Michael Aastrup Jensen (V) Martin Geertsen (V) Jacob Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V) Sophie Løhde (V)

Anni Matthiesen (V) Hans Christian Thoning (V) Morten Marinus (DF) Mikkel Dencker (DF) Karina Adsbøl (DF)
Mette Hjermind Dencker (DF) Leif Mikkelsen (LA) Mike Legarth (KF) nfm.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 160

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Høringssvar og høringsnotat, fra finansministeren
3	Henvendelse af 24/4-12 fra IT-Politisk Forening
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Henvendelse af 9/5-12 fra Kirsten Hink, Rungsted Kyst
7	Henvendelse af 10/5-12 fra Kirsten Hink, Rungsted Kyst

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 160

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorvidt alle borgere, efter en vedtagelse af lovforslaget, kan blive fritaget fra at modtage deres post digitalt, hvis de måtte ønske det, til finansministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 24/4-12 fra IT-Politisk Forening, til finansministeren, og ministerens svar herpå
3	MFU spm. om, hvorvidt ministeren kan give en række eksempler på situationer, hvor en borger kan fritages fra at have en digital postkasse, til finansministeren, og ministerens svar herpå
4	MFU spm. om, hvorvidt ministeren vil inddrage partierne i Folketinget i udarbejdelse af reglerne for, hvornår man kan blive fritaget fra at modtage digital post, til finansministeren, og ministerens svar herpå
5	MFU spm. om, hvordan meddelelse om fritagelse fra at modtage digital post vil tilgå de forskellige myndigheder, til finansministeren, og ministerens svar herpå
6	MFU spm. om sikring af kapacitet til, at man på kort tid kan udstede de mange NemID, der kan blive behov for med denne lov, til finansministeren, og ministerens svar herpå
7	MFU spm. om, hvordan regeringen er nået frem til, hvad provenuet for lovforslaget vil være, og hvor sikker man er i dette skøn, til finansministeren, og ministerens svar herpå
8	MFU spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at borgere der er indlagt på et hospital, hvor man ikke har adgang til internet, stadig har mulighed for at tilgå deres digitale postkasser, til finansministeren, og ministerens svar herpå
9	MFU spm. om, hvad man som borger skal gøre, hvis man i en periode er forhindret i at tilgå sin digitale postkasse, til finansministeren, og ministerens svar herpå
10	Spørgsmålet er tilbagetaget. Er stillet på L 159 – spørgsmål 6.
11	Spm. om ministerens holdning til IT-Branchens opfordring til, at der ikke laves fritagelsesmuligheder for virksomheder, til finansministeren, og ministerens svar herpå

- 12 MFU spm. om en redegørelse for overvejelserne i forbindelse med, at e-Boks A/S skal levere og drive den offentlige digitale post, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 13 MFU spm. om, hvilke klage- og ankesmuligheder ministeren planlægger at etablere i forhold til borgere, som har fået afvist deres anmodning om at blive fritaget for benyttelse af Offentlig Digital Post, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 14 MFU spm. om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at man ved denne lov tvinger borgerne til at blive kunder hos private selskaber, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 15 MFU spm. om, hvorvidt det er muligt at etablere en ordning, så borgerne har flere forskellige udbydere at vælge imellem i forhold til at modtage digital post, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 16 MFU spm. om, hvem der har ansvaret for, at datasikkerheden i forbindelse med den digitale postløsning er tilstrækkelig høj, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 17 MFU spm. om, hvorvidt det er et problem, at NemId anvender Java, en snart 15 år gammel teknologi, der af mange betragtes som en sikkerhedsrisiko, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvorvidt det bliver muligt for almindelige borgere at anvende krypteret e-mail signeret med NemID-nøgle som alternativ til Offentlig Digital Post, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvilke udgifter der kan forventes til systemændringer og information af borgerne, hvis ministeren i 2014/2015 vælger en anden udbyder til Offentlig Digital Post end e-Boks A/S, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvorvidt der findes anden dansk lovgivning, som i realiteten pålægger borgeren at give et samtykke til et bestemt privat firma, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvorvidt borgerne har mulighed for at trække sit samtykke til DanID vedr. NemID tilbage, hvis L 160 bliver vedtaget, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om ministeren har forståelse for, at nogle borgere kan være utrygge ved, at et privat firma skal opbevare deres digitale korrespondance med det offentlige, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om kommentar til henvendelse af 9/5-12 fra Kirsten Hink, Rungsted Kyst, til finansministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om kommentar til henvendelse af 10/5-12 fra Kirsten Hink, Rungsted Kyst, til finansministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 160

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådsspm. om en redegørelse for bestemmelserne om fritagelse for obligatorisk tilslutning til digital post, til finansministeren