



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 22. maj 2012

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

/ J.nr. 2012 - 3615

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 15. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 3 til L 157: Forslag til lov om ændring af forældreansvarsloven, retsplejelove og lov om Det Centrale Personregister (Ændringer om følge af evalueringen af forældreansvarsloven).

Spørgsmål nr. 3:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. maj 2012 fra Mødrerådet, jf. L 157 - bilag 5."

Svar:

I henvendelsen fra Mødrerådet anføres det, at det fremsatte lovforslag indeholder to fatale fejl. For det første peges der på, at "barnets bedste" sidestilles med barnets ret til to forældre. Dette betyder ifølge Mødrerådet, at det reelt ikke er muligt at stoppe et skadeligt samvær. Dernæst giver Mødrerådet udtryk for, at "samværschikane" er indsnævret til at dække manglende udlevering af barnet, hvorfor beskyttende forældre ifølge Mødrerådet vil blive ramt af de ændringer, der følger af forslaget.

Det har i forbindelse med de politiske forhandlinger om ændring af forældreansvarsloven været afgørende, at princippet om "barnets bedste" i endnu højere grad end tidligere afspejles i loven. Ud fra et ønske om at understrege, at samværet fastsættes ud fra en konkret vurdering af, hvad der er den bedst tænkelige løsning for det enkelte barn, foreslås forældreansvarslovens § 21 om samværets omfang derfor ændret, sådan at det fremover følger direkte af bestemmelsen, at samværet fastsættes ud fra en konkret vurdering af barnets forhold.

Det fremsatte lovforslag indeholder ikke ændringer i de eksisterende muligheder for at ophæve et samvær eller at afslå at fastsætte samvær, hvis dette vurderes at være bedst for barnet. Et afslag på eller ophævelse af samvær

kan eksempelvis være begrundet i alvorlige problembelastninger hos samværsforælderen. Med alvorlige problembelastninger menes bl.a. psykiske problemer, misbrugsproblemer, vold i familien, anden grænseoverskridende adfærd, kriminalitet, andre sociale belastningsproblemer samt nedsat forældreevne (manglende empati og forståelse for eget og andres liv).

Det kan oplyses, at det med det fremsatte lovforslag er foreslået at ændre forældreansvarsloven og retsplejeloven, sådan at det fremgår direkte af disse love, at det er muligt at indhente sagkyndige erklæringer om en eller begge forældre, hvor der således fokuseres på forældrene. Det vil eksempelvis kunne være relevant i sager med samarbejdschikane eller andre sager, hvor det er tvivlsomt, om en forælder har den fornødne forældreevne til at tage vare på barnet, og om den pågældende er i stand til at tilsidesætte egne behov for barnets behov.

Endelig kan jeg oplyse, at det fremsatte lovforslag ikke indeholder ændringer i forståelsen af samarbejdschikane. Begrebet "samarbejdschikane" dækker således fortsat både over chikane begået af samværsforælderen og af bopælsforælderen, ligesom manglende udlevering af et barn til samvær fortsat ikke er samarbejdschikane, hvis den manglende udlevering af velbegrundet.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard