
INDHOLDSFORTEGNELSE

Til: J.nr.:
CC: Bilag:
Fra: Udenrigsministeriet Dato: 30. marts 2012
Emne: Høringssvar vedrørende forslag til lov om Dansk Institut for Internationale Studier,
DIIS

1. 3F
2. Advokatrådet
3. Danske Universiteter
4. Dansk Institut for Internationale Studier
5. Dansk Folkeoplysnings Samråd
6. Det Frie Forskningsråd
7. Det Ethiske Råd
8. European Centre for Minority Issues
9. Grønlands Selvstyre
10. Institut for Menneskerettigheder
11. Københavns Universitet, Institut for Statskundskab
12. LO
13. NGO Forum
14. Rigsombudsmanden på Færøerne
15. Rigsombudsmanden i Grønland
16. Rigsrevisionen
17. Det Forskningsfaglige Udvalg
18. Ældremobiliseringen



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K

J.nr.: 5.D.277

16. marts 2012
JOS/BHL/kio

3F høringsvar vedr. forslag til lov om Dansk Institut for Internationale Studier, DIIS

3F har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Vi bifalder hensigten med lovforslaget. Vedtages det, vil det genetablere den tidligere tilstand og styrke DIIS som et selvstændigt institut, der både skal betjene det danske folkestyre med undersøgelser men også tage forskning og debat om udvikling, demokrati og fattigdomsbekæmpelse op på eget initiativ. Det støtter 3F.

Beføjelser

Det er vores opfattelse, at det bør fremgå, at instituttet skal have *fokus på sammenhænge*, som er særligt vigtige for at forstå de forskellige internationale virkemidler, og hvordan der kan opnås kohærens mellem dem. F.eks. spørgsmålet om betydningen af fattigdomsbekæmpelse for sikkerhed, sammenhængen mellem frihandel, social ulighed og fattigdomsbekæmpelse, sammenhængen mellem økonomisk, social og menneskelig udvikling osv.

Dansk Institut for Internationale Studier tilføres ifølge forslaget to nye forskningsområder (arktiske forhold og demokratiudvikling) med henvisning til disse to felters stigende udenrigs- og sikkerhedspolitiske betydning. 3F mener, at også arbejdsmarkedsforhold har stor betydning. Vi foreslår derfor, at arbejdsmarkedsforhold indgår som et nyt tredje forskningsområde for DIIS.

Endelig mener vi, der skal lægges vægt på et øget samarbejde mellem DIIS og internationale forskermiljøer og -netværk i såvel i- som ulande.

Organisation

Vedr. sammensætning af bestyrelsen fremgår (§3 stk. 2, nr. 3), at et medlem skal udpeges af *Styrelsen* for Internationalt Udviklingssamarbejde. Vi anbefaler, at der her tages højde for den ændring af lov om Internationalt Udviklingssamarbejde, der sandsynligvis vedtages inden længe, så misforståelser undgås.

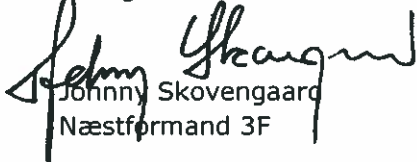
FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk



3F mener, bestyrelsen bør sammensætte bredere, da der næsten kun er tale om forskerinteresser. Hvor betydningsfulde disse er, kunne det dog også være vigtigt at have flere repræsentanter for *brugerne* af forskningsresultaterne, f.eks. eksperter og praktikere inden for udviklingssamarbejde og sikkerhedspolitik.

I stedet for fire bestyrelsesmedlemmer udpeget af rektorkollegiet anbefaler vi, at udpegningen af to af disse repræsentanter flyttes til universiteternes bestyrelser for at sikre indflydelse fra de forskellige personalegrupper.

Venlig hilsen


Johnny Skovengaard
Næstformand 3F

Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2

1448 København K

spe@um.dk + rolhol@um.dk + mikhes@um.dk + tuewes@um.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 19-03-2012
SAGSNR.: 2012 - 792
ID NR.: 167713

Høring - over forslag om lov til etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Ved e-mail af 27-02-2012 har Udenrigsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Lovforslaget vedrører etablering af Dansk Institut for Internationale Studier.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 00
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

16. marts 2012
J.nr. 2008-5230-04
SB
Dir. tlf. 33 36 98 10
sb@dkuni.dk

Høring over udkast til forslag om lov til etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Danske Universiteter takker for ovennævnte forslag, hvoraf det fremgår, at man agter at nedlægge Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder og at oprette Dansk Institut for Internationale studier. Danske Universiteter kan tilslutte sig dette forslag.

Forslaget har været udsendt til de otte universiteter. Syddansk Universitet, Roskilde Universitet og Aalborg Universitet har meddelt, at de ikke har bemærkninger til forslaget. Aarhus Universitet har svaret, at universitetet varmt støtter forslaget, som man finder kan bane vejen for, at de to institutioner, der har været samlet i centret, kan stå på egne ben og få tydeligere profiler i arbejdet med deres respektive målsætninger. Aarhus Universitet har desuden indsendt bemærkninger fra universitetets Faculty of Arts. Disse bemærkninger er vedlagt.

Med venlig hilsen



Susanne Bjerregaard
Sekretariatschef

Bilag

14.marts 2012

Angående høring vedr. oprettelse af Institut for menneskerettigheder og Dansk Institut for Internationale Studier

Faculty of Arts hilser det velkomment, at Dansk Institut for Internationale Studier og Dansk Institut for Menneskerettigheder udskilles som selvstændige institutter. Det må anses for hensigtsmæssigt for DIIS' opgavevaretagelse og samarbejde med de øvrige forskningsinstitutioner i Danmark, at instituttet fremover kan udvikle sig selvstændigt indenfor egne økonomiske, strategiske og ledelsesmæssige rammer. Det skal tillige bemærkes, at det er positivt, at Dansk Institut for Internationale Studiers forpligtelse indenfor forskning vedrørende arktiske spørgsmål og demokratiudvikling er præciseret i det nye lovgrundlag.

Med venlig hilsen
Mette Thunø
Dekan



Hørings svar fra Dansk Institut for Internationale Studier til udkast til forslag om lov til etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Generelle bemærkninger

Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS) har med tilfredshed noteret sig regeringens beslutning om at nedlægge Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder (DCISM) og etablere DIIS og Institut for Menneskerettigheder (IMR) som selvstændige institutioner. Den organisatoriske konstruktion af DCISM var ikke hensigtsmæssig og havde ikke udsigt til at blive det. DIIS hilser på den baggrund udkastet til lovforslag velkommen og finder, at den foreslåede nye konstruktion giver et godt grundlag for DIIS' fremtidige virke som uafhængig sektorforskningslignende institution under Udenrigsministeriet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at hensigten grundlæggende er, (I) at DIIS skal kunne fortsætte uændret samtidig med, at man benytter nedlæggelsen af DCISM som en naturlig anledning til (II) at klargøre visse aspekter omkring instituttets ledelse- og ansvarsforhold, herunder sikre den faglige uafhængighed af instituttets arbejde. DIIS er helt enig i disse betragtninger og har derfor holdt sig begge målsætninger for øje i læsningen af lovforslaget og bemærkningerne til lovforslaget.

Det er vores vurdering, at det foreliggende udkast i høj grad tager højde for de faglige og organisatoriske erfaringer, der er opnået, siden DIIS blev etableret under DCISM i 2003. Samtidig finder vi dog, at der på enkelte punkter kan være behov for yderligere præcisering af lovteksten og/eller bemærkningerne for dels at skabe klarhed omkring DIIS' organisatoriske placering som selvejende institution inden for den offentlige forvaltning, dels at fremtidssikre loven, således at der etableres et robust grundlag for DIIS' fremtidige virke, herunder muligheden for løbende at sikre både dynamik og aktualitet i de emner og spørgsmål, der gøres til genstand for forskning på DIIS.

Bemærkninger til kapitel 1: Etablering og formål

Ad § 1:

Lovforslaget lægger op til en kortere beskrivelse af DIIS' virkefelt, hvilket indebærer, at den tidligere eksplicitte reference til 'konflikter, holocaust, folkedrab og politiske massedrab' udgår til fordel for en mere generel beskrivelse. Det er DIIS' vurdering, at disse aktiviteter godt kan rummes indenfor den kortere formulering, hvorfor vi samlet set hilser den nye formulering velkommen. Henset til ønsket om at sikre DIIS' faglige uafhængighed, foreslår DIIS dog, at paragraffen formuleres som følger:

Med det formål at styrke uafhængig forsknings, udrednings- og informationsvirksomhed i Danmark om internationale forhold inden for det brede udenrigs-, sikkerheds- og udviklingspolitiske område etableres Dansk Institut for Internationale Studier.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til loven, afsnit 3.1, at de opgaver, som tidligere blev varetaget af Dansk Center for Holocaust- og Folkedrabsstudier, skal videreføres af DIIS. I lyset af at selve loven ikke referer til Holocaust og folkedrab, finder DIIS det nyttigt at uddybe, hvilke

aktiviteter, der er tale om. DIIS foreslår på den baggrund, at den pågældende sætning i bemærkningerne udbygges med følgende tilføjelse:

Det bemærkes endvidere, at de opgaver, som tidligere blev varetaget af Dansk Center for Holocaust- og Folkekrigsstudier, fortsat vil blive udført af instituttet, dvs. studier af de processer, der muliggør eller kan lede til folkekrab eller udløse folkekrab samt formidling af viden om folkekrab og processerne bag.

I lyset af den korte beskrivelse af DIIS' fremtidige mandat, finder DIIS det naturligt, at de almindelige bemærkninger til loven indeholder en uddybende beskrivelse af, hvad der menes med 'det brede udenrigs-, sikkerheds- og udviklingspolitiske område'. For at sikre et stabilt lovmæssigt grundlag for DIIS' fremtidige virke, finder DIIS, at beskrivelsen bør tegne omridset af det brede felt af internationale emner, der kan gøres til genstand for forskning, udredning og/eller analyse på DIIS, uden at gå i detaljer med konkrete emner. I øjeblikket er der fx fra DIIS' side stigende fokus på emner, der hidrører fra klimaforandringerne og de igangværende ændringer i den globale magtstruktur. Tidligere har DIIS taget emner som fx terrorisme, radikaliserings og samtænkning af civil-militære indsatser op.

DIIS finder det på den baggrund u hensigtsmæssigt, at to 'nye' emner – arktiske forhold og demokratiudvikling – eksplicit fremhæves i bemærkningerne til lovforslaget som 'nye forskningsområder' for DIIS (side 6).

DIIS er fuldt ud enig i, at begge emner naturligt falder inden for DIIS' virkefelt. Der er tale om relevante og aktuelle emner på såvel den danske som den internationale dagsorden. Af samme grund er emnerne heller ikke 'nye' for DIIS. DIIS har i de seneste år har udgivet flere publikationer omhandlende arktiske forhold. Ligeledes har DIIS gennem flere år opbygget en omfattende forskningsekspertise inden for den brede vifte af problemstillinger, der gør sig gældende i forhold til demokratiseringsprocesser – især i udviklingslandene og i forbindelse med genopbygning efter borgerkrig.

DIIS ser frem til i samarbejde med Udenrigsministeriet at fortsætte og styrke sin forskningsindsats inden for begge områder, men finder at dette kan og bør ske i et samarbejde mellem bestyrelsen og instituttets medarbejdere og indgå i de drøftelser om prioriteringer, der finder sted i forbindelse med mål- og resultatkontrakten mellem Udenrigsministeriet og DIIS.

På den baggrund foreslår DIIS, at de dele af afsnit 1.1 og 3.1, der omhandler arktiske forhold samt demokratiudvikling, helt udgår.

I lyset af ønsket om at sikre DIIS' uafhængighed og ikke uforvarende fastlåse DIIS' mandat på emner af aktuel politisk bevågenhed, hilser DIIS det velkomment, at det fremgår eksplicit af bemærkningerne, at DIIS skal være i stand til at kunne tage nye emner op for at sikre dynamik i forskningen.

På den baggrund foreslår DIIS, at den del af afsnit 1.1, der beskriver instituttets virkefelt, omformuleres som følger:

Hensigten med dette lovforslag er, at Dansk Institut for Internationale Studier grundlæggende skal fortsætte uændret med det primære formål at udføre forskning og analyse på internationalt niveau inden for et bredt felt af internationale emner. Instituttets hovedområder vil fortsat omfatte udviklingen i det internationale samarbejde, herunder europæisk politik og juridiske, politiske og økonomiske relationer mellem og på tværs af landegrænser, samt håndteringen af globale og regionale udfordringer, herunder problemstillinger vedrørende fred og konflikt, forsvar og sikkerhed, udvikling og fattigdomsbekæmpelse, samt forbrydelser mod menneskeheden, folkekrab og Holocaust.

Ad § 2:

DIIS hilser det velkomment, at det specificeres i loven, at DIIS anvender forskellige virkemidler for at opfylde sit formål. Især finder DIIS det nyttigt, at udredninger og redegørelser placeres i en selvstændig bestemmelse (jf. § 2, stk. 1, nr. 3). For at tydeliggøre den logik, der ligger bag beskrivelsen af DIIS' forskellige opgaver, foreslår DIIS, at ordet 'analyse' udgår fra § 2, stk.1, nr. 1, således at der skelnes klart mellem 1) forskning, 2) analyse og 3) udredning og redegørelse.

Bemærkninger til kapitel 2: *Instituttets ledelse*

Ad § 3:

Stk. 2. Vi henleder opmærksomhed på, at Styrelsen for Internationalt Udviklingssamarbejde påtænkes nedlagt eller ændret, hvorfor teksten på dette punkt kan blive nødvendig at ændre som følge heraf.

Dette gør sig tilsvarende gældende i afsnit 2.2 i bemærkningerne.

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det på s. 13, at "[g]enerelle personale spørgsmål og spørgsmål om ansættelse og afskedigelse af forskere tilkommer [...] institutbestyrelsen". Denne formulering finder DIIS uhensigtsmæssig, da dette ansvar hidtil har ligget hos institutdirektøren – en praksis det er den nuværende DIIS-bestyrelses hensigt at fortsætte, hvilket vil blive afspejlet i den vedtægt, som DIIS-bestyrelsen vil skulle udarbejde (jf. s. 14) og til efterfølgende godkendelse hos udenrigsministeren. DIIS foreslår på denne baggrund, at den omtalte sætning slettes, da den foregående sætning vurderes at være tilstrækkeligt dækkende.

Ad § 5:

Da direktørstillingen slås op i offentligt opslag, mener DIIS, at det vil være mere korrekt at anføre, at direktøren *ansættes* snarere end *udnævnes*. For at understrege den sektorforskningslignende karakter af DIIS tilføjes, at direktøren skal være forskningskyndig. DIIS foreslår på denne baggrund følgende formulering i loven:

*Bestyrelsen **ansætter** efter offentligt opslag en direktør til at forestå instituttets daglige ledelse i faglige spørgsmål samt økonomi- og forvaltningsspørgsmål. **Direktøren skal være forskningskyndig.***

Tilsvarende foreslår DIIS denne ændring reflekteret i afsnit 2.2. og 3.2 i bemærkningerne (hhv. s. 7 og 9).

Bemærkninger til kapitel 3: *Økonomi, regnskab og revision*

Ad § 6:

DIIS finder det hensigtsmæssigt at anføre instituttets ressortforhold i selve lovteksten, da det ellers ikke klart fremgår, hvor DIIS hører til i den offentlige forvaltning. DIIS foreslår dette præciseret på følgende vis:

*Dansk Institut for Internationale Studier er en selvejende institution inden for den offentlige forvaltning. **Udenrigsministeriet har tilsynsforpligtelse over for institutionen.***

DIIS finder det endvidere hensigtsmæssigt at anføre, at instituttet er at betragte som en sektorforskningslignende institution. DIIS har som forskningsinstitution siden DCISM's oprettelse i 2003 fået en række formelle og lovmæssige problemstillinger påpeget af Rigsrevisionen og Personalestyrelsen (nu Moderniseringsstyrelsen), primært om instituttets manglende hjemmel til at ansætte forskere og henholde sig til retningslinjerne (herunder stillingsstrukturen) for sektorforskningsinstitutioner, når DIIS ikke *formelt* er omfattet af disse cirkulærer o.l. DIIS har siden oprettelsen af DCISM været medlem af Sektorforskningens Direktørkollegium (SEDIRK) som en

som en sektorforskningslignende institution og har de seneste par år repræsenteret disse institutioner i SEDIRK's bestyrelse. På denne baggrund foreslår DIIS følgende tilføjelse til lovtæksten:

Stk. 3. Instituttet er en sektorforskningslignende institution med ret og pligt til at efterleve bestemmelserne i det til enhver tid gældende stillingsstrukturcirkulære og ansættelsesbekendtgørelse for sektorforskningsinstitutionerne.

DIIS foreslår endvidere, at der i bemærkningerne til loven under pkt. 4 tilføjes følgende (nederst på s. 9):

Instituttet vil som sektorforskningslignende institution kunne anvende de til enhver tid gældende stillingsstrukturcirkulærer og ansættelsesbekendtgørelser for sektorforskningsinstitutionerne. Dette kræver, at det indskrives, at DIIS er at betragte som en sektorforskningslignende institution.

Med venlig hilsen



Nanna Hvidt
Direktør



Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K

Att: spe@um.dk
cc: rolhol@um.dk, mikhes@um.dk og tuewes@um.dk

København den 19. marts 2012

Danish Adult Education
Association

Gl. Kongevej 39 E, 2.tv.
DK 1610 København V

Telefon
+45 33 15 14 66

Telefax
+45 33 15 09 83

www.dfs.dk
dfs@dfs.dk

Høring over forslag om lov til etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med forslaget om at etablere et selvstændigt institut for internationale studier.

DFS støtter etableringen af et selvstændigt institut med det formål at styrke forsknings-, udrednings- og informationsvirksomheden i Danmark om internationale forhold.

DFS har derudover ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Bernhard Trier Frederiksen
Bestyrelsesmedlem, DFS, og
DFS' repræsentant i
Rådet for Menneskerettigheder

Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder, DFS



Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
DK – 1448 København K

Fremsendt per mail: spe@um.dk, rolhol@um.dk, mikhes@um.dk og tuewes@um.dk

Det Frie Forskningsråds høringssvar om forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Det Frie Forskningsråd er i forbindelse med høring af ministerier om forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier anmodet om bemærkninger hertil.

Det Frie Forskningsråd (herefter rådet) kan efter udtalelse fra Det Frie Forskningsråd | Kultur og Kommunikation og Det Frie Forskningsråd | Samfund og Erhverv fremsende følgende bemærkninger:

Overordnet kan rådet tilslutte sig lovforslaget, og den opsplitning i to selvstændige institutter, som sker med de to parallelle lovforslag om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier og Institut for Menneskerettigheder.

Rådet finder principielt, at statslige selvejende institutioner, hvis hovedformål er defineret helt eller delvist som forskning, bør oprettes efter *Lov om sektorforskningsinstitutioner*. Hvis dette ikke er muligt i alle henseender, eksempelvis fordi institutionen skal varetage særlige opgaver, vil rådet anbefale, at der i det enkelte tilfælde bliver etableret en styringsmodel, der i videst muligt omfang efterlever bestemmelserne i denne lov.

Rådet lægger i denne sammenhæng særlig vægt på, at statslige selvejende institutioner med forskningsopgaver får mulighed for:

1. At drive forskning indtil højeste internationale niveau.
2. At udføre sin forskning inden for sit formål uafhængigt af ministerielle interesser.
3. At deltage i uddannelse af forskere inden for sine kerneområder.
4. At stille krav om, at instituttets direktør skal være forskningskyndig.
5. At stille krav om, at mindst ¼ af udefrakommende bestyrelsesmedlemmer skal være anerkendte forskere, og at bestyrelsens formand skal have indsigt i forskning.

Rådet finder, at lovforslaget om Dansk Institut for Internationale Studier i alt væsentligt vil gøre det muligt for institutionen at drive forskning indtil højeste internationale niveau, at udføre sin forskning i uafhængighed og at deltage i forskeruddannelse.

19. marts 2012

Styrelsen for Forskning og Innovation

Bredgade 40

1260 København K

Telefon 3544 6200

Telefax 3544 6201

E-post fi@fi.dk

Netsted www.fi.dk

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler

Rune Odgaard Jensen

Telefon 7231 8307

Telefax

E-post ruoj@fi.dk

Sagsnr. 12-125083

Dok nr. 2265942

Side 1/2

Rådet ønsker, at det i § 3, stk. 2, om bestyrelsens medlemmer bliver præciseret, at to medlemmer udpeges af Det Frie Forskningsråd, og ikke som anført af specifikke faglige råd herunder, jf. *Lov om forskningsrådgivning m.v.* § 9, stk. 4. Dertil anbefales det, at disse skal være anerkendte forskere, som defineret i samme lov, § 2, stk. 1, nr. 1, med en forskningsfaglig baggrund inden for henholdsvis samfundsvidenskab og humaniora.

Rådet finder, at lovforslagets § 4, stk. 1, om bestyrelsens formand bør præciseres således, at det bliver et krav, at bestyrelsesformanden er forskningskyndig som defineret i *Lov om forskningsrådgivning m.v.*, § 2, stk. 1, nr. 2). Dette kan gøres ved at tilføje ”*med indsigt i forskning*” til bestemmelsen.

Rådet finder ligeledes, at det i lovforslagets § 5, stk. 1, bør præciseres således, at det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at instituttets direktør skal være forskningskyndig som defineret i *Lov om forskningsrådgivning m.v.*, § 2, stk. 1, nr. 2).

Rådet foreslår en præcisering i lovforslagets § 3, stk. 2, nr. 4): ”... Rektorkollegiet *under Danske Universiteter*”.

Afslutningsvist anmoder rådet om, at Det Frie Forskningsråd bliver anført på Udenrigsministeriets høringsliste.

Med venlig hilsen



Jens Christian Djurhuus
Bestyrelsesformand for Det Frie Forskningsråd

Styrelsen for Forskning
og Innovation

Side 2/2



Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K

E-mail: spe@um.dk –
kopi: rolhol@um.dk, mikhes@um.dk, tuewes@um.dk

Det Ethiske Råd
Rentemestervej 8
2400 København NV
Tel + 45 7221 6860
www.etiskraad.dk

14. marts 2012
J.nr.: 1003746
Dok. nr.: 861108
PH ER

Høring over forslag om lov til etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Det Ethiske Råd takker for modtagelsen af høringsudkastet.

Vi har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen
på vegne af Det Ethiske Råd

Jacob Birkler,
formand

ECMI • Schiffbruecke 12 • D-24939 Flensburg, Germany

Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K

Flensburg, 19. Marts 2012

Høring over forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Under henvisning til Ministeriets skrivelse af 27. februar 2012 (5.D.277) har Det Europæiske Centre for Mindretalsspørgsmål følgende bemærkninger:

Nedlæggelse af Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder samt oprettelse af Dansk Institut for Internationale Studier hilses velkommen. Varetagelse af international forskning er i stigende grad under pres for at levere banebrydende analyser indenfor konfliktløsning, og udvidelsen af Instituttets mandat til at omfatte demokratiudvikling i bred forstand er et skridt i den rigtige retning, især da Institutet allerede delvist har varetaget området *ad hoc*. Udover de generelle bemærkninger, påpeges to forhold omkring Instituttets uafhængighed, som bør tages til efterretning.

- I forbindelse med bestyrelsens sammensætning (Kapitel 2, § 3, stk. 5), stiller man spørgsmålstejn ved udnævnelse af en repræsentant for Udenrigsministeriet og en repræsentant for Forsvarsministeriet som observatører uden stemmeret med det formål, at Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet forsat kan have "en vis føling med bestyrelsens fastlæggelse af de generelle faglige mål og overordnede strategier for instituttets virksomhed" (Bemærkninger til lovforslaget, 3.2, side 9). Der må tages afstand fra et sådant formål, hvis man ønsker, at institutionen skal fremstå uafhængig og fungere uafhængigt. De to ministeriers behov kan dækkes mere dynamisk ved at inkludere deres repræsentanter på projektniveau i styringskomiteerne for relevante projekter.
- Instituttets uafhængighed bør ligeledes sikres ved et selvstændigt, offentligt tilskud på finansloven, og ikke som foreslået under Udenrigsministeriets og Finansministeriets afsnit.

Sluttelig skal man ikke undlade at bemærke, at opsplitting af eksisterende institutioner uvægerligt medfører ekstraudgifter. Det bør overvejes, om en særbevilling ville være på sin plads.

Med venlig hilsen



Tove Máltoft
Direktør

ECMI • Schiffbruecke 12 • D-24939 Flensburg, Germany

Udenrigsministeriet
Danida
Asiatisk Plads 2
1448 København K
Danmark

Flensburg, 19. Marts 2012

Høring over forslag til lov om etablering af Institut for Menneskerettigheder – Danmarks Nationale Menneskerettighedsinstitution

Under henvisning til Ministeriets skrivelse af 27. februar 2012 (28.C.28.a.30-5) har Det Europæiske Centre for Mindretalsspørgsmål følgende bemærkninger:
Nedlæggelse af Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder samt oprettelse af Institut for Menneskerettigheder – Danmarks Nationale Menneskerettighedsinstitution hilses velkommen. Danmarks ansvar under FNs Paris-principper vil blive styrket ved etablering af Instituttet som en selvstændig institution ligesom Institutrets legitimitet som statslig ligestillingsorgan vil blive styrket. I den forbindelse hilses de foreslåede ændringer til bestyrelsens sammensætning med visse forbehold velkommen (se specifikke bemærkninger nedenfor).

Specifikke bemærkninger til lovforslaget:

- I forbindelse med mandatudmyndigheden (Kapitel 1, § 2, stk. 2), skal der gøres opmærksom på, at Danmark med undertegnelsen af Europarådets konventioner har forpligtet sig til at fremme ligebehandling af medlemmer af nationale mindretal bosiddende i Danmark. Kriterierne for ligestilling bør derfor inkludere henvisning til nationale mindretal.
- I forbindelse med bestyrelsens sammensætning (Kapitel 2, § 3, stk. 7), stilles der spørgsmålstejn ved udnævnelse af en repræsentant for Udenrigsministeriet som observatør uden stemmeret for at tilgodese "hensynet til styrket offentlighed og åbenhed om Institutrets arbejde og gensidig informations- og erfaringsudveksling om Danmarks deltagelse i det internationale menneskerettighedsarbejde" (Bemærkninger til lovforslaget,

3.3, side 14) . Det er ikke klart, hvordan Udenrigsministeriet kan styrke offentlighedsarbejdet, og erfaringudveksling på specifikke områder vil tynde bestyrelsens arbejde unødigt. Disse funktioner kan med fordel lægges på projektniveau ved inkludering af repræsentanter for Udenrigsministeriet i relevante projekters styringsgrupper.

Sluttelig skal man ikke undlade at bemærke, at opsplitting af eksisterende institutioner uvægerligt medfører ekstraudgifter. I lyset af den i 2012 igangværende akkrediteringsvurdering hos SCA og bemærkninger afgivet i forbindelse med sidste akkreditering bør det overvejes, om en særbevilling ville være på sin plads. En SCA nedgradering ville selvsagt gå imod de grundliggende mål med at oprette den selvstændige institution.

Venlig hilsen


Tove Malloy
Direktør



Udenrigsministeriet
Strategi- og Planlægningsenheden
Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K

Hørings svar vedr. forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Udenrigsministeriet har den 27. februar 2012 sendt forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier i høring hos Grønlands Selvstyre.

Grønlands Selvstyre ser positivt på lovforslaget, som samtidig indebærer en nedlæggelse af Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder.

Grønlands Selvstyre har noteret sig, at instituttet bl.a. får tilføjet forskningsområdet arktiske forhold (alm. bemærkning 1.1). Selvstyret går ud fra, at DIIS's forskning og forskningsformidling vedr. arktiske forhold - med respekt for instituttets uafhængighed - skal foregå i samarbejde med relevante institutioner, såsom Ilisimatusarfik - Grønlands Universitet - og at bemærkningen afslutningsvis i pkt. 1.1 om at instituttet skal fremme dialogen mellem embedsmænd og forskere også omfatter grønlandske embedsmænd.

Endvidere går selvstyret ud fra, at instituttet i henhold til § 2, nr. 3 kan udarbejde redegørelser og udredninger efter fælles anmodning fra den danske regering og Naalakkersuisut uden at loven er sat i kraft for Grønland ved kgl. anordning. Selvstyret skønner på denne baggrund ikke umiddelbart - modsat forslaget til lov om Institut for Menneskerettigheder - at der er behov for at søge loven sat i kraft for Grønland.

Med venlig hilsen


Inuuteq Holm Olsen

16. mar 2012
Sagsnr. 2012-063441
Dok. Nr. 854734

Postboks 1340
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 93 98
E-mail: nap@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Udenrigsministeriet
um@um.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 19. marts 2012

J.NR.
540.10/26861/SWG

Høring over forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Ved e-mail af 27. februar 2012 har Udenrigsministeriet anmodet om at modtage Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til ovennævnte lovforslag.

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 5.D.277.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
Direktør

Sidsel Hviid

Fra: John Martinsen <jam@adm.ku.dk>
Sendt: 19. marts 2012 11:13
Til: SPE
Cc: Peter Roving Hald; 'dkuni@dkuni.dk'; 'sb@dkuni.dk'; Rolf Michael Hay Pereira Holmboe; Mikkel Hagen Hess; Tue Kristoffer Westhoff
Emne: SV: Bidrag til Høring om udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Klassifikation: UKLASSIFICERET

Til Udenrigsministeriet - Fremsendes som e-mail til spe@um.dk;

Hermed fremsendes bemærkninger til udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier fra Københavns Universitet.

På høringslisten er anført Danske Universiteter, men det har desværre ikke været muligt for Københavns Universitet at holde Danske Universitets tidsfrist, hvorfor universitetets svar hermed fremsendes direkte til ministeriet. Universitetets svar er udarbejdet af Institut for Statskundskab, Københavns Universitets samfundsvidenskabelige fakultet, og fremsendes hermed på vegne af Københavns Universitet.

Københavns Universitet, Institut for Statskundskabs bemærkninger til det fremsendte lovforslag:

Det fremsendte lovforslag indebærer en opsplitning af DIIS, således at menneskerettighedsdelen udskilles i et særskilt institut. Dette svarer i store træk til situationen før 2002. Institut for Statskundskab har derfor ingen generelle bemærkninger til det påtænkte lovforslag. Instituttet har dog en række konkrete bemærkninger til lovforslaget.

Institut for Statskundskab har haft et godt samarbejde med Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS) siden DIIS's etablering. Dette samarbejde har på det institutionelle plan blandt andet omfattet forskeruddannelse og DIIS' deltagelse i styringsrådet på et af instituttets forskningscentre. En lang række af instituttets medarbejdere har forskingssamarbejder med ansatte på DIIS. Tilsvarende har en række af instituttets medarbejdere i kortere eller længere perioder været ansat på DIIS eller været inddraget eksempelvis i DIIS's udredninger. En ansat på instituttet har været medlem af DIIS's bestyrelse.

DIIS's emneområde og forskning overlapper således i vidt omfang forskningsområder, som man finder på Institut for Statskundskab ved Københavns Universitet såvel som ved andre højere læreanstalter i Danmark.

Ud fra den betragtning kunne man mene, at det var naturligt, at DIIS - på linje med andre sektorforskningsinstitutter - var blevet fusioneret med et universitet. Det fremsendte lovforslag bygger ikke på denne model men vil reetablere DIIS som en selvstændig forskningsinstitution.

Det ville derfor være en styrke, såfremt lovforslaget nøje præciserer, hvilke særlige opgaver DIIS har, som adskiller DIIS's virke fra forskning m.v. på universiteterne.

I paragraf 2 i det fremsendte lovforslag er der ingen af de beskrevne formål, som ikke kan varetages på et universitet jf. universitetsloven, der bl.a. hjemler mulighed for forskningsbaseret myndighedsbetjening. På den baggrund vil vi anbefale, at man i lovforslaget understreger DIIS' forpligtigelse til at (1) forske og formidle i dansk udenrigspolitik såvel som betingelserne for dansk udenrigspolitik, (2) analysere konkrete problemstillinger i dansk udenrigspolitik og komme med uafhængige og specifikke anbefalinger for samme og (3) styrke og udvikle forskning i anbefalende forskning (policy research) og forskningsbaseret myndighedsbetjening. Særligt det sidste punkt kan medvirke til at styrke DIIS's særlige identitet som et institut, der skal studere og rådgive om dansk udenrigspolitik.

Såfremt man politisk vælger at fastholde modellen med en selvstændig institution for policy orienteret forskning, bør institutionens ledelse forpligtes på at foretage en begrundet prioritering af institutionens forskningsområder set i

forhold til disses betydning for dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik. Den hidtidige (u)balance mellem udviklings-, EU- og sikkerhedspolitisk forskning synes snarere at afspejle inertie end prioritering; og et institut, der reelt er og bør være et udenrigspolitisk institut, bør ledes, så forskningen fordeles i forhold til forskningens bidrag til at afklare vanskelige og kontroversielle felter i dansk politik

Paragraf 3 beskriver bestyrelsens opgave. Denne paragraf er vigtigt for forskningsledelse og DIIS' uafhængighed. Der har i de forløbne år været en diskussion af bestyrelsens rolle i udformningen af udredninger mv. For at præcisere og understrege DIIS's uafhængig bør det klart fremgå, at bestyrelsen ikke deltager i forsknings- og analysearbejde. Med den - velbegrundede - ændring af bestyrelsen i retning af reduceret direkte indflydelse til de berørte ministerier vil naturligt følge, at DIIS i formindsket grad har forudsætningerne for at varetage en særligt privilegeret udredningsfunktion. Den særegne danske konstruktion med halvofficielle udredninger forankret i en særlig forskningsinstitution går tilbage til en ganske anden konstruktion i 1980'ernes og 1990'ernes SNU og DUPI, hvor udredningerne var det primære og forskning sekundært, og det derfor var muligt at opretholde en forståelse i offentligheden og det udenrigspolitiske miljø for udredningernes særlige karakter som en vidensform mellem forskning og forhandlet viden. I denne sammenhæng var ministeriernes position som et stort mindretal i bestyrelsen velbegrundet, men efterhånden som denne særlige udredningsgenre er blevet mindre og mindre distinkt og velforstået - både pga. sammenblandingen i offentligheden med forskning og pga. en manglende politisk respekt for rapporternes karakter af fælles grundlag for uenighed på et højere plan - er det nyttigt at nu foretage en yderligere reduktion af ministeriernes indflydelse og dermed sikre større uafhængighed for forskningen. Men man bør da åbent erkende at udredningsinstitutionen vil blive yderligere afviklet, og DIIS's privilegerede status som den naturlige producent af udredninger bør i fremtiden afløses af en beslutning fra sag til sag af, hvor en udredning bedst placeres.

Paragraf 3, stk. 5, beskriver hvordan Udenrigs- og Forsvarsministeriet har en observatør i bestyrelsen. Samtidig gøres arktiske forhold ifølge bemærkningerne til lovforslaget til en del af forskningsområdet, uden at Grønland og Færøerne af den grund får en plads i bestyrelsen. Det skaber en skævhed i repræsentation og uklarhed om mandat, som formentlig er uhensigtsmæssig for bestyrelsens arbejde. I stedet kunne man overveje at oprette et repræsentantskab, som kunne rådgive bestyrelsen, og i dette repræsentantskab have repræsentanter fra relevante ministerier, såvel som Grønland og Færøerne.

Paragraf 5 i lovforslaget beskriver direktørens opgaver. Det er vores erfaring, at en faglig og administrativ leder af en forskningsinstitution selv bør have forskningskompetencer. Sådanne kompetencer er ikke alene afgørende for at have legitimitet indad og udad til, men erfaring indenfor forskningsledelse viser, at ledelse på dette område kræver indsigt i forskningens metode og arbejdsbetingelserne for forskere. Vi vil derfor anbefale, at det fremgår af paragraf 5, at direktøren for DIIS skal have kompetencer og erfaring svarende til den der kræves af lederen af et universitetsinstitut. Siden DIIS udfører opgaver svarende til et universitetsinstitut virker det som et naturligt krav.

Med venlig hilsen

John Martinsen
Gruppenleder

Københavns Universitet
Rektorssekretariatet
Nørregade 10
1017 København K
TEL 35322626
DIR 35322616
FAX 35322628
jam@adm.ku.dk

CC. Danske Universiteter



Udenrigsministeriet

Asiatisk Plads 2

1448 København K

spe@um.dk med kopi til rolhol@um.dk, mikhes@um.dk og tuewes@um.dk

Sagsnr. 12-770

Vores ref. MLK/HRM/lph

Deres ref

Den 19. marts 2012

Høring over lovforslag om lov til etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

LO har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. LO hilser det velkomment, at Dansk Institut for Internationale Studier oprettes som en selvstændig institution og at instituttets stilling styrkes og tydeliggøres.

I lovforslaget står der, at et af bestyrelsesmedlemmerne udpeges af Styrelsen for Internationalt Udviklingssamarbejde. Der har netop været en høring vedrørende en revision af loven internationalt udviklingssamarbejde, hvor der lægges op til, at Styrelsen erstattes med et nyt råd. LO går ud fra, at det bliver dette nye råd, der udpeger medlemmet af bestyrelsen for instituttet.

Der er ikke lagt op til de store ændringer i instituttets indsatsområder, der dækker et bredt felt af internationale emner.

Instituttet tilføres to nye forskningsområder, nemlig arktiske forhold og demokratiudvikling med henvisning til disse to felters stigende udenrigs- og sikkerhedspolitiske betydning.

LO mener, at også arbejdsmarkedsforhold har en stor udenrigs- og sikkerhedspolitisk betydning. Udgangspunktet i det såkaldte arabiske forår var i vid udstrækning frustrationen over manglende jobmuligheder. Udenrigsministeriet har derfor gennem det såkaldte MENA-program valgt at fokusere på fremme social dialog og jobskabelse, da man mener, at et arbejdsmarked hvor arbejdstagere og arbejdsgivere sammen kan vær med til at skabe et stabilt arbejdsmarked, er med til at løse konflikter og fremme økonomisk udvikling og vækst.

LO foreslår derfor, at arbejdsmarkedsforhold indgår som et tredje nyt forskningsområde for Dansk Institut for Internationale studier og, at sætningen på side 8, 2. afsnit under punkt 3.1 kommer til at hedde "Fremover tilføjes arktiske forhold, arbejdsmarkedsforhold og demokratiudvikling på lige fod med øvrige nævnte forskningsområder".

Med venlig hilsen

Marie-Louise Knuppert

Sidsel Hviid

Fra: Henrik Nielsen <HNI@ibis.dk>
Sendt: 19. marts 2012 12:04
Til: SPE; JTMR; Rolf Michael Hay Pereira Holmboe; Mikkel Hagen Hess; Tue Kristoffer Westhoff
Cc: 'lehfal@adra.dk'; 'pia.soerensen@c.dk'; 'ntofte@care.dk'; 'sjursen@caritas.dk'; 'tas@dlf.org'; 'lu@dmr.org'; 'cdj@duf.dk'; 'kr@handicap.dk'; 'tjo@fnforbundet.dk'; 'hst@dca.dk'; 'gv@ghanavenskabsgrupperne.dk'; Vagn Berthelsen; 'janice@kulu.dk'; Kvindernes U-Landsudvalg; 'nbj@ms.dk'; 'kim.hartzner@missioneast.org'; 'ev@prngo.dk'; 'jb@prngo.dk'; 'HGM@redbarnet.dk'; Bjarne Christensen; 'mbm@loftf.dk'; 'kel@verdensskove.org'; 'e.kiorboe@wwf.dk'; 'bjojoh@adra.dk'; 'lmoeller@care.dk'; 'jgjen@rodekors.dk'; 'tojac@webspeed.dk'; 'cbj@dca.dk'; 'mrp@dca.dk'; 'biqs@dca.dk'; 'ug@dca.dk'; 'kman@dca.dk'; 'trp@dca.dk'; Lars Koch; Karen Andersen; Annelie Abildgaard; 'kis@ms.dk'; 'fmj@ms.dk'; 'hej@ms.dk'; 'bha@ms.dk'; 'filip.buffpedersen@missioneast.org'; 'vibeke.tuxen@gmail.com'; 'hep@redbarnet.dk'; 'elsehannehenriksen@yahoo.dk'; 'kdp@loftf.dk'; 'bl@sexogsamfund.dk'; 'dobus@rodekors.dk'; 'hni@ngoforum.dk'; 'pts@ngoforum.dk'; 'tdc@92grp.dk'; 'meh@concorddanmark.dk'
Emne: Sml. Høringssvar for forslag til lov om DIIS og IMR fra NGO FORUM
Klassifikation: UKLASSIFICERET

Høringssvar til lov om Etablering af Dansk Institut for Internationale Studier og Lov om Etablering af Institut for Menneskerettigheder – Danmark Nationale Menneskerettighedsinstitution.

Da de to institutter IMR og DIIS nu skilles, er der udarbejdet lovforslag for de to institutter, som vi har fået i høringssvar. Anledningen er, i flg. forslaget omhandlende IMR, at "Den synergieffekt, der var tilsigtet ved den overordnede sammenlægning af IMR og DIIS i 2002, lod sig aldrig fuldt realisere".

Fra NGO FORUMs side vil man således begrænse sig til at kommentere følgende forhold:

Ang DIIS:

- Mht. DIIS' bestyrelse foreslås det at et af medlemmerne nomineres af styrelsen for Internationalt Udviklingssamarbejde. Da denne inst. forsvinder, skal det velsagtens være det organ, der erstatter den. Vi mener at det bør sikres at folk fra udviklingsverdenen bliver behørigt repræsenteret. Vi foreslår at NGO FORUMs stående udvalg nominerer en person til DIIS bestyrelse.

Ang. IMR:

- Der savnes en præcisering af hvordan Rådet etableres, og dets medlemmer udpeges. Ligeledes savnes en præcisering af hvordan Rådet udpeger medlemmer af Instituttets bestyrelse.
- Det bør fremgå af lovforslaget at referater af bestyrelsesmøder skal være offentligt tilgængelige. Dette har de ikke været tidligere.
- Endelig bør det fremgå, ligesom det gør i udkastet for DIIS, at medarbejderrepræsentanten i bestyrelsen bør have beskyttelse på linie med tillidsrepræsentanter.

De bedste hilsner, p.v.a. NGO FORUM

Henrik Nielsen

Sidsel Hviid

Fra: EUP - Studenter
Emne: VS: Høring vedr. udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Klassifikation: UKLASSIFICERET

Fra: Rigsombudet [<mailto:riomfr@fo.stm.dk>]

Sendt: 27. marts 2012 14:21

Til: Tue Kristoffer Westhoff

Emne: VS: Høring vedr. udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Rigsombudet skal hermed oplyse, at undertegnede, den 1. marts 2012, har sendt nedenstående mail til Udenrigsafdelingen på Lagmandskontoret.

Vi har ikke modtaget bemærkninger fra Udenrigsafdelingen på Lagmandskontoret.

Undertegnede skal derfor forespørge, hvorvidt Udenrigsministeriet ønsker, at vi foretager os yderligere på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Monica Hjelm Rasmussen
fuldmægtig
Rigsombudsmanden på Færøerne
Amtmanskrekkan 6
Postboks 12
110 Tórshavn
Telefon: (+ 298) 35 12 00
E-mail: riomfr@fo.stm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Rigsombudet
Sendt: 1. marts 2012 15:05
Til: 'mfa@mfa.fo'
Cc: 'tuewes@um.dk'
Emne: VS: Høring vedr. udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

att. Udenrigsafdelingen på Lagmandskontoret

Hermed videresendes høringsbrev, udkast til lovforslag om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier, inklusiv bemærkninger, samt høringsliste fra Udenrigsministeriet, med anmodning om evt. bemærkninger, der skal være Udenrigsministeriet i hænde senest den 19. marts 2012.

Med venlig hilsen

Monica Hjelm Rasmussen
fuldmægtig
Rigsombudsmanden på Færøerne
Amtmanskrekkan 6
Postboks 12
110 Tórshavn
Telefon: (+ 298) 35 12 00
E-mail: riomfr@fo.stm.dk

Sidsel Hviid

Fra: Adam Abdel Khalik <aak@gl.stm.dk>
Sendt: 28. februar 2012 11:47
Til: SPE; JTMR
Cc: Rolf Michael Hay Pereira Holmboe; Mikkel Hagen Hess; Tue Kristoffer Westhoff; Rigsombudsmanden i Grønland
Emne: SV: Høring vedr. udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Klassifikation: UKLASSIFICERET

Rigsombudsmanden i Grønland har ikke bemærkninger til det fremsendte materiale.

Idet det på baggrund af høringslisten lægges til grund, at materialet tillige er sendt direkte til Grønlands Selvstyre, foretager Rigsombudsmanden i Grønland sig ikke yderligere i anledning af Udenrigsministeriets mail af g.d.

Med venlig hilsen

Adam Abdel Khalik
Fuldmægtig

RIGSOMBUDSMANDEN I GRØNLAND

Postboks 1030
3900 Nuuk
Tel: (+299) 32 10 01
Fax: (+299) 32 41 71

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tue Kristoffer Westhoff [<mailto:tuewes@um.dk>]

Sendt: 27. februar 2012 17:52

Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Til de på vedlagte høringsliste anførte

Udenrigsministeriet skal hermed anmode om eventuelle bemærkninger til vedhæftede udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier. Bemærkninger til lovudkastet bedes venligst være Udenrigsministeriet i hænde senest den 19. marts 2012. Bemærkninger bedes sendt pr. e-mail til: spe@um.dk <<mailto:jtmr@um.dk>> med kopi til rolhol@um.dk <<mailto:rolhol@um.dk>>, mikhes@um.dk <<mailto:mikhes@um.dk>> og tuewes@um.dk <<mailto:tuewes@um.dk>>.

Vedhæftet er:

- Høringsbrev
- Udkast til lovforslag om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier, inklusiv bemærkninger
- Høringsliste

Med venlig hilsen

Tue Kristoffer Westhoff.

TUE KRISTOFFER WESTHOFF / TUEWES@UM.DK
STUDENT ASSISTANT, STRATEGY AND POLICY PLANNING / SPE DIRECT +45 3392 0642 /
MOBILE +45 6130 2989

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
ASIATISK PLADS 2 / DK-1448 KØBENHAVN K
PHONE +45 3392 0000 / [WWW.UM.DK<http://www.um.dk/>](http://www.um.dk/)

[Beskrivelse: Beskrivelse: Beskrivelse: Beskrivelse:

http://www.designmanual.um.dk/um_files/visualidentity/EU2012/EU2012DK_EMAILSIGNATUR_B.png
<<http://www.eu2012.dk/>>



Udenrigsministeriet
Att. souschef Mikkel Hagen Hess
Asiatisk Plads 2
1448 København K
um@um.dk; spe@um.dk.; rolhol@um.dk
mikhes@um.dk; tuewes@um.dk

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til forslag til lov om etablering af Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS)

6. marts 2012.

Med brev af 27. februar 2012 har Udenrigsministeriet sendt ovennævnte udkast til lovforslag i officiel høring med svarfrist den 19. marts 2012.

Kontor: C 3

J.nr.: 2011-2000-36

Rigsrevisionens gennemgang af udkastet til lovforslag viser, at Udenrigsministeriet på tilfredsstillende måde har formuleret de relevante bestemmelser om regnskabs- og revisionsforhold for det nye institut dels i selve lovteksten, dels i bemærkningerne hertil.

Lovforslagets § 4, stk. 4 omhandler vedtægten for instituttet, der skal udarbejdes af bestyrelsen og godkendes af Udenrigsministeren. Vedtægten vil ifølge bemærkningerne til bestemmelsen bl. a. indeholde regler om forvaltning af statslige tilskud, bestyrelsens ansvar over for Udenrigsministeriet og Rigsrevisionen samt regnskab og revision.

Rigsrevisionen skal derfor anmode om at få denne vedtægt i høring, når et udkast hertil foreligger.

Rigsrevisionen har i øvrigt ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Rigsrevisionen skal tilføje, at nedlæggelsen af DCISM og opsplitningen i og etableringen af de nye selvejende institutioner DIIS og Institut for Menneskerettigheder formentlig indebærer, at der skal udarbejdes åbningsbalancer for de nye institutter, som skal revideres af Rigsrevisionen. Der vil i tilknytning hertil skulle udarbejdes tiltrædelsesprotokollater.

Med venlig hilsen

Wilfred Christensen
fg.

Sidsel Hviid

Fra: Henrik Secher Marcussen <hsm@ruc.dk>
Sendt: 19. marts 2012 11:06
Til: SPE
Cc: JTMR; Rolf Michael Hay Pereira Holmboe; Mikkel Hagen Hess
Emne: Høringssvar DIIS

Klassifikation: UKLASSIFICERET

Formandsskabet for Det Forskningsfaglige Udvalg vil gerne på udvalgets vegne udtrykke vores anerkendelse af, at den institutionelle adskillelse mellem IMR og DIIS nu foreslås etableret. Den tidligere struktur med individuelle institutbestyrelser samtidigt med den for begge institutioner overordnede DCISM-bestyrelse har aldrig været velfungerende.

Derudover tilslutter udvalget sig lovforslagets udmelding vedr. DIIS bestyrelsens fremtidige sammensætning og reducerede størrelse, hvor de tidligere af statsministeren, forsvarsministeren hhv. udenrigsministeren udpegede medlemmer fremover vil være observatorer, men altså ikke medlemmer, mens de øvrige medlemmer udpeges af forskningsfagligt relevante fora. Forslaget forekommer vigtigt for instituttets fortsatte faglige forankring såvel som dets politiske uafhængighed.

Med venlig hilsen,

Henrik Secher Marcussen, formand og Lisbeth Valentin Hansen, næstformand

Henrik Secher Marcussen, Professor, Ph.D.
Department of Society & Globalisation,
International Development Studies,
Roskilde University,
House 23.1,
P.O. Box 260,
DK - 4000 Roskilde,
Denmark.

Tel.: +45 4674 2322
Fax no.: +45 4674 3033
Mail: hsm@ruc.dk



Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
www.aeldremobiliseringen.dk

Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K
spe@um.dk

19.03.2012

Kopi til rolhol@um.dk, mikhes@um.dk, tuwes@um.dk

Høring over forslag om lov til etablering af Dansk Institut for Internationale Studier

Udenrigsministeriet har med mail af 27. februar 2012 anmodet om eventuelle bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Ældremobiliseringen finder, at en adskillelse af Dansk Institut for Internationale Studier og Institut for Menneskerettigheder er en god idé og har ikke øvrige bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Gitte E. Olsen
Sekretariatschef