



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00187

Den 3. maj 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 27. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til L 149, forslag til lov om ændring af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Miljømål, servicemål, vedvarende energi), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 2 (L 149)

Vil ministeren kommentere henvendelsen fra DANVA, jf. L 149 – bilag 4, og herunder give et fyldigt svar på de problemstillinger, som DANVA ikke mener er afklarede i ministerens svar på L 149 – spm. 1?

Svar

Lovforslaget indeholder en bemyndigelse til miljøministeren til at fastsætte regler om tillæg til vandselskabernes driftsudgifter som følge af gennemførelse af miljømål og servicemål. De investeringsudgifter, som normalt vil være nødvendige for at gennemføre miljømål eller servicemål, kan allerede efter de gældende regler i prisloftbekendtgørelsen i lighed med andre investeringsudgifter give tillæg til prisloftet.

Når lovforslaget er vedtaget, skal loven følges op af en bekendtgørelse. Det er tanken, at der i tilknytning hertil og samtidig hermed skal udarbejdes en vejledning om miljømål og servicemål, som skal gøre administrationen af reglerne både enklere og mere gennemskuelig for myndigheder og vandselskaber. Interessenterne vil blive inddraget i arbejdet med både bekendtgørelse og vejledning. Og jeg vil gerne give tilsagn om, at Miljøministeriet vil se positivt på de forslag til eksempler på miljømål og servicemål, som interessenterne fremlægger.

Jeg kan ikke på det foreliggende grundlag tage stilling til, om de konkrete eksempler, DANVA nævner i sin henvendelse, vil kunne godkendes som mål med den virkning, at gennemførelse kan give tillæg til prisloftet. Jeg forestiller mig, at der i den kommende bekendtgørelse eller vejledningen vil blive indarbejdet en liste med eksempler på miljømål og servicemål. Denne liste kan udmærket tænkes at være mere omfattende end de eksempler, der er nævnt i lovforslagets bemærkninger.

Som jeg nævnte i besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 1, ændrer lovforslaget ikke ved, hvad der kan takstfinansieres, og hvad der skal skattefinansieres. Reglerne herom findes som hidtil i hhv. vandforsyningsloven og spildevandsbetalingsloven.

Det er min opfattelse, at med klarere regler, end vi har i dag, og med en vejledning, der med mere almindelige ord kan forklare om reglernes betydning, vil vi have en helt anden situation, end den vi har haft i lovens første 2 år. Det var jo netop på grund af Konkurrenceankenævnets udtalelse om, at loven er vanskeligt håndterbar for både vandselskaber og myndigheder, at vi i forligskredsen bag loven besluttede os for at gennemføre klarere regler. Jeg tror derfor ikke, der vil være behov for et system med forhåndsgodkendelse og dermed den dobbeltadministration, der vil ligge i det.

Vedrørende spørgsmålet om efterslæb henviser jeg til min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 1.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard