

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 1. maj 2012
Sagsnr.: 15402
Dok.nr.: 379191

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 21 i forbindelse med forslag til ændring af lov om randzoner, L 145. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål 21:

”Enkeltbetalingen kan opretholdes på randzonearealer, der er berettiget til enkeltbetaling, når ordningen træder i kraft. Kan ministeren bekræfte, at enkeltbetaling ikke bortfalder på arealerne, hvis der ske en naturlig indvandring af planter som lysesiv, der under normale omstændigheder kan medføre reduktion i enkeltbetalingen, hvis de dominerer, jf. artikel 34 (undtagelsesbestemmelsen for plantedækkekravene) som kan tages i anvendelse, hvis randzonerne over tid udvikler et plantedække eller bliver for våde til, at EB plantedækkekravene kan overholdes.”

Svar:

Dette spørgsmål vedrører ikke L 145, men snarere loven om randzoner, der blev vedtaget i 2011 under VK-regeringen.

Artikel 34 i EB-forordningen (EF) nr. 73/2009 giver mulighed for at opretholde EB på arealer, som ikke længere er i overensstemmelse med definitionen af støtteberettigede arealer, såfremt der er en direkte årsagssammenhæng mellem den ændrede tilstand og gennemførelsen af vandrammedirektivet og Natura 2000 direktiverne. Da randzonenloven er en implementering af vandrammedirektivet følger heraf, at artikel 34 kan anvendes i det omfang, den ændrede tilstand i randzonen er en direkte følge af de krav, der stilles i randzonenloven.

Mette Gjerskov

/Ulla Heiden