



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 1. maj 2012
Sagsnr.: 15454
Dok.nr.: 380153

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. april 2012 (L 145) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 16:

Vil ministeren fremsende vurderingen fra kammeradvokaten om, at randzonekravet, herunder adgang til randzonerne, ikke kan betragtes som ekspropriation som flere af regeringspartierne ordførere henviste til ved 1. behandlingen af lovforslaget?

Svar:

Kammeradvokatens vurdering indgår i arbejdet med lovforslaget til randzonenloven, som en sagkyndig juridisk vurdering udarbejdet af statens advokat i relation til spørgsmål om ekspropriation.

Offentligheden har ikke almindelig adgang til sådanne vurderinger, jf. princippet i offentlighedslovens § 10, nr. 4, hvorefter myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres, undtages fra retten til aktindsigt, dog således at oplysninger om faktiske omstændigheder af væsentlig betydning for sagsforholdet skal ekstraheres efter lovens § 11.

Bestemmelsen i § 10, nr. 4, i offentlighedsloven har til formål at sikre, at det offentlige på samme måde som en modpart har ret til – som grundlag for sine overvejelser – at søge fornøden sagkyndig vejledning og bistand, uden at andre skal have adgang til at gøre sig bekendt med sådanne responsa mv., jf. betænkning nr. 325/1963 om offentlighed i forvaltningen, side 67.

I almindelighed udvises der derfor også tilbageholdenhed med at udlevere sådanne vurderinger til Folketinget, jf. daværende justitsminister Lene Espersens (KF) besvarelse af spørgsmål nr. 6 af 12. maj 2004 Fra Folketingets Udvalg for Forretningsorden (Alm. del- bilag 49).

Eftersom det er Fødevareministeriets konkrete vurdering, baseret på debatten om randzonekravet i medierne m.v., at det ikke kan udelukkes, at der vil komme retssager vedrørende ekspropriation mod staten, og idet Kammeradvokatens vurdering i relation hertil vil være af stor betydning herfor, vil jeg ikke risikere at bryde fortroligheden mellem staten og statens advokat i sagen, jf. det nævnte princip bag offentlighedslovens § 10, nr. 4.

Jeg må på denne baggrund og i overensstemmelse med fast praksis afstå fra at fremsende vurderingen fra Kammeradvokaten til Udvalget.

- ./.
- Fødevareministeriet har imidlertid udarbejdet en særskilt notits af 30. april 2012, som indeholder en sammenfatning af Kammeradvokatens konklusioner vedrørende ekspropriationsspørgsmålet. Jeg vedhæfter hermed i fortrolighed notitsen til udvalgets orientering og videre overvejelser.

Mette Gjerskov

/ Lone Faliu